

# اليسار

رأية المستعصين في الأوس

□ العدد الواحد (الحسنة) عام ١٩٩٦م / أو القعدة ١٤١٦هـ / العدد ١٥ / حرشاً مصرى □



الشعب المصري الذي يجب  
العبودية والديكتاتورية  
ويجب البطالة والفقر والإرهاب  
ويجب التنسز على الفساد  
ويجب تزوير الانتخابات  
يرفع آيات الشكر والعرفان  
الى الرئيس حسنى مبارك  
بمناسبة مد قانون الطوارئ  
الى ٣ سنوات أخرى!

المصري قد علي  
نائب لم يطلع البذلة  
الزرقاء

المسكوت عنه في حوار  
عادل عبد الباقي

في اسبوط. تار متبادل  
بين الشرطة والارهابيين

نصيح عربي  
ام  
سوق شرق اوسطى

ويجى جبهة وجنوة من اوتشاعى الامتار... من يوليو الى نيسار القادم

برنامج مشترك لاهباط توسيع نيوذج شره - اوريا

## الحملة، والتعليق

في الأسبوع الأول من شهر إبريل الماضي عقدت هيئة تحرير اليسار اجتماعها لتخطيط هذا العدد. كان الموضوع الأساسي الذي اتفقت عليه، هو بدء حملة مبكرة ضد مد العمل بقانون الطوارئ، الذي ينتهي العمل به في ٣١ مايو ١٩٩٤. واتفقنا على أن يعدد «مدحت الزاهد» دراسة حول الآثار المدمرة لاستمرار حالة «الطوارئ»، أكثر من ١٢ عاما. وأن يكتب رئيس التحرير افتتاحية العدد حول نفس الموضوع مطالباً الأحزاب والتقابات ومنظمات حقوق الإنسان والمنظمات الديمقراطية بالتحرك مبكراً لمنع الحكومة من مد العمل بقانون الطوارئ. وكلف «عمرو سليم» بعمل ملف كاريكاتير حول نفس الموضوع.

فوجئنا مساء اليوم ١١ إبريل بالرئيس مبارك يتدخل ليوجه ضربة لتخطيطنا للعدد. فيصدر قراراً بمد العمل بقانون الطوارئ ثلاث سنوات. ويرافق مجلس الشعب في جلسته المسائية على القانون.

ولم يعد أمامنا إلا التعليق على ما حدث بدلا من القيام بحملة لمنع من الحدوث.

ورغم أن القسار أدى إلى عدم نشر موضوع مدحت الزاهد وتفسير موضوع الانتقائية فقد اضطررنا لزيادة ٨ صفحات في هذا العدد، وتأجيل عدد من الموضوعات الهامة. منها الجزء الخامس من دراسة «محمد عصفور حول «ظاهرة العسكرية»»، والدراسة الهامة للدكتور «محمود جاد» حول العودة للتراث الديني وأسلمة العلوم، ودراسة «فريدة النقاش» الخاصة بـ «مازق المشاركة السياسية للمرأة المصرية». وربما يكون هذا التأجيل راجعا بالأساس للمساحة الكبيرة التي احتلتها الموضوعات الدولية وطول بعض الرسائل... والتي نأمل أن نتجع في اختصار حجمها في المرات القادمة.

اليسار

## في هذا العدد

### موقفنا

- ٤. الحزب الطوارئ، واليسار، حسين عبد الرازق
- ٥. هوانش على دفتر الحياة
- ٦. أمريكا والتعليم، د. عبد العظيم أتيس
- ٧. كاريكاتير
- ٨. نعم للطوارئ، عمرو سليم
- ٩. المسكرت عنه في حراز عادل عبد الباقي، أحمد عبد القوي زيدان
- ١٠. تجمع عربى أم شرق أوسطى، أمينة النقاش

### مصر

- ١١. مخرج جديدة محتملة من ارتفاع الأسعار، محمود الحضري
- ١٢. الحكومة مزاج الأوهام حول التظاهرة، حسن بدوي
- ١٣. حكومتنا جاهلة بمبادئ الخصخصة، أحمد المصري
- ١٤. رجال الأعمال المصريون إلى أين؟، مصباح قطب
- ١٥. فن، أسير طار متبادل بين الشرطة والإرهابيين، حسن بدوي
- ١٦. وجود في الأنباء
- ١٧. البدرى فرغلى، نائب لم يخلق البدة الزرقاء، أيدا، فريدة النقاش

### العرب

- ١٨. تقرير مصر الشمال والجنوب في السودان، د. حيدر إبراهيم على
- ١٩. رسالة القدس، برنامج لإحياء مخطط توسيع نموذج غزة أريحا، حنا عميرة
- ٢٠. رسالة خيفاً: الخليل أولاً ثم العفولة، تظهير مجلى

### العالم

- ٢١. رسالة واشنطن: جذور الأزمة الكورية، سمير كرم
- ٢٢. الانتخابات الإيطالية
- ٢٣. موقف حزب إعادة تكوين الشيوعية، مارسيل ليون
- ٢٤. اليمين يقوم على أنقاض النظام القديم، مجدى نصيف
- ٢٥. رسالة موسكو: الناتو وعاء التحالف الدولى، أحمد الحميسى
- ٢٦. رسالة باريس: فرنسا من المحليات إلى الأوربية، د. مجدى عبد الحافظ
- ٢٧. تفكك يوغسلافيا، مصلحة من؟، د. سمير أمين

### فكر

- ٢٨. اليسار العربى إلى أين؟، بسرى مصطفى
- ٢٩. الاشتراكية تنطلق من العالم الثالث، د. خليل حسن خليل

### فن

- ٣٠. فيلم «دمرسيدس» ليسرى نصر الله، أحمد يوسف
- ٣١. مغامرة تليفزيونية، د. سمير حنا
- ٣٢. الزعيم فن تجارة الإرهاب، مجدى مهنا

### أبواب ثابتة

- ٣٣. أرشيف اليسار: د. رفعت السعيد (٧٦) إسلام لا كهانة: خليل عبد الكريم (٧٨)
- ٣٤. بين × شمال (٨٦) مشاغبات: صلاح عيسى (٩٠)

# الحوار... والظواهر واليسار

## حسن عيد الرازي

واحد، أو لادعاء بوجود إجماع على سياسته، كما حدث في المؤتمر الاقتصادي (١٩٨٢)، وصولاً إلى الحرار حول قانون العلاقة بين المالك والمستأجر في الأرض (١٩٩٢).

ب- أن تسمى الحكومة لاستخدام الحوار كخطأ زائف لتعريض أخطر القوانين التي يجسرى إعدادها، تنفيذاً لاتفاق الحكومة مع صندوق النقد الدولي.

ج - أن يستغل الحوار لتدمير السياسة القاصرة والحاطة التي تنتهجها الحكومة في مواجهة الارهاب.

د- أن الرئيس في الخطابين  
(الذين دعا فيهما للحوار) يقول  
سأيتناقص مع دعوة الحوار وبقيضي  
عليها قبل البداية، مثل الادعاء. بأننا  
دققنا أغلب الشروط الى الديمقراطية مكتملة  
وه انفتح المجال واسعا أمام كل القوى  
السياسية كي تشارك في حياة حزبية شملت  
كل التيارات وكل القوى» وإن مصر قد  
نزعت عن نفسها كل سمات المجتمع الشمولي  
عندما بادرت الى إصلاح سياسي جاد، وأكب  
في خططه إصلاحها الاقتصادي، كي يجعل  
من الديمقراطية نظام حياة وحكم، وليس  
مجرد واجهة أو تجربة يمكن أن تنتكس على  
أعقابها في أي وقت ولحت أي طرف».

هـ - راكم هذا الدعوى سلسلة من الاجراءات القمعية استهدفت حرية

من المفروض أن تبدأ خلال هذا الشهر اجتماعات اللجنة التحضيرية للحوار الوطني التي أعلن عنها الرئيس حسني مبارك وتحمل مسئولية تشكيلها. وقد استغرق الوصول الى هذه الخطوة أكثر من ستة أشهر، منذ وجه الرئيس في ١٢ أكتوبر ١٩٩٣ - عقب بدء الفترة الثالثة لحكمه - الدعوة للأحزاب والقوى السياسية للدخول في «حوار بناء يحدد أولويات العمل الوطني». وهو أمر منهموم في ظل المصاعب الحقيقية التي واجهت - وتواجه - مثل هذا الحوار.

ولقد حاول الحزب الوطني الديمقراطي والحكم في البداية إلزام الأحزاب بجدول أعمال معد سلفاً من جانب، وبآلية بقررها هو وحده، وإغراق الحوار في قضايا تفصيلية وحشد من المتحاربين أطلق عليهم المفكرين والمبدعين والمثقفين والمؤسسات الشعبية والروسية المعنية بالتخطيط والبحث العلمي ودراسات المجتمع وعلوم المستقبل، ينفرد هو باختيارهم.

وبذا أن الحكم يرمد حواراً من طرف واحد،  
تدشن فيه الأحزاب والقوى السياسية لإرادته  
المنفردة، وتتحول في النهاية إلى إدعاء بوجود  
إجماع وطني حول سياسات الحكم والرئيس،  
أي حول سياسات الأزمة.

في المقابل عبرت الأحزاب عن تشككها في جدية هذه الدعوة، وشيبر التقرير السياسي الصادر عن الامانة العامة لحزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي في 4 ديسمبر 1993 الى أسباب تخوف أحزاب المعارضة وتشككها في الاهداف الحقيقية لهذه الدعوة ويحددها في خمسة أسباب هي:

«أ- التجارب السابقة الناشئة  
التي كشفت أن الحكم يريد الحوار من جانب

رئيس التسخير  
 حسين عبد الرازق  
 التسخير الفني  
 محمود الهندي  
 التستارون  
 ابراهيم بلراوى  
 د. زلفت السميد  
 صلاح عيسى  
 د. عبد العظيم انيس  
 عبد الغفار شكر  
 عبد الفتى ابو الغيث  
 محمود أمين العالم  
 طارق التائيس  
 د. نوان عيسى

اليوم الاول من كل شهر  
التجمع الوطني التقدمي الوحدوي في  
البيان: مسير ديمقراطي، صدر عن حزب

AL YASSAR 126 AL SUDAN SE  
IMBABA GIZA A R E

الاشتراكات: لمدة سنة واحدة

١٨ جيبها للأفراد ٤٥ جيبها للهيئات  
الوطن العربي ٥ دولارا أمريكيا  
أو ما يعادلها.

العالم بـ ٧٠ دولار أمريكي أو

ترسل القيمة بشيك مصرفي أو حوالة  
بريدية إلى إدارة المجلة.

الإدارة والتحرير: ١٢٦ شارع السودان  
إمالة جيرة - الخرطوم  
رقم البريدي ١٢٤١١ - ١٢٤١٢

ت: ۳۴۶۵۴۱۶ فاکس: ۳۴۴۲۰۱۳  
FAX: 3442013 TEL 3465416

الصحافة والصحفيين وحرية الرأي والعمل السياسي»

ودغم ذلك فقد انتهت الاحزاب والقوى السياسية المعارضة الى اعلان قبولها لمبدأ الحوار في بيانها الصادر يوم ٣٠ نوفمبر ١٩٩٣. ووقع البيان رؤساء احزاب والوفد والحمل والتجمع والاحرار والناصرى ومصر الفتاة ومصر العربى الاشتراكي والمخضر والاتحاد الديمقراطي ومنتلو والاخوان المسلمين ورواد الشوعيين».

وطالبت الاحزاب والقوى السياسية أن يدور الحوار - في مرحلته الاولى على الاقل - بين الاحزاب والقوى السياسية، وأن يتم الاتفاق مسبقا على جدول أعمال هذا الحوار، وأن تكون الاولوية فيه لقضية الاصلاح السياسى، وبصفة خاصة تعديل قانون مباشرة الحقوق السياسية، وأكد بيان الاحزاب والقوى السياسية أن تحقيق تقدم في الاصلاح السياسى والديمقراطى دىترتب عليه في ذاته تراجع ظاهرة الارهاب والعنف والعنف المضاد.. والانتقال الى قضايا أخرى في مقدمتها الاجتهادات المختلفة حول الاصلاح الاقتصادى والاجتماعى والاجراءات الضرورية لرفع عبء الأزمات عن كاهل محدودى الدخل».

وطالب البيان بتوفير مناخ صحى لهذا الحوار السياسى بين الاحزاب والقوى السياسية، بما في ذلك رفع القيود على الاحزاب والقوى السياسية واقترار حقها في عقد المؤتمرات السياسية الجماهيرية وطرح مراقفها على الرأى العام، وإتاحة فرصة حقيقية لها لعرض وجهات نظرها ومواقفها من خلال اجهزة الاعلام الرسمية (الاذاعة والتلفزيون).

وعقب صدور هذا البيان أدلى د. يوسف والى ثم د. فتحى سرور بحديثين عبرا عن رفض الحزب الحاكم لكل ماطرجته الاحزاب والقوى السياسية، وطرحا مجرعة من الاسس تنهى فكرة الحوار من أساسه.

ولكن الاتصالات التي أجراها وفد من الحزب الحاكم ضم د. يوسف والى - صئوت الشريف - كمال الشاذلى بعد ذلك، أكدت أن التصريحات السابقة كانت اجتهادات فردية، وعكست قبولاً عاماً بأهم ماطرجته الاحزاب والقوى السياسية.

وجاء قرار الرئيس بتشكيل اللجنة التحضيرية ودورها، بمثابة لقاء، في منتصف الطريق مع موقف الاحزاب والقوى



خالد معيى الدين  
من سح باستغلال الحوار  
خد مصالح المواطنين

السياسية.. وإن ظلت هناك نقاط أساسية يقف فيها الطرفان على طرفى نقيض، مثل قسبل القوى المحجوبة عن الشرعية، أو أهمية توفير المناخ الصحى لهذا الحوار، وموقع الاصلاح السياسى في جدول أعماله.

ولما الحكم الى مناورة غيبية تريد أن تضع الحوار أمام الأمر الواقع - قبل بدايته - في قضية محورية وأساسية في الاصلاح السياسى. فبادر الرئيس الى اصدار قرار بمد العمل بقانون الطوارئ ٣ سنوات أخرى، وعرض القرار الجمهورى وصدر بالأغلبية المصنوعة للحزب الحاكم داخل مجلس الشعب في ليلة واحدة، كل ذلك وقيل أن ينتهى العمل بحالة الطوارئ (٣٠ مايو ١٩٩٤) بحوالى خمسين يوماً.

ويؤكد كل ذلك أن الحوار الوطنى لن يكون رحلة سهلة، بل هي معركة صراعية حادة، سيحاول الحكم من خلالها تحقيق كل أهدافه التى تتناقض مع أى اصلاح حقيقى أو تغيير، ويسمى للعب على الخلاقات والتناقضات داخل صفوف احزاب المعارضة وتمييقها، بل وإثارة الصدامات بينها، وسيحرص على حشد الانتصار والعناصر المستعدة لتأييد الحاكم - كل حاكم - تحت ستار الشخصيات العامة والمبدعين والمثقفين والمؤسسات الشعبية والرسومية، ولن يعدم الوسيلة للهروب من مناقشة القضايا الجادة والحسيرة للشعب المصرى.

من هنا تبدو أهمية اليقظة التى يجب أن

يتحلى بها رؤساء احزاب المعارضة الذين سيشاركون جميعا في اللجنة التحضيرية التى سيشكلها رئيس الجمهورية، وأن يحرصوا - دون طمس للخلاقات والتمايزات - على موقف مرحد يلتزم مسبق أن اتفقوا عليه في بياناتهم المختلفة.

ويتحمل اليسار مثلاً في حزب التجمع والحزب الناصرى والشيوعيين مسئولية خاصة في هذا الحوار، فموقفهم سيحدد بوضوح الى أى اتجاه ستميل كفة الميزان.

وواجبهم أن يتمسكوا بعدد من المبادئ التى سبق أن أعلنوها مثل،

\* أن يكون الحوار علنياً وتحت رقابة الرأى العام.

\* أن يدور الحوار على أساس جدول أعمال تتفق عليه كل القوى المشاركة في الحوار، ولا تنفرد أى قوة أو حزب بوضعه وفرضه على الآخرين.

\* عدم وجود تصويت، وأقلية وأغلبية، أو وثيقة ملزمة.. وإنما يتم تحديد نقاط الاتفاق ونقاط الخلاف.

\* رفض استبعاد أى قوة أو تيار سياسى أو فكرى موجود في الساحة السياسية المصرية.

\* ضرورة مناقشة الاصلاح السياسى والديمقراطى - الذى طالبت الاحزاب السياسية بأن يكون المدخل للحوار - ضمن الموضوعات الأخرى المطروحة، وخاصة القضايا الاقتصادية والاجتماعية والفساد والمواجهة الشاملة للارهاب، فسيكون خطورة عملية للاصلاح السياسى سيظل كل ما يمكن الاتفاق عليه في القضايا الأخرى أمنيات ورجاءات ترجه للحزب الواحد المحتكر غصبا للسلطة.

لقد أعلن خالد معيى الدين أمام اللجنة المركزية لحزب التجمع في ٣٠ مارس الماضى عند تعرضه لقضية الحوار الوطنى «... لن نسمع تحت أى ظرف، أو لأى كان، باستغلال الحزب لتمرير مالا يوافق عليه، أو يتعارض مع صالح المواطنين».

وهذا الوعد من التجمع واليسار عامة هو ما تراهن عليه عشية الحوار الوطنى. وهو أن يكتسب مصداقيته وقوته، من خلال خوض اليسار - وبالتوازي مع الحوار - معاركه المتصلة في مواقع العمل والانتاج ودفاعاً عن مصالح الناس وقضاياهم الحقيقية.. ومن خلال حرصه أن يكون الشعب طرفاً حاضراً دائماً في هذا الحوار.



## هوامش على دفتر الحياة

# أمريكا والتعليم

والحاسب اليدوي. وفي العلم فمن الضروري أن يكون قادرا على تعريف الخلية ومساهمة «المادة» وأن يكون على معرفة واضحة بالتكاثر والوراثة ونظرية التطور.

وفي مجال المعرفة بالمنظومات والأحداث التاريخية التي تعتبر علامة مميزة في الولايات المتحدة، يذكر القانون أن على الطالب أن يكون قادرا على التعرف على مبادئ ويلسون الأربعة عشر، وأن يكون على معرفة برؤية الأمم المتحدة وحلف الناتو ومنظمة العفو الدولية وأن يكون قادرا على التعرف على الماجنا كارتا وقانون الحقوق وإعلان الاستقلال الأمريكي، وسوف يكون من المتوقع أن يكون قادرا على «وزن» الدليل أو القرينة وعلى الحاجة عند النقاش، وأن يكون صاحب موقف يتعلق بالحرب الأهلية الأمريكية.

وفي الفنون يتوقع من خريج المدرسة الثانوية أن يكون قادرا على التعرف على الموسيقيين العظام، وعلى التمييز بين السمفونية وموسيقى العزف، وأن يكون ملما بتاريخ الرقص الغربي والمصادر التاريخية للمسرح الأمريكي.

هل يمكن أن نتعلم نحن في مصر شيئا إيجابيا من هذا كله؟

إن هذا القانون الأمريكي الجديد، في ظل أزمة التعليم الثانوي هناك، وفي ظل التباينات التي تتسبب فيها موجات المهاجرين إلى أمريكا من أصول جغرافية مختلفة، وعلى ضوء حقيقة أن العديد من المدارس الثانوية في أمريكا اليوم بها أجهزة الكشف عن الأسلحة مقامة عند مدخل المدرسة وعلى الطلاب أن يمروا من خلال هذه الأجهزة للتأكد أنهم لا يحملون سلاحا، وفي ظل الفجوة الطبقاتية الشاسعة بين أبنائ المدارس الثانوية، أقول إن هذا القانون الجديد هو محاولة جديدة لدعم الوحدة الوطنية في الولايات المتحدة، ولإعداد الشباب

### د. حسين بهاء الدين

R'S، وهي القدرة على القراءة والقدرة على الكتابة، ثم القدرة على الحساب، وكل حرف R من هذه الثلاث إنما يشير إلى حرف R في الكلمات الإنجليزية المناظرة.

ويتجه القانون الجديد إلى تركيز أكبر على فهم ومعرفة واستيعاب أدوات التعليم من ناحية، وإلى التأكيد على مفاهيم ومبادئ عامة لا يجوز لطالب المدرسة الثانوية الأمريكي أن يتخرج منها دون أن يكون على إلمام بها. ومن أمثلة ذلك أنه من الضروري أن يكون الطالب قادرا على استخدام وتفسير الجداول الإحصائية والرسوم البيانية والخرائط، وعلى استخدام قواميس اللغة ودوائر المعارف

د. حسين بهاء الدين



ضمن الأحداث التي وقعت في الولايات المتحدة خلال الأسابيع الأخيرة هناك حدث شديد الأهمية لم يحظ بما هو جدير به من الاهتمام لا في أجهزة الإعلام الأمريكية ولا الخارجية. وبالنسبة لنا هنا في مصر يمكن أن يكون هذا الحدث مفيدا في توجهاتنا نحو إعادة النظر في مفاهيم وقضايا التعليم. وهذا الحدث الذي أشير إليه هو صدور قانون جديد في الكونجرس حول التعليم الثانوي الأمريكي باسم «أهداف سنة ٢٠٠٠، قانون التعليم الأمريكي». وكما يحاول كل وزير للتعليم في مصر أن يضع مناهج جديدة للمراحل المختلفة من التعليم (التعليم الابتدائي، التعليم الإعدادي، التعليم الثانوي)، فإن هذا القانون يحاول أن يفعل ذلك، أو ربما جاز أن نقول إنه يفعل ذلك ولكن بطريقة فيها خيال وسعة أفق وما يسمع بالتباين في الولايات المختلفة ولكن في حدود تحقيق أهداف محددة في النشاط الاجتماعي والفهم العلمي والمعرفة التاريخية لخريج المدرسة الثانوية. والقانون الجديد يجعل المعونة الفيدرالية (وقدرها ٥ بليون دولار) مرتبطة بالتزام المدرسة بتحقيق هذه الأهداف كبدية للقرن الواحد والعشرين.

ومن المعلوم أن المدرسة الثانوية الأمريكية تمر في العديد من المناطق بأزمات وخصوصا مندراس الولايات التي تتفق عليها الدولة، وأن نسبة تعاطي المخدرات والعنف وجرائم الجنس قد زادت في السنوات الأخيرة بشكل مذهل في هذه المدارس. وفي الماضي كانت المناهج التعليمية في أوروبا - وتبعتها في ذلك الولايات المتحدة - تستهدف تحقيق العناصر الثلاثة التي عرفت تقليديا باسم «The three»

## معضلة الاقتصاد المصري

ويتأثر حجمه بتغيرات الطلب أكثر بكثير من تأثره بمستوى النفقة. والاقتصاد «الريعي» يواجه مخاطر الاعتماد الشديد على الخارج، أي مواجهة مخاطر قد لا يواجهها اقتصاد آخر لا يسرف في اعتماده على عوامل الخارج كما يفعل هو.

كما يبحث الكتاب الأدواء الاقتصادية النسي للزراعة المصرية، في مجال الذرة، والقمح والأرز، وقصب السكر، والتعاقب الخبيثة للأمال لإنتاجات الصناعة المصرية، ثم يختم المؤلف بفصل عنوانه «التصحيح الهيكلي والديون الخارجية». ويلاحظ المؤلف في هذا الفصل أن الأثر المتوقع لبرنامج صندوق النقد الدولي (التكيف الهيكلي) على حجم الديون الخارجية نادرا ما يشار على نحو مباشر، إذ يفترض أنصار هذا البرنامج من اقتصاديين النظام أنه سوف يؤدي إلى تحسين حالة ميزان المدفوعات، ومن ثم إلى زيادة قدرة الدولة على خدمة ديونها. ويختلف د. جلال أمين مع هذه الرؤية، إذ يرى أن كثيرا من العوامل التي تعمل على زيادة المديونية قد تستمر في ظل برنامج التكيف الهيكلي أو بدونها، وأهم من ذلك أن برنامج التكيف الهيكلي قد يؤدي هو نفسه إلى تطبيق سياسات من شأنها زيادة الديون الخارجية بدلا من تخفيضها.

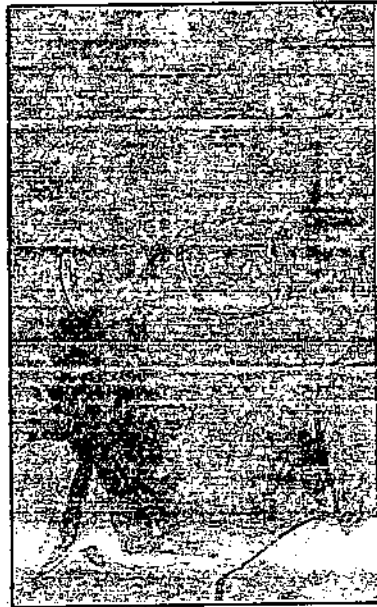
ويشدد المؤلف بشدة أنصار والتكيف الهيكلي» الذين يشيرون دائما إلى قصة النمر الأسيرة (كوروا، تايوان، سنغافورة، هونغ كونج) باعتبارها مثلا يحتذى في تصحيح الاقتصاد حتى يصبح «اقتصادا للتصدير»، مشيرا إلى أن هذه الأفكار قد اعتمدت على نجاحها الاقتصادي على مجموعة من الظروف الاستثنائية يصعب جدا أن تتكرر بعد ذلك. فهذه الدول (على الأخص كوروا وتايوان) توفرت لها فرصة الدخول السهل للسوق الأمريكية الواسعة في وقت كانت فيه الولايات المتحدة تتبع سياسة تجارية أكثر تسامحا وأقل حماية مما تفعله اليوم، وكانت هذه الدول الأسيرة تتمتع من الغرب كله بمعاملة خاصة باعتبارها حليفة في مواجهة الخطر الشيوعي المباشر، ومن ثم تمعت بالصيغة الأسيرة لمشروع مارشال، وقد

صدر مؤخرا كتاب يمتاز بهذا العنوان للصدوق العزيز الاقتصادي المعروف الدكتور جلال أمين والكتاب بحث جاد في الأسباب الحقيقية للمشكلة الاقتصادية في مصر، مدعوما بالأدلة والبراهين والجدال الإحصائية العديدة، ونقد للفلسفة السائدة في أسلوب الإصلاح الاقتصادي.

وهو يبدأ من بحث قصة ديون مصر الخارجية التي لم تعرف مثله في تاريخها الطويل سواء قسنا هذه الديون بحجمها بالنسبة لتعداد السكان أو بالنسبة للدخل القومي أو العبء الذي تلقى على ميزان المدفوعات.

ثم ينتقل من بحث ديون مصر الخارجية إلى بحث أوضاع الادخار والاستثمار خلال العشرين سنة الأخيرة، ومنها إلى التساؤل المشروع: هل الاقتصاد المصري إقتصاد ريعي؟ على ضوء أن جزءا لا يستهان به من المصادر الكبرى الأربعة (محويلات المصريين بالخارج، قناة السويس، البترول، السياحة) ضعيف الصلة للغاية بحجم الجهد المبذول،

د. جلال أمين



لتطلعات القرن الواحد والعشرين. ونحن في أشد الحاجة إلى دعم وحدتنا الوطنية من ناحية، وإلى تحديث تعليمنا من ناحية أخرى استعدادا لمطالب القرن القادم. دعم وحدتنا الوطنية التي اهتزت بفعل التغيرات المتطرفة في مسيرة الإسلام السياسي وبفعل انهيار التعليم في بلادنا في ظل الانفتاح وما صنعه من كوارث. وبدلا من أن نرط أنفسنا في الدخول في تفاصيل المناهج الأدبية والعلمية والرياضية ينبغي أن نسأل أنفسنا هذا السؤال الذي وضعه رجال الكونجرس أمامهم:

ماذا نتوقع أن يكون خريج المدرسة الثانوية قادرا على معرفته أو استخدامه في الحياة المعاصرة اليوم وفي تاريخنا الوطني؟ ماهي الحقائق العلمية التي لابد أن يكون على إلمام واضح بها؟

إننا بالطبع لانعرض هذه الأهداف الأمريكية في التعليم بهدف تقليدها، فالتاريخ مختلف والفنون مختلفة، وإن كان هناك من مسائل العلم والمنظومات الدولية ما يمكن الاستفادة به. لكن كل خريج للمدرسة الثانوية في بلادنا لابد أن يكون على معرفة واضحة بتاريخ صراعنا مع الصهيونية وإسرائيل، على معرفة واضحة بالمرحلة الناصرية، إنجازاتها وإيجابياتها وسلبياتها، وعلى معرفة بتاريخنا الحديث ومنتجات الحضارة العربية الإسلامية في عهد ازدهارها وابتكارات هذه الحضارة وأسبابها. وأن يكون أيضا على معرفة واضحة، بالقوانين الأساسية خصوصا التي لمس الحياة اليومية، أو بالمتاح العلمي ومزايها..

أي أن من المطلوب أن يكون تكوين خريج المدرسة الثانوية في مصر شاملا ومتكاملا في العلم والتاريخ والحياة والتعديل الجديد الذي وضع في قانون الثانوية العامة في مصر لايساعد على ذلك مع الأسف الشديد، إذ يحول المدرسة الثانوية (ستان من ثلاثة) إلى مرحلة استعداد وسباق لامتحانات بدلا من أن تكون مرحلة تعليمية حقة. وليست ضد الاختصار في بعض المواد لامتحانات الثانوية العامة، لكن من المصلحة أن يزجل ذلك إلى السنة الأخيرة وليس قبل ذلك.

العربي للتنمية وبحوث المستقبل ندوة شارك فيها العديد من الاقتصاديين المصريين من أنصار ومعارضى سياسات التكيف الهيكلي. وقد أدت مناقشات هذه الندوة بالمؤلف إلى أن يعيد النظر في مسودة الكتاب بناءً على هذا. كما أدى به أيضا إلى أن يرد في هوامش الكتاب المطبوع على بعض الآراء التي أبدت في الندوة من أنصار التكيف الهيكلي والتي لاوافق هو عليها.

تحية جارة للدكتور جلال أمين وشكرا له على هذا العمل الجيد.

والسادات، وفي عهد هتاف زادت ديون مصر زيادة مشيرة في فترة وجيزة تميزت بالنمو القائق لمواردنا الأربعة في النقد الأجنبي. لكن الإدارة المصرية لم تعجز فقط عن استخدام هذا النمو لتخفيض عبء الدين الخارجية بل فعلت ما أدى إلى مزيد من التورط في الدين، وزادت من ديونها العسكرية بسرعة كبيرة على الرغم من أنها كانت متجهة إلى الصلح مع إسرائيل.

وأخيرا فقد أعجبتني في هذا الكتاب أن المؤلف عندما انتهى من كتابته، نظم له المركز

غضت أمريكا بصرها عما تفرضه تايران وكوريا من حماية لأسواقها في وقت كان فيه صندوق النقد الدولي يطلب من دول العالم الثالث إلغاء ما تفرضه من قيود على وارداتها. وأخيرا لا ينبغي أن ننسى أن الحرب اللبنانية. مثلت بالنسبة للاقتصاد اللبناني والكوري ما مثلته الحرب الكورية عام ١٩٥٠ بالنسبة للاقتصاد الياباني (مشتروات أمريكية وتشينيد .. الخ).

ويشير د. جلال أمين إلى أن استراتيجية «تنمية الصادرات» قد تحولت عند أنصار روضحة صندوق النقد الدولي والبنك الدولي إلى «بقرة مقدسة» لا يجوز التشكيك في قديستها، مع أن كل حقائق العالم اليوم تبين كيف أن صادرات العالم الثالث لا تزال تواجه صعوبات جمة في التفاد إلى أسواق العالم الصناعي، الذي ما يزال في معظمه يعتبر أن هدف مكافحة التضخم أهم من هدف رفع معدل النمو وتحقيق العمالة الكاملة. فكيف إذن يمكن أن نقبل الفرض المزعوم بأن عودة التجارة الدولية إلى النمو السريع هو أمر على وشك الوقوع؟

ويختتم الكتاب بالتساؤل: هل هناك من بديل للتكيف الهيكلي؟

يجيب د. جلال على هذا السؤال بالتنبيه إلى أن أية دولة من دول العالم الثالث مهما كانت درجة نجاحها في تنمية صادراتها ستظل تواجه مشكلة عويصة مالم تستطع التحكم في حجم وارداتها وتجربة مصر في الستينات والسبعينات من القرن التاسع ومن القرن الحالي تدعم هذه النتيجة. والخطر المتمثل، في زيادة الواردات إلى حد التورط في ديون جديدة لا يمثل خطرا كبيرا إلا إذا تعلق بالاستيراد بالدول الصناعية المتقدمة. ولذا فعلى دول العالم الثالث أن تتعلم كيف تزيد حجم استيرادها من بعضها البعض دون أن تعرض نفسها لخطر الاستئذانة من الدول الصناعية الغربية.

وربما كانت هذه إجابة جزئية على بعض مشاكل التنمية في العالم الثالث، لكن الموضوع ذاته، فيما يتعلق بمصر والدول العربية، ربما كان في حاجة إلى تفصيل أكبر. الكتاب هام وعسيق في بحثه لمشاكل مصر الاقتصادية الحالية وتجربة مصر بعد انهيار مشروع محمد علي، أي فسي سبعينيات القرن التاسع عشر أيام الخديوي اسماعيل. والطريف أن الكتاب يعقد مقارنات مشيرة بين حقائق السياسة الاقتصادية في مصر في عهد اسماعيل

## اعترافات عادل عبد الباقي

وتسكينهم.. الغ ولعل هذه الحقيقة تسقط دعوى من قالوا أن الإرهاب والفكر المتطرف لا علاقة له بالظروف الاقتصادية.

الأمر الثاني الذي رأيت واضحا في كلام عادل عبد الباقي - وإن لم يعبر عنه بنفس هذه الكلمات - هو أن التطرف الديني في فهم أسرار الحياة والمعاملات ليس مقصورا على جماعات العنف والسلاح فقط. ولقد عبر عن ذلك بكلمة ربما كانت متطرفة في إبراز وجهة نظره عندما قال: «إن المسجد الذي لا يصحح لي مفاهيمي الدينية فمن الأفضل إغلاق أبوابه».

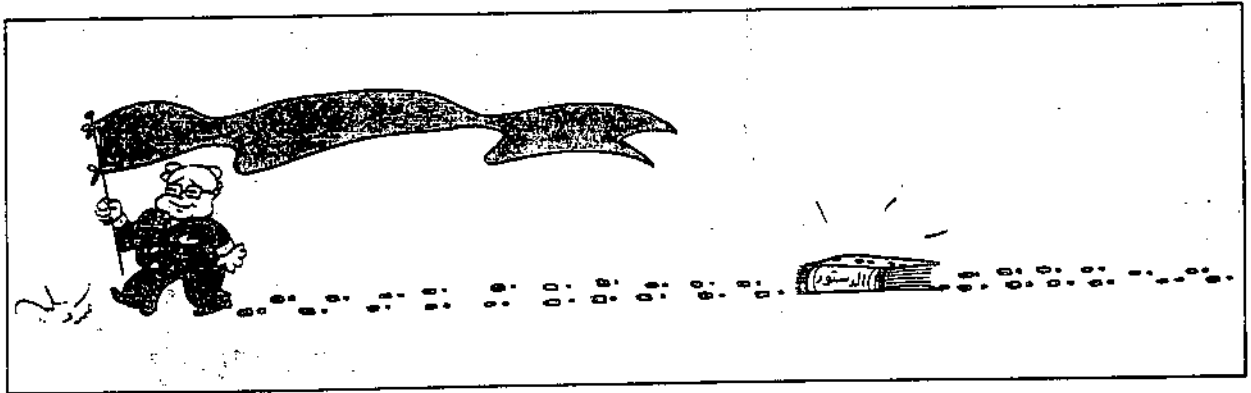
وسوف أعطي مثالا واحدا بين ما أعنيه. إن الشيخ مقولى الشعراوي لا يدعز إلى العنف واستخدام السلاح ضد الدولة، لكن أحاديثه الدينية في التلفزيون لسنوات طويلة تهاجم أقباط مصر وعقائدهم بشكل مبطن غالبا وسافر أحيانا. وما ينطبق على الشيخ الشعراوي ينطبق على الشيخ عمر عبد الكافي في مسجد أسد بن الفرات بالدفى. ونستطيع أن نجد أمثلة مستكررة لمثل هذه المواقف في العديد من مؤسساتنا الدينية، أعني مواقف سلبية وسينة وضارة بوحدتنا الوطنية وإن لم تصل إلى حد الدعوة إلى العنف.

لذا أجد نفسي مندهشا من موقف صحيفة حزب العمل (الشعب) إذ بينما تؤكد على وحدتنا الوطنية من جانب تدافع عن أمثال عمر عبد الكافي من جانب آخر

الاعترافات الهامة التي أدلى بها الإرهابي السابق عادل عبد الباقي في التلفزيون مازالت محل التعليقات في الصحف والمجلات طوال الأسابيع الماضية. وقد استمعت إليه بالصدفة وأحسست من نبرة كلامه، ومنطقه أنه مخلص وصادق فيما يقول، ولذا فإن الإنسان يحرص بالدهشة والاستغكار إزاء هؤلاء من جماعات الإسلام السياسي الذين حاولوا أن يقولوا إنه كان مدفوعا إلى ذلك من جانب أجهزة الدولة.

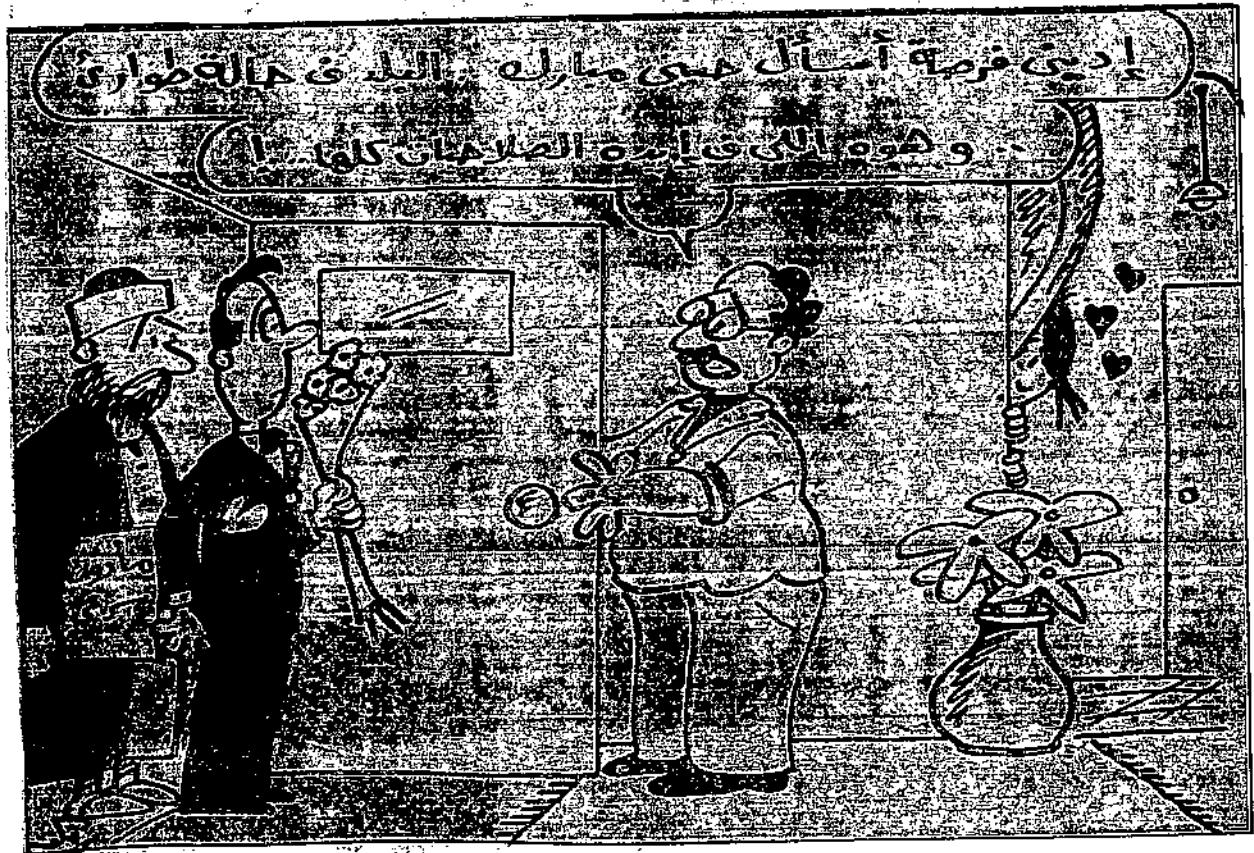
ويعطيني هنا في أقواله أمران يمكن استخلاصهما - ضمن غير كثيرة - مما قاله أولهما أن الأحوال الاقتصادية (أي البطالة خصوصا) وثيقة بظاهرة الإرهاب، وأن جماعات الإسلام السياسي المتطرفة قد استطاعت أن تجند الآلاف بل مجاهد عمل لهم وتزوجهم





اليسار/ العدد الواحد والخمسون مايو/ ١٩٩٤ <٩>





Handwritten signature or mark.





# المسكوت عنه في حوار

## عادل عبد الباقي

\* الجماعات تكفر المجتمع .. والإخوان يمارسون لعبة التكفير السياسي .

**\* التبعية للغرب .. والحرية أمام المشروع الصهيوني ..  
والانفتاح .. والدياجوجية السياسية المشبعة بعقارات  
إسلامية .. وكيف أدت لهروب الشباب إلى الجماعات !**

المجتمع من ردة فكرية وتحلل خلقي  
ولفساد اجتماعي واستبداد سياسي  
فهم طلاب إصلاح حريصون على  
هداية أمتهم وإن أخطأوا الطريق  
وضلوا السبيل، من ٥٧ من مجلة المسلم  
المعاصر العدد التاسع يناير سنة ٧٧ . قارن  
هذه الصورة بما أوضح حوار عادل عبد  
الباقي والتي يدعيها الواقع اليومي ثم  
يضيق القرضاوي «والدارس المتفتح لأشباب  
هذه الظاهرة يجد أنها تتمثل في:

١- انتشار الكفر والردة الحقيقية  
جبهة في مجتمعاتنا الإسلامية...  
٢- تساهل بعض العلماء في  
شأن هؤلاء الكفرة الحقيقيين وعدمهم  
في زمرة المسلمين والاسلام منهم براء.  
٣- اضطهاد حملة الفكر الاسلامي  
السليم والدعوة الاسلامية المشروعة بالقرآن  
والسنة...

٤- قلة بضاعة هؤلاء الشبان الغيورين  
من فقه الاسلام واصوله (ذات الصفحة) ثم  
يضيق تحت عنوان: يكفر من يستحق  
التكفير: فمن الكثيرة الذين يجب أن  
يدفعوا بالكفر دون موازاة ولا استثناء  
الاصناف التالية: الشيوعيون المصريون  
على الشيوعية، الشيوعيون الذين  
يؤمنون بالشيوعية - الفلسفة ونظامها

### أحمد عبد القوي زيدان

التي تحدث عنها عادل عبد الباقي سواء  
كانت جماعة الشريين أو المساوية أو  
التكفير والهجرة (التوقف والتبيين)  
بالرغم من الصخب والعنف الذي تحدثه، تظل  
جماعات هامشية على خريطة الاسلام  
السياسي، ولكنها تعبر بشكل «فج» - ومن  
هنا تكمن أهمية دراستها- عن السمات  
الاساسية للجماعات الرئيسية  
كجماعة الإخوان والجماعة الاسلامية.  
فمثلا هذه الجماعات التي يتحدث عنها عادل  
تكفر المجتمع، وهو ما تتجنبه الجماعات  
الاساسية ولكنها تلجأ في ذات الوقت إلى  
لعبة التكفير السياسي كما فعل، فقيه  
النبار المعتدل «يوسف القرضاوي» في  
كتابه «ظاهرة القتل في التكفير» وهو  
كتاب كتب أساسا لبيان فيه فضيلته تهافت  
فكرة التكفير ورفض تكفير الأفراد والمجتمع.  
ومع ذلك فهو يقدم دفاعا مجيدا عن هؤلاء  
المكفرين فيقول «أن هؤلاء المكفرين - في  
مجموعهم- أناس مستبدون  
مخلصون، صوامرون قوامون،  
غيورون، قد هزم ما يرونه في

أثار الحوار التلفزيوني مع المنشق- أو  
كما أسمته أجهزة الاعلام «المتطرف الثابت  
والعائد إلى أحضان أهله»- وهو أحد قيادات  
«جماعة الشريين»، الكثير من الجدل  
في الواقع المصري، وذلك لما أحدثته التصرفات  
التي نسبها إلى هذه الجماعات من صدمة  
شديدة لدى جماهير المصريين المحافظين والذين  
بطبيعتهم ينظرون إلى ما يحدث بين الجماعات  
والنظام نظرا، من لا يتقبل أيهما. فالنظام  
بسياساته اليومية يطحن عظامهم،  
والجماعات لا تفضل في شيء بل تقاس في  
بعض المناطق التي تسيطر عليها ماهر أسوأ.  
وتعمد هذه الصدمة أساسا لتناقض هذه  
التصرفات مع اسط قواعد التكفير السليم  
ومع نظرة المصريين إلى الدين.

ونستطيع أن نؤكد من واقع منطق  
كالتيوم انه لأول مرة يضع النظام الجماعات في  
موضع الدفاع. ولم يزد دفاعهم عن أن هذا  
المنشق عميل للدولة، ولم يتطرق دفاعهم  
لناقشته أو نقى ماطرحة من فكر رراء هذه  
التصرفات.

ومن حقا في اليسار وقد قدمنا دراسة  
مبكرة «يونية» ١٩٩٠ بل لعلها أول دراسة  
عن جماعة الشريين. يحق لنا أن نبدي  
تعليقتنا على هذا الحوار.

أولا: يجب أن نوضح أن هذه الجماعات

والحكام العلمانيون ورجال الاحزاب العلمانية الذين يرفضون جبهة شرع الله وينادون بأن الدولة يجب ان تنفصل عن الدين ص ٩٤ من ذات المرجع.

ولعلنا من هذا الملتطف الطويل نستخلص شيئين

الاول: ذلك الحيل السري بين المعتدل والمتطرف في ساحة الاسلام السياسي

الثاني: أن قضية التكفير في جوهرها قضية سياسية وخاصة عند الجماعات الاساسية وبصورة اكثر خصوصية عند الاخوان المسلمين. فهم يكفرون - كما وضع عند اشهر معتدليهم - من يعمل بالعمل العام لان في هذا مصطلح سياسية - مزكده - وهو الموقف السياسي للخصوم كما اوضح فيما بعد اشهر شبابهم المعتدل ايضا. بينما تكفير عامة الناس يضرهم سياسيا. وهذا هو الفرق بين «فجاجة» الشوقيين و«سياسة» الاخوان.

ثانيا: عن ايجابيات الحوار.... هناك ثلاثة موضوعات ايجابية تستحق الالتفات.

١- التركيز على الجانب الفكري لظاهرة الاسلام السياسي والتصدي لها على شاشة التلفزيون ذلك الجهاز الجبار فلاول مرة يدور الحديث عن كتب كمعالم على الطريق لسيد قطب والمصطلحات الاربعة لابي الأعلى المودودي وفتاوى بن تيمية. الخ وأثر هذه الكتابات في صياغة العقل المتطرف الاسلامي.

٢- الحديث لأول مرة عن «عبد الله السامري» و«السماوية» وذلك لان هذه الجماعة من أهم مفرخات العنف والارهاب. وهي لم تأخذ حقلها من الدراسة وتبليط الضوء على خطرهما الفكري والسياسي الحركي. ومن الطريف أنه منذ سنوات وفي إحدى المناظرات بين أحد رجال المؤسسة الدينية - الشيخ عطية صقر والشيخ عبد الله السامري، باعتبار أن المؤسسة الدينية - تقوم بدورها في التصدي للفكر المتطرف، سأل الشيخ عبد الله الشيخ عطية سؤالا وهو: ألم تكن تلميذا لى باعطية؟ فاجابة الشيخ عطية ولكن الله هدانا. ونحن نسأل بدورنا هل فكر الشيخ عطية - شيخ التلفزيون الشهير - بريثا من فكر الشيخ السامري؟

٣- إن هذا الحوار أوضع ضرورة طرح قضيتين اساسيتين للحوار وهما: العلمانية،

والردة. فالتأمل. لحديث عادل بلا حظ أن الموقف المفلوط عن العلمانية - وهو موقف سياسي - هو الجذر العميق وراء فكرة الانتحلال أو التكفير فمن أرسل أبناء الى المدرسة «علماني» ومن ثم فهو «مرتد» يجب أن تنسحق عنه زوجته. الخ. ولكن هل يستطيع النظام أن يطرح مثل هذه القضايا على جدول النقاش العام من أجل عصر تنوير حقيقي يسهم في دعم مجتمع مدنى يحترم الدين ويخلصه مما شابه من آثار التاريخ واجتهادات الماضى؟ ويطرح ضرورة الاجتهاد الآن؟

ثالثا المسكوت عنه... فالمتابع للحوار يظل يسأل نفسه طول الوقت.. كيف تحول إثنان الى تنظيم يضم بضعة آلاف؟ ترى هل يرجع ذلك إلى كفاءة خارقة لهما أم أن ثمة أسبابا سكت عنها الحوار؟

نحن نعتقد أن هذا ما حدث لان المسكوت عنه هو اثر السياسات والاقتصادية - الاجتماعية - للنظام وأثر البناء السياسي في صناعة هذه الجماعات وتضخيمها؟ وفي اعتقادنا انه بدون هذه الآثار ما كان لشوقي وعادل أن ينجحا في هذا الانتشار فما هي هذه الآثار. تنقسم هذه الآثار - في رأينا - الى آثار عامة تشمل المجتمع بأسره وأثار تختص بها محافظة الفيوم.

اما الآثار العامة فهي الناجمة عن سياسات التبعية للغرب الاستعماري، والهيمنة امام المشروع الصهيوني، والانفتاح بطنيليه من ناحية وتفريبه الاستهلاكى من ناحية أخرى.

عمر عبد الرحمن



فضلا عن الدياجوجية السياسية المتشعبة بشعارات اسلامية تناقض الواقع طوال المرحلة الساداتية. ولقد أدت هذه السياسات بالشباب للهروب الى هذه الجماعات للتعبير عن نفسها وهويتها.

اما الاسباب الخاصة بمحافظة الفيوم فقد أوضحناها في مقالنا السابق (يونيو ١٩٩٠) ونرجعها هنا في الآتي:

\* أن شوقي الشيخ هو ابن عم رئيس المجلس الشعبي لمحافظة الفيوم وقد ساعد هذا الموقع الاسرى والامتياز السياسي للأسرة في أن يثمر جماعته محبا من المعاكسات الامنية الصغيرة وهو ما جعل حركته تنمو في هدوء.

\* خصوصا وان ثمة ظاهرة بالمحافظة تلفت النظر وتستحق الدراسة وهي وجود فروع للعائلات الكبيرة ذات الصلة القوية بالحزب الحاكم والحكومة تشخذ لها اذراعا عسكرية تخيف بها الآخرين من خلال محترفين. وتنشط هذه القيادات وميلشياتها في حماية الحكم بل وتعتدها بعض دوائر السلطة المحلية أداء من أدوات الامن في السيطرة على المنطقة. لهذه الاسباب ثمة وتضخمت ظاهرة «شوقي الشيخ» كذراع قوى لعائلته وأداة لسلطات الامن المحلية لضرب «عمر عبد الرحمن» أو هكذا اعتقدت. ولذلك لم يكن غريبا أن يجند «شوقي» امير «الكحك» ابن يوسف كحك العضد الاسبق لمجلس الشعب عن الحزب الوطني.

في ذات الوقت بوجهه خطابه إلى الصيادين والفلاحين الفقراء المبعثين بفضل سياسات النظام السياسية والاقتصادية. لهذا لم يكن غريبا أن يستطيع اثنان أن يقيما تنظيميا بل وليس من المستغرب ان تستمر لعبه التنظيمات طويلا.

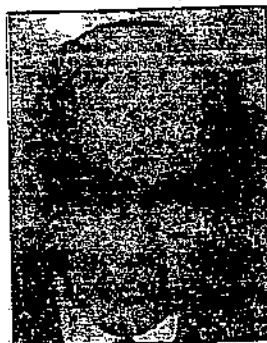
واخيرا لاسمنا الا ان نؤكد أن المسكوت عن طرح الاساس السياسي - الاقتصادي الاجتماعي لظاهرة الاسلام السياسي والحوار من كشف تشابك الجذور بين هذه الظاهرة وبين النظام الحاكم يجعل الاجابة عن السؤال الذى طرحناه عن قدره النظام على طرح القضايا الاساسية على جدول النقاش العام من أجل عصر تنوير حقيقي يسهم في دعم مجتمع مدنى يحترم الدين ويخلصه مما شابه من آثار التاريخ واجتهادات الماضى ويطرح ضرورة الاجتهاد الآن.. اقرب الى أن تكون بالنفى. وارجو الا اكون متشابها.

# النخبة المصرية تبحث :

كافة الاتجاهات السياسية والفكرية ومن الوجوه الحزبية، ومن المستقلين الذين يتبنون وجهات النظر الرسمية، ومع أن الدكتور حماد غالب قد بدأ ظاهريا محايدا بين الفرقاء الثلاثة، باعتباره رئيسا للمنظمة التي تدير الندوة، والتزم بدرجة من الحياد، في عرض وجهات النظر المختلفة المتعلقة بالقضية في خطابه الافتتاحي، إلا أن هذا العرض، قد جاء في رأي المزيدين للشرق أوسطية، منحازا لرأي خصومهم، إذ بدت مخاطر إنشاء السوق في الخطاب أكثر منطقية وقبولا، مما يعتبرونها فوائد.

ومن بين المخاطر التي ذكرها، قراره غالب التي ساقها في شكل حقائق تستدعي رسم استراتيجية واضحة للتعامل معها، أن الشرق أوسطية هي مشروع يستند بالأساس لعضوية إسرائيل فيه، بصرف النظر عن بقية الأعضاء، المشاركين، وأنه يطرح في سياق المفهوم الإسرائيلي للسلام والأمن الذي يقرم على أن تصبح إسرائيل جزءا من نسيج الشرق الأوسط، ويرى أن الحدود الجغرافية، لم تعد حائطا للأمن، وضمانا له في ظل أسلحة الحرب الحديثة، وأن الأمن الحقيقي أن تصبح إسرائيل عضوا في تجمع إقليمي واسع، لتحقيق مشاركتها في الثروات العربية وتقديرها العلمي والتكنولوجي، سيطرتها الاقتصادية بدلا ليهبتها العسكرية التي أصبحت باهظة التكاليف ومشكوك في نتائجها. وعلى ذلك فإن مشروع الشرق أوسطية إذا لم يكن واردا في ظل الظروف الراهنة، فهو الهدف النهائي لتحقيق السلام من المنظور الإسرائيلي على أن يمر المشروع بعدة مراحل

## ليس لإسرائيل أطماع في الحياة العربية



د. مصطفى خليل

جميع عربي ..

أم

## شرق أوسطي ؟ ! ..

### أزمة النقاش

تجميع الدول العربية، وتحقيق تضامنها وتكاملها الاقتصادي.

ونادى الفريق الثاني بعدم رفض الشرق أوسطية بشكل قاطع، وروى المشاركة في قيامها بعدة شروط أهمها إقام مراحل التسوية المتفق عليها.

أما الفريق الثالث فيرفض الشرق أوسطية من حيث المبدأ، ويرى أنها طرح أمريكي إسرائيلي، يستهدف دعم المصالح الإسرائيلية والغربية وتأمين سيطرة إسرائيل على الموارد العربية، مع احتفاظها بتفوقها النووي والعسكري، لمواجهة أي نهوض قومي عربي محتمل. وطلت هذا الفريق الانتباه لأوراق الضغط العربية، التي من شأنها أن تراجع صرر التسوية المفروضة على العرب، والتي تنتقص من حقوقهم الشرعية العادلة.

### الفهم الإسرائيلي للسلام

وكانت الندوة التي نظمتها منظمة تضامن الشعوب الأفريقية الآسيوية، على شكل مائدة مستديرة يوم ١١ أبريل، قد حضرها أكثر من خمسين من المشتغلين بالعمل العام من

بعد عشر ساعات من المناقشات الحارة، اتفق المشتغلون المصريون، على ألا يتفقوا، بشأن قضية الشرق أوسطية، نظاما وسوقا. بدأت المناقشات، وهم ثلاث فرق، وانتهت دون أن يزيدوا، أو ينقصوا.

قال الفريق الأول أنه طالما قبل العرب بالسلام مع إسرائيل، فليس هناك من حيث المبدأ، ما يحول دون التعاون الإقليمي الشرق أوسطي، بعد أن أنتقل الصراع من أبعاد سياسية وعسكرية، إلى أبعاد اقتصادية، ويعد أن ثبت فشل فكرة القومية العربية في

## علاقات غير متكافئة

مع إسرائيل..



د. فريد منصور





محمد  
عمدة

## البترول العربي الى حييفا.. والقطن الى أسواق إسرائيل..

الوطني الحاكم بما يدل على أن الحكومة المصرية لا تريد أن تلتزم برأي معلن في موضوع «الشرق أوسطية» وتفضل أن تتركه للمناقشات، أو أن تنفذ دون إعلان!!

## ليس لإسرائيل.. أطماعا

وفي كلمته قال «د. مصطفى خليل» أن عناصر السوق، من الناحية العلمية والمروعية، في الشرق الأوسط غير متوفرة، وأشار أن القياس يكون بالنظر للسوق الأوروبية المشتركة. وأوضح أن أي سوق مشتركة بين عدة دول تقوم على عدد من الركائز، هي قائل الأنظمة السياسية، ورفع جميع الحواجز الجمركية، بما يسمح بحرية انتقال الأفراد والسلع، ونظام نقدي موحد. وقال د. خليل أن هذه العناصر الثلاثة غير متوفرة، لا بين العرب وبعضهم البعض، ولا بين العرب وبقية دول المنطقة، ولا بينهم وبين إسرائيل. فالنظم السياسية المطبقة في هذه الدول، تختلف اختلافاً بيناً، والدول العربية، لم تقبل إلغاء الحواجز الجمركية بينها، والتجارة الوحيدة التي رفعت فيها الحواجز الجمركية بين مصر وليبيا، خلقت مشاكل أمنية واقتصادية اضطرت الطرفين للمعدل عنها. وأكد د. خليل أن مشروع السوق الشرق أوسطية - بهذا الشكل - لم يطرح في المناقشات المتعددة الأطراف، وأن المطروح الذي يمكن مناقشته، هو إمكانية وجود تعامل اقتصادي بين دول المنطقة، وهو موضوع - كما يقول - تحكم فيه مصلحة كل دولة على حدة، ورغبتها في هذا التعاون. وهنا أوضح د. خليل أنه ليس هناك، ولا ينبغي أن يكون

بداية دبلوماسية، حين ظهر فجأة، بشكل لم يكن معلنا عنه من قبل على شاشة أعمالها «د. مصطفى خليل نائب رئيس الحزب الوطني الحاكم، بينما غاب وزير الخارجية «عمرو موسى» الذي أرسل بكلمة بدت أقرب أن تكون ورقة نقاش، من أن تكون ورقة رأي، ألقاها نيابة عنه نائب مساعد، د. نعيان جلال»، دعا فيها دعواته الأثيرة، نداء ما يسميها الشعارات والأحلام، والتحلي بالواقعية، وأكد أن السوق الشرق أوسطية، ليست خياراً مطروحاً لما يشربها من تحفظات سياسية واقتصادية واجتماعية ونفسية، وقال أن الواقعية تقتضي أن تنطلق من ثوابت العمل العربي المشترك، في إطار القوانين العامة للعالم القائمة على الاقتصاد الحر والسوق الرأسمالي فضلاً عن إصلاح النظام الإقليمي العربي، الذي يتمثل في منظماته القائمة والسعي لإيجاد آلية لتلك المنظمات، وإيجاد إرادة جماعية لتنفيذ القرارات.

وشارك «د. عصمت عبد المجيد» الأمين العام للجامعة العربية، «عمرو موسى» في الكلمة التي ألقاها نيابة عنه «كمال ستادة» في مظانية المشككين في أهداف السوق الشرق أوسطية، والمتحفظين عليها والمحدزين من أضرارها بالثقة بالنفس، ويرى عبد المجيد دعوته، بأنه مهما كان الشكل الذي ستأخذه السوق الشرق أوسطية، فلن يخفيها، لأننا - العرب - كما يقول غفل الطرف الأقوى من ناحية الإمكانات البشرية، والموارد، وينفي «عبد المجيد» سبل الهيمنة الإسرائيلية ويرجع ذلك إلى محدودية مواردها مقارنة بما يمتلكه العرب من موارد، ولن يكون لها أية ميزة اقتصادية.

وكان طبيعياً أن ظهور واحد مثل «د. مصطفى خليل» له دور مؤثر في السياسة، بصرف النظر عن الخلاف أو الاتفاق معه، أن يشمل نار المناقشات، وأن يحول التدور، من ندوة علمية باردة، إلى ندوة سياسية ساخنة، انتهت بعرض الأوراق المعدة لها سلفاً في عجلة، لأن الجميع دخل مناظرة، بالاتفاق والاختلاف والتثديد والاندحاش، مع ما قاله «د. مصطفى خليل»، وقد بدت غريبة «عمرو موسى» وحضور «د. خليل» وكأنها مزر على أن بعض الجهات الرسمية، لا تريد أن تدخل بنفسها مثل هذه المناقشة، وآثرت أن يعبر عن وجهة نظرها، مستول السياسة الخارجية، في الحزب



فريدة  
النقاد

## العرب يملكون امكانيات الدفاع عن مصالحهم..

الأولي منها، هي إدماج الاقتصاد الفلسطيني في الضفة والقطاع في الاقتصاد الإسرائيلي، والثانية انضمام الأردن إليهما والأخيرة إلغاء المقاطعة العربية لإسرائيل ليصل الدراج الإسرائيلي إلى دول الخليج وبقية العالم العربي، وأشار د. مراد غالب إلى أن التصور الإسرائيلي للسلام ولأمن يحظى بدعم أمريكي وغربي، وقال أن الولايات المتحدة الأمريكية، والدول الغربية والمؤسسات المالية الدولية، تمارس ضغوطاً مستمرة على العرب لتحقيق الشرق أوسطية والتعاون الإقليمي، عن طريق تغيير طبيعة القروض والمساعدات وتحويل معظمها لقروض قمر مشروعات إقليمية مشتركة، وتقلص المساعدات الثنائية المباشرة.

لهذا يرى د. غالب أن الاختلافات بقدر إسرائيل، واختلافها في مساحة جغرافية صغيرة وعدد سكان محدود، هو خطأ فادح لأن إسرائيل لن رأيد ليست مجرد جغرافيا، لكنها جزء لا يتجزأ من المؤسسات اليهودية المالية الدولية العاتية، وهي الإبنة المدللة بالجهاز الإعلام ووسائل الاتصال والمعلومات الدولية، وهي عروس اللوى اليهودي، صاحب النفوذ الحاكم في الولايات المتحدة وفي الكونغرس الأمريكي الذي دفع نفوذها داخله، أحد مرشحي الرئاسة في أمريكا لوصفه بأنه أحد المستوطنات الإسرائيلية.

## بداية ساخنة

اتخذت الندوة لأعمالها عنواناً في صيغة تساؤل: تجمع عربي أم شرق أوسطي؟ وبدأت

هناك تفكير لتعاون اقتصادي عريض مع إسرائيل، وكل دولة عربية هي حرة في إتمام هذا التعاون طبقا لما ترى أنه يحقق مصلحتها. وفي هذا السياق أشار إلى أن موقف مصر في هذا الشأن، أنها تقبل إقامة علاقات اقتصادية، إذا كانت تجدد في ذلك مصلحتها، بشرط ألا تضر بأطراف أخرى. وضرب مثلا على ذلك باتفاقيات التطبيع التي وقعتها مع إسرائيل، حين كان رئيسا للوزراء في عهد السادات وقال أنه لا يوجد بها ما يلزم مصر بشئ. لا تريد، وأنه عندما اقتضت الظروف السياسية تبريد السلام بين مصر وإسرائيل، لم تجد الأخيرة في نصوص هذه الاتفاقيات، ما يلزم مصر بإعادة تسخين العلاقات وأضاف أن مصر لا تبغ البترول لدول وبالتالي هي لا تبغ إسرائيل مباشرة، ولكنها تبغ لشركات تدخل مزايا عالميا يفوز فيه من يعرض السعر الأعلى، وقال إذا أنشأت إسرائيل محطة لتحلية مياه البحر في رفح الفلسطينية، ووجدت مصر أن مصلحتها أن تشتري مياهها من هذه المحطة، فلا ينبغي لأحد أن يعترض على ذلك، إذ هو أقل تكلفة من إنشاء محطة أخرى. كما أوضح أن المستقبل في مصر هو لأنشاج الغاز الطبيعي، بعد أن أخذت موارد البترول في التناقص، وليس هناك فرق بين أن تبغ مصر غازا لإسرائيل بدلا من بيع البترول. وهنا كشف مصطفى خليل، ما سبق أن أكد، ومحمد حسنين هيكل، في كتابه والطريق إلى رمضان، أن الدول العربية، لم تحترم قرار وقف ضخ البترول

لإسرائيل في حرب ١٩٧٣، حيث كان مستولا آنذاك عن السياسة البترولية التي قررت في هذه الحرب.

ونفى مصطفى خليل أن تكون لإسرائيل أطماع في المياه العربية، أو أنها تلتمس بالاستيلاء على مياه نهر الليطاني، أو أن يكون لها مطالب في الأراضي اللبنانية أو الجولان، ويشتر يقرب إقامة تسوية إسرائيلية سورية شبيهة لما جرى مع مصر، وقال أن الإتفاق بين الأردن وإسرائيل ساري المفعول رغم عدم توقيعه.

كما وصف الأنباء التي تحدثت عن نقل مياه النيل لإسرائيل بأنها كاذبة وغير حقيقية، وقال أن هذا موضوع لا أساس له من الصحة، ولم يثر في أي يوم مع إسرائيل، ولا في المحادثات المتعددة الأطراف.

وفي ختام كلمته دعا المثقفين المصريين لتطبيع العلاقات مع إسرائيل وزيارتها والتعرف على أوضاعها أسرة بما تقوم به إسرائيل في التعرف على أوضاع مصر ومفكرها وإعداد ملفات كاملة عن كل منهم

### تزيف التاريخ

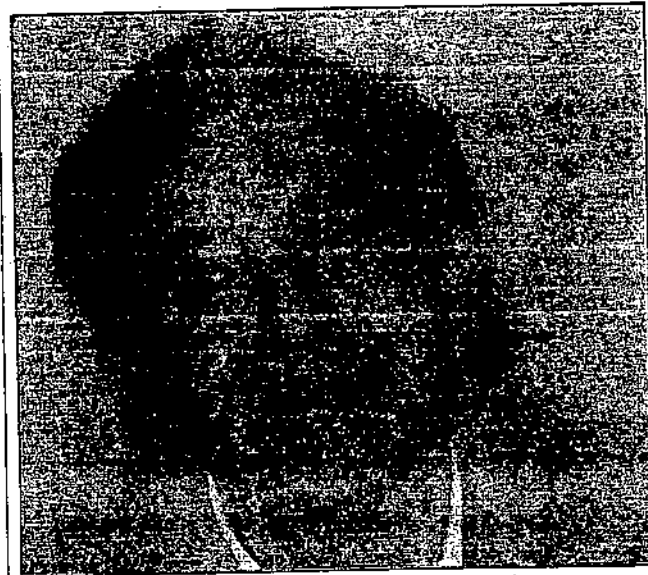
ومع أن وجهة نظر د. مصطفى خليل، بدت لأسباب مختلفة، متفقة مع المعارضين للسوق الشرق أوسطية، إلا أن أجزاء أخرى من كلامه دفعتهم للرد عليه، إذا اعتبروها متنافية للحقائق التاريخية، وتزيينا للدعوة

لتطبيع العلاقات مع إسرائيل. وفي هذا السياق اعترض «د. عبيد العظيم أنيس» على وصف قضية نقل مياه لإسرائيل بالكذب، وقال أن المعروف تاريخيا، أنها فكرة «أنوار السادات» وأوضح أن أول من كشف عن فكرة السوق الشرق أوسطية هو د. يوسف وإلى الأمين العام للحزب الوطني وزير الزراعة، ووصف قول د. مصطفى خليل بأن فكرة السوق تطرح للتخويف من إسرائيل وهيمتها بأنه تفسير يدعو للدهشة والغربة.

وقال د. حسين عبيد الرازي، أنه يختلف اختلافا واضحا مع ما يطرحه د. مصطفى خليل، وأنه لا يستطيع أن يقبل دعوته بلى صفحة الماضي، لأن الصورة الأمريكية الإسرائيلية التي يجري فرضها على العرب بعد حرب الخليج الثانية، هي نتاج لهذا الماضي ومحصلة للهزائم العربية منذ يونيو ١٩٦٧ مروراً بكامب ديفيد وخروج مصر من الساحة العربية وغزو لبنان وخروج المقاومة منه، وتحول الدول الخليجية لدول حليفة لإسرائيل بعد إبادة العراق وصولا للاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي، وأوضح عبيد الرازي أن المطروح ليس إقامة سوق بل نظام شرق أوسطي، يدخل إسرائيل بدعم أمريكي في قلب المنطقة، ويفرض عليها تطبيع العلاقات الكاملة معها.

رفألت د. حورية مجاهد- عضو مجلس الشعب- أنه ينبغي أن نفرق بين نوعين من الواقعية، التي يدعونها د. خليل لتلبيها كمنشاح لكل القضايا السياسية. وقالت هناك واقعية تقبل الواقع كما هو، وأخرى تسمى لتغيير، واعتضدت على دعوته للتعاون المفرد مع إسرائيل، وأرجعت ذلك إلى أن العلاقة الاقتصادية بين طرفين أحدهما قوى والأخر ضعيف تزيد الأول قوة وغنى وتزيد الثاني ضعفا وفقرا. وسخرت من منطق المحتمين بالكثرة العددية العربية وكثرة الموارد، وقالت أن العبرة ليست بالكثرة في البشر والموارد ولكن بحسن استغلالها وتوظيفها.

واعتبر د. فوزي منصور كلمة د. مصطفى خليل صورة بالغة العمق متحدة التضاريس، تعبر عن العقل الباطن للنظام وعن المواقف الرسمية التي تحدت بالنسبة لإسرائيل وللمنطقة العربية وغير عن أمنياته، لو أن مصطفى خليل قد بذل جهدا موازيا للتعرف على آراء المثقفين



د. جمال  
عيسى

الهدف  
حرية  
التحرر  
الوطني  
العربية

المشروعة التي تروج للملكية المشتركة لهذه الموارد بواسطة بقية دول المنطقة، فضلا عن حرص تلك الدول على تسوية الصراع العربي الإسرائيلي على أساس ضمان المصالح المشروعة لكافة الأطراف بما في ذلك الانسحاب من جميع الأراضي المحتلة وإقرار الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، بشرط ألا يحل هذا النظام محل النظام العربي، وتكون المشاركة العربية فيه مشاركة جناعية.

## ورفض نهائي

وشكل د. أحمد صدقي الدجاني ود. فوزي منصور ود. حسام عيسى، وفريدة النقاش، ومحمد عودة، ود. لمسيب يونان رزق، وحلمي شعراوي، وظلمت مسلم، واللواء أحمد عبد الحليم ومحمد قاتق ود. جلال أمين الفريق الثالث الذي قاد جبهة الرفض جملة وتفصيلا للمشروع الشرقي أوسطي.

قال د. أحمد صدقي الدجاني أن الشرق أوسطية، هي نظام متكامل يتفرع عنه السوق يقوم على تصور أمريكي لإنهاء القومية العربية، وإغلاق الجامعة العربية وانتهاء دورها بعد أن تتخذ قرارا بإنهاء المقاطعة العربية لإسرائيل وعزل مصر بإعادة ترتيب الأوضاع في المنطقة والقفز على حقائق قضية فلسطين وإعطاء إسرائيل أدوارا في المنطقة تتعلق بالاقتصاد والتسليح والبيئة والسكان وتوزيع الثروات وأنظمة الحكم. وقال د. الدجاني «أن هذه المشاريع تدعونا بشدة للحمسك بنظامنا العربي وتطويره، لإجهاض مخطط جعل إسرائيل قساعة للاستعمار الاستيطاني وإقامة علاقات مع «اليهود» قائمة على الندية والمساواة الكاملة.

ونبه «محمد فايق» لخطورة فرض التطبيع على العرب دون إقرار السلام في المنطقة، وقال أن الشرق أوسطية، هي مشروع بديل للنظام العربي الإقليمي، وذكر بقول «وليم كوانت» بأن واشنطن لن تتعامل مع أي دولة عربية باعتبارها عضوا في الجامعة العربية.

وأحال د. يونان لبيب رزق إلى وثائق الخارجية الأمريكية التي تشير واحدة منها تعود إلى عام ١٩٤٩ إلى أن فكرة السوق الشرق أوسطية وتنمية مواردها بإلزام الدول العربية المحيطة بإسرائيل على التعاون معها اقتصاديا وسياسيا، هي فكرة قديمة تعود

التنسبة والتوحيد القومى، وحل الصراع مع إسرائيل، يستدعى تفكيراً واقعياً جديداً، يقوم على تحديد الهدف في استعادة الأراضي العربية المحتلة بعد ١٩٦٧ وإقامة الدولة الفلسطينية، وهي أهداف تقرب التسوية السلمية الدائرية منها. ومن بينها أيضاً أن إسرائيل لا تملك القدرة على أن تحل الازدواجيات العربية لاقتصاديات تابعة وأن عدم القبول بدولة إسرائيل هو استمرار للعداء والمواجهة مع العرب، وأنه ليس هناك تناقض بين السوق الشرق أوسطية والسوق العربية، وأن المخاطر الفعلية التي تتهدد العرب، هي مخاطر التهميش وليس التبعية.

## وشروط للقبول

أما الاتجاه الثاني، الذي يقبل بالتعاون الإقليمي ضمن شروط محددة، فقد كان أبرز متحدثيه محمد سيد أحمد ود. إبراهيم سعد الدين ود. مصطفى علوي وربط محمد سيد أحمد بين إصلاح الخلل في عملية التسوية الجارية وبين التعاون الإقليمي، وقال أن علاقات التكامل في السوق الشرق أوسطية لن تبنيه صراعا تاريخيا، وأن نقض إسرائيل لمواثيق الانسحاب من غزة وأريحا قد أدى لانتهيار العملية السلمية، وأن التسوية القائمة على أن تكون الكلمة العليا منها للأقوى لن تحدث استقرارا بل تهيب المناخ للمستثمرين من الجانبين.

وقال د. إبراهيم سعد الدين أن أي نظام شرق أوسطي يفترض قيامه حدوث السلام، وربط تحديد الشكل النهائي للعلاقات المصرية انعزمية بعودة الأراضي العربية المحتلة ومنح الفلسطينيين حق تقرير المصير وليس بمجرد التوقيع على عدد من الوثائق، ودعا العرب لأعداد رؤية أو مشروع عربي لمستقبل المنطقة، وقال أن مصر مطالبة بتقديم رؤية للكيفية التي ينبغي أن ترتب بها الأمور في المنطقة وعن دور مصر فيها.

وقال د. مصطفى علوي «أنه إذا كانت هناك مشروعات مطروحة لإقامة نظام شرق أوسطي، فلا ضرر من مناقشتها، بل والمشاركة في المفاوضات والمساومات الدائرة بشأنها لكنه اشترط للمشاركة، أن تسفر عن نظام يراعى ما استقر عليه العمل الدولي من قواعد ومبادئ، تتعلق باحترام حق الدول في السيطرة على مواردها الوطنية، ونبد المقلدة



محمد فايق

## خطورة التطبيع

## دون تحقيق السلام

المصريين والرأي العام المصري، كما اهتم بالتعرف على آراء الباحثين الإسرائيليين، وأنداك لعله كان يدرك أنه بعد أن فقد العرب جميع أسلحتهم، لم يبق لهم سوى سلاح معنوي وحيد، هو سلاح المقاطعة، الذي يسمى خليل لتقويضه وتحطيمه، بدعوتنا لزيارة إسرائيل.

## مبررات القبول

استند الاتجاه الأول الذي يبرز في الندوة مبونا من أخطار الشرق أوسطية سرقا ونظاما وبرزوا لقوائدها ومثله بوضوح د. عبد المنعم سعيد ود. طه عبد العليم لعدة أسباب منها أن مشاريع التعاون الإقليمي هي ثمرة من ثمار التغيرات الدولية الجديدة والتسوية للصراع العربي الإسرائيلي. وأن هذه المشاريع ليست واحدة من الغرب، بل شارك في صياغتها سياسيون وباحثون عرب من مختلف الأقطار وأن استمرار المواجهة العسكرية على امتداد أربعين عاما مع إسرائيل قد عرض العرب لهزائم متوالية، وأن الحلالات مع إسرائيل يجري حلها الآن بالتفاوض عبر ما أسموه بالسلام الضروري وليس السلام العادل، أي السلام الذي أقرته موازين القوى العربية ويرى هؤلاء، أن فشل حركة التحرير الوطني العربية بما شابها من استبداد في تحقيق

للأربعينات ، وأكد أنها فكرة مناقضة للفكرة العربية.

واعترض د. حسام عيسى على عنوان الندوة، وقال أن التساؤل عما إذا كان نجما عربيا أم شرق أوسطيا تساؤل خاطئ . وقال أن كل سؤال جديد يطرح في المنطقة يخفى وراءه سؤالا آخر، وأن الشرق أوسطية لا تستهدف ضرب التجمعات الإقليمية، بل تستهدف حركة التحرر الوطني العربية التي تسعى للبناء الوطني المستقل.

## إسرائيل الكبرى

وأعاد محمد عودة التذكير بشعار «بن جوريون» أن إسرائيل لا تبني دولة يهودية، ولكن الدولة الأعظم التي ستفرض السلام في المنطقة، وأشار إلى أن فكرة السوق من مطلب إسرائيلي، حيث تقوم إسرائيل بطبع كتاب كل عام تحت عنوان «إسرائيل عام ٢٠٠٠» تشير فيه إلى أن السيطرة العربية ستندفع إلى حيفا والقطن المصري سيفتزو أسواق إسرائيل.

وحذر عبد القادر شهيب من تفاقم دور رجال الأعمال العرب والإسرائيليين، على دور السياسيين في عمليات تطبيع العلاقات العربية الإسرائيلية.

وأوضح اللواء «أحمد عبد الحليم» أنه يتوقف على إعادة بناء القوة العربية، أن تنتهي مراحل التسوية الراهنة، إما بسلام حقيقي أو استسلام تام وعودة للصراع المسلح في المنطقة.

وقال اللواء «طلعت مسلم» أن الشرق أوسطية نظام يمثل مجموعة من القيم، يفرض على العرب أن يتقبلوا بدور الأدنى، والغاء المقاطعة العربية لإسرائيل وإبقاء المقاطعة العربية لليبيا والعراق وأن تكون القوات المسلحة العربية في خدمة القيادة المركزية لحلف الناتو.

وأكدت «فريدة النقاش» أن العرب مازالون يملكون إمكانيات الذئاع عن مصالحهم القومية ودرء مخاطر الشرق أوسطية بإعادة أكثر من ٦٧٠ مليار دولار من الأموال العربية في الدول الغربية، إلى الدول العربية. وجذب قوى عربية جديدة لمقاومة التطبيع والمساهمة في تشييط حملة وقف بيع القطاع العام في مصر، ومخاطبة رجال الأعمال العرب للعب دور في تطوير فكرة السوق العربية، ودعوة المنظمات الشعبية العربية لنقد مؤتمر مشترك لبحث مستقبل التكامل العربي، والمساندة العملية لرفع الحصار عن ليبيا.



حسام عيسى  
شعراوي

## المفاوضات تكرس مشروع دولة استيطانية عنصرية

والعراق لأنه يصب في مصلحة إسرائيل. وحذر د. جلال أمين من الانسياق وراء شعارات ويرامح تلقى علينا من الخارج وتشغل غيبتنا، ونبه إلى أنه إذا كانت اتفاقيات التعاون الاقتصادي العربي التي تمت في ظل حركة قومية عربية قوية، يصعب تنفيذها الآن، فإن هذا لا يعني أنها خاطئة، وأكد أن ما يجري ترويجه في المنطقة الآن يستهدف اجتثاث جذورنا الثقافية والنضال على هريتنا الثقافية وتحويل العرب إلى هنود حمر، وأكد أن الخسائر الاقتصادية يمكن تعويضها لكن الخسائر على جبهة الهوية والوعي الثقافي يستحيل تعويضها.

ودعا حلمي شعراوي المثقفين لتكوين محور ضغط لمطالبة المفاوضات العرب مثلاً بدفع إسرائيل لمراجعة مفهوم الأيديولوجية الصهيونية، بدلا من أن تسيّر المفاوضات العربية في اتجاه تكريس مشروع دولة استيطانية استعمارية عنصرية كإسرائيل.

وقلم د. فوزي منصور مداخلة هامة تناولت مختلف الزوايا التي طرحها المدافعون عن الشرق أوسطية وفي هذا السياق قال د. فوزي منصور أن دعوة المثقفين للشرق أوسطية لكي يحصل العرب منها على أحسن الشروط الممكنة، أسوة بما جرى لألمانيا واليابان اللتين هزمتا في الحرب العالمية الثانية، تغفل انعدام المشابهة بين الحالتين فهناك تناقضات أصيلة، من غير المحتمل أن تخفف على خلال ما جرى مع اليابان وألمانيا، كما شكك د. منصور في إمكانية أن يساعد التعايش مع مشروع الشرق أوسطية العرب على إدارة العلاقات غير المتكافئة بينهم وبين إسرائيل

وأكد أن تعديل تلك العلاقات لصالح العربي أمر غير ممكن.

وحذر د. منصور القول، بأن الموارد العربية تصلح أساسا للتكامل والتنمية، بين الدول العربية، وأوضح أنه ليس بمقدور قطر بمفرده أن يحقق الاستفادة المرجوة من موارده، وأكد أن خروج الموارد العربية خارج النطاق العربي سيؤدي لسرقتها ونهبها، لأن منطق المشروع الشرق أوسطي، يقوم بشكل أساسي على إعاقة التنمية المستقلة في المنطقة العربية. وقال د. منصور أن المقارنة التي يشرتها المؤيدون للمشروع الشرق أوسطي بين العرب وبين بلدان شرق آسيا هي مقارنة مغلوطة، لأن الأخيرة - على عكس ما يحدث في المنطقة العربية - حصنت اقتصادها من خلال التعاون الوثيق مع الرأسمال الوطني، وبعدد من الإجراءات التي تحارب الآن في منطقتنا بضغط من البنك وصندوق النقد الدوليين، فمكنت من بناء قاعدة اقتصادية وتكنولوجية انطلقت بعد ذلك للدخول للمنافسة الدولية، بينما ما يراه لنا هو أن تكون إسرائيل وسيطا بيننا وبين العالم الخارجي.

وحذر د. منصور من العواقب الوخيمة لهذا اللون من تقسيم العمل بين العرب وإسرائيل وأكد أنه لن يساعد على الاستقرار، بل سيقابل بمواجهات ومصادمات، أكثر مما يشهده كل بلد عربي بمفرده، ما يساعد على مزيد من التمزيقات والاضطرابات الداخلية في كل بلد على حدة.

انتهت الندوة بعد أن جعلت النقاش حول «الشرق أوسطية» أكثر مرارة، انتهت وقيمت الأسئلة التي طرحها د. بركات القرا حول الاستفادة من الموارد العربية وأحياء التكامل الاقتصادي العربي دون إجابة فأين الحل؟ هل هو في الصيغ المنقولة أم في الاتفاقيات المكتوبة؟ أم في العقول الناطقة بها سهام التنفيذ؟ وكيف سنواجه كافة تدبير لها المكائد استبدال نظامنا العربي بنظام جديد؟

ولعل الخطوة الأولى للإجابة على تلك الأسئلة تبدأ بما دعا إليه د. مراد غالب بأن نكون جسيما جنودا في عمليات التعهير الشاملة في المنطقة العربية التي تقوم على ديمقراطية حقيقية غير منقوصة، تحترم حقوق الإنسان العربي ومشاركته المجادة في إدارة الحكم في بلاده، رضى صنع القرار.

هل نكون ؟ تلك هي المشكلة

## المرحلة الثانية من خطة الحكومة لتحرير الاقتصاد :

محاولات وهمية لتخفيف الأعباء ..

والتزامات معاكسة مع المؤسسات الدولية

☆☆☆☆

موجة جديدة مجنونة من ارتفاع الأسعار

من يوليو إلى يناير القادم !..

### محمود الحضري

الرواز على تراجع حصيلة الدولة من الموارد السيادية نتيجة إلغاء رسوم وضرائب فواتير الاستهلاك الكهربائي، محذرا من اعتراض صندوق النقد والبنك الدوليين على ذلك، وأمام هذا الاحتجاج وفي الاجتماع الذي رأسه د. عاطف صدقي رئيس الوزراء، أوضع أن الحصيلة لا تمثل جانبا هاما من الموارد ولا تتعدى المائة مليون جنيه، وسيتم تعويضها خلال عامين على الأقل بعد تعديل نظام المحاسبة الضريبية. وهذا ما أكدته الحكومة في الخطاب الموجه بتاريخ ٢٥ يناير ١٩٩٤ إلى البنك الدولي بتعويض حصيلة خفض الرسوم وسداد الدولة نتيجة الإصلاح الاقتصادي وتخفيف التجارة ومعالجة السبلات والآثار الجانبية، عن طريق فرض ضرائب ودمغات وكذلك من حصيلة ضريبة المبيعات عند تطبيق المرحلة الثانية والثالثة لها.

الغريب أن وزير الكهرباء، تبرا من موضوع أسعار الكهرباء، وتعديل الفواتير، مشبرا إلى أن شركات توزيع الكهرباء هي شركات قابضة تابعة لوزارة قطاع الأعمال العام، وليست وزارة الكهرباء، كما أن التحصيل يتم لحساب وزارة المالية، خاصة

لتشريع قانوني والإبقاء على جانب آخر من الرسوم والمعروفة بالرسوم السنوية.

وعلى مدى عشرة اجتماعات عقدتها اللجنة الخاصة بتعديل نظام محاسبة الاستهلاك في الكهرباء والفواتير، استبعدت إجراء أي خفض في أسعار شرائح الاستهلاك، والتي تم الاتفاق عليها مع البنك الدولي مرتين الأولى في أغسطس ١٩٩٣، والثانية في يناير ١٩٩٤ بالعاصمة الفرنسية باريس.

وأكد د. عاطف عبيد وزير شئون مجلس الوزراء وقطاع الأعمال أثناء بحث الموضوع مع وزير الكهرباء المهندس ماهر أباطة صعوبة تخفيض الشرائح لأن ذلك يعني نفس الاتفاق برسته، وإلغاء إسقاط الشريحة الثالثة من الدين وتأجيلها لأجل غير مسمى.

وفي المقابل احتج وزير المالية د. محمد

فجأة وجدت الحكومة نفسها في مأزق بين التزاماتها تجاه الاتفاق مع صندوق النقد والبنك الدولي، من جانب، وحالة الكساد والفلاء والمعاناة بين المواطنين والمتجعين من جانب آخر.

وظهر شبح خطر يهدد كافة خطط الحكومة كل ساعة، وازدادت انتقادات البنك الدولي بشكل خاص لبرامج المخصصة وتأخر الحكومة في تنفيذ ما تم الاتفاق عليه من قبل.

وأمام ذلك ابتدعت الحكومة سياسة جديدة لتمتص بها جانبا من غضب المواطنين، وفي نفس الوقت الالتزام بجدول زمني معدل لتنفيذ برامج المرحلة الثانية من خططها للتحرير الاقتصادي أو ما تسميه بالإصلاح الاقتصادي.

وبدأت الحكومة بتعليمات من القيادة السياسية خطة منظمة لخفض شكلي للأسعار بدأ بما أسمته بتعديل أسعار الاستهلاك الكهربائي للمصانع والمنازل والذي استهدف بشكل أساسي مطالب المستثمرين. وتنص تلك الخطة بإلغاء وخفض بعض الرسوم والدمغات التي لا تحتاج



الرسوم والدمغات التي تصل إلى ١٤ نوعاً. وفي مقابل ذلك التزمت الحكومة في رسالتها للبنك الدولي بتطبيق زيادات في شرائع الاستهلاك بمعدل ثابت لتصل إلى ١٠٠٪ بحلول يوليو ١٩٩٥ وستحل أول زيادة وفقاً للاتفاق الأخير مع بداية العام الحالي ١٩٩٤/١٩٩٥ أي في يوليو القادم.

### الدواء

ويأتي موضوع الدواء وخفض أسعاره ودهسياً بعد معركة الكهرباء، والوهبية أيضاً. ففي اجتماع النادي السياسي في أول مارس الماضي أثار بعض الأعضاء الشكوى من ارتفاع أسعار الأدوية. وقرروا اجتماع كل من رئيس الوزراء ووزير الصحة د. على عهد الفتاح ورئيس الشركة القابضة للصناعات الدوائية على الشرفاوى. وانتهى هذا الاجتماع بقرار يقضى بتوحيد الزيادة في أسعار الدواء بكافة أنواعه عند ١٥٪ فقط وهي الزيادة التي تم إقرارها في يناير وفبراير الماضيين، وهو القرار الذي تم الاتفاق على إعلانه.

وفي نفس الوقت ووفقاً لاتفاق بين الحكومة وشركات إنتاج الأدوية تم تشكيل لجنة لدراسة تكلفة الدواء لكل مجموعة ونوع، على أساس أن يتم تحريك أسعارها اعتباراً من يناير ١٩٩٥ لتصل إلى مستويات التكلفة الفعلية. في إطار برنامج تحرير الأسعار، وما لا يلقى برنامج الخصخصة في مجال الصناعات الدوائية. وحول ذلك أوضحت الحكومة في خطابها للبنك أن هناك طروفاً وأوضاعاً اجتماعية مطلوب مسراعتها في برنامج التحرير الاقتصادي والخصخصة.

### ديون المزارعين

ثم جاءت قضية جديدة فتحت الحكومة حولها مناقشات طويلة وأوامر مباشرة من الرئيس مبارك، وهي قضية مديونية الفلاحين لبنوك الائتمان الزراعي، والذي انتهى بقرار يقضى بإسقاط ٢٠٧ ملايين جنيه ديون متعثرة على الفلاحين وهي قتل فوائد الديون على أن يتم تقسيط أصل الدين على ١٠ سنوات بدون فوائد. واشترط البنك أن تتحمل الحكومة قسمة ما تم إسقاطه وأن يعلى بقبضته على رأس مال البنك، بما لا يقل عن برنامج خصخصة البنك

السابق الاتفاق عليه عام ١٩٩١ واستمرار خطة تحرير البنك من التزامه بالتسويق المحصولي.

### أسعار جديدة

وفي المقابل لكل هذا أقرت الحكومة إجرائين جديدين. الأول استمرار خطة تصفية وبيع الجمعيات الاستهلاكية، وإلغاء توزيع السلع نصف المدعومة عبر تلك المجمعات اعتباراً من يوليو القادم. وإخضاع أسعارها للعرض والطلب وهذا ما أدى إلى ارتفاع أسعار اللحوم مرتين، ثم اتخذت قراراً بعد ذلك ببيع المجمعات بالجملة كوسيلة لمواجهة الركود.

والإجراء الثاني تشكيل لجنة لدراسة تحويل هبتي الصرف الصحي ومرفق المياه إلى هبتين اقتصاديتين، بخضعت لميزانية خاصة، بمعيار الربح والخسارة بما يعنى حساب تكلفة المياه ورسوم الصرف بشكل جديد قابل للزيادة اعتباراً من عام ١٩٩٥. ورغم محاولة نفى إعادة النظر في أسعار المكالمات التليفونية فيشير خطاب من د. كمال الجنزوى نائب رئيس الوزراء إلى ميشيل كمبيدسو رئيس صندوق النقد الدولي عن وجود لجنة وزارية تبحث في إعادة النظر في أسعار المكالمات التليفونية لكافة فئات المستهلكين، ووضع حد أقصى جديد لمكالمات الاشتراك السنوي، بالإضافة إلى بحث رسوم البريد والاتصالات الخارجية التليفونية ونظام جديد للبريد السريع. كما أن هناك لجنة أخرى تدرس إعادة النظر في أساليب الدعم السلمي، واختيار

### رفع رسوم الحياة والصرف

### الصحي في العام القادم

\*\*\*

### أسعار الكهرباء ترتفع من

### جديد في يوليو ١٩٩٤

### وأسعار الدواء

### في يناير ١٩٩٥

نظام جديد للدعم، قد يكون من بينه أسلوب قائم على الدعم المادي المشرح حسب الدخل الأسري مالياً.

وسيدخل في ذلك إعادة تقييم مستحقي الدعم الكلي في البطاقات التموينية والخضراء، من خلال مراجعة شاملة سيبدأ اعتباراً من يوليو القادم أو أكتوبر على الأكثر.

ويضاف إلى ذلك تخلى الحكومة هذا العام عن إقرار مشروع نظام الأجور الشامل وتأجيله إلى مرحلة لاحقة لحين تدبير الاعتمادات المالية الكافية.

### آثار سلبية واضحة

ووسط هذا التخطيط أثيرت قضية مازالت محل خلاف داخل الحكومة بين من يتبنى مراجعتها وآخرين يرون أنها ظاهرة مؤقتة. تتمثل تلك الظاهرة في إصابة العديد من الصناعات بحالة من الركود وبداية مرحلة انهيار بسبب تحسّر التجارة الخارجية.

ووفقاً للتقارير الحكومية والصناعية كان أكثر القطاعات تأثراً صناعة الملابس الجاهزة والمنسوجات لدرجة وقف صفقات تصديرية كاملة إلى أمريكا، بسبب رفض حصة مصر من القمصان بواقع ٤٠٠ ألف دفعة، وحتى الآن لم يتم التوصل لحل نهائي بشأنها رغم سفر د. أسامة الباز لبحث هذا الموضوع مع المسؤولين الأمريكيين.

ومن أخطر مراحل الانهيار ما كشف عنه تقرير صادر في نهاية مارس الماضي عن شركات الحديد. يؤكد تعرض استثمارات بأكثر من ٦ مليارات جنيه، وإنتاج سنوي يصل إلى ٣ مليار للانهيار بسبب فتح باب الاستيراد على مصراعيه دون ضوابط. ورغم صراخ الشركات لم يتحرك أحد.

والأرقام تؤكد أن حجم الاستيراد يفوق حجم الاستهلاك بنحو ٢٥٪ رغم الوصول بالانتاج المحلي لما يقرب من ١٠٠٪ من حجم الاستهلاك الفعلي.

وفي النهاية يبقى أن نقول أن المرحلة الثانية لخطة الحكومة لتحرير الاقتصاد ورغم كل مايقوله المسؤولون من تطمينات فإنها تحمل الكثير من الصعاب والتي يهتجها المواطن محدوده الدخل والموظف والفلاح والعامل. وستطاول كل الفئات من بينهم من كانوا يوماً يعتبرون أنفسهم فوق مستوى المؤثرات.

## الحكومة

# تدريج الأوهام حول مواجهة البطالة

ادعى رئيس الوزراء في تصريحات له او اخر العام الماضى ان عدد عاطلين في مصر مليون ونصف مليون عاطل فقط ، مستندا الى الحصر الذى اجرته وزارة القوى العاملة عن طريق مديرياتها بالمحافظات. تجاهل د. صدقي ان العاطلين لا يسجلون انفسهم في مديريات العمل لأنها ليست كمثليتها في بلدان العالم الأخرى تقدم للعاطلين ما يشجعهم على تسجيل انفسهم سرا . يبحثها عن فرص عمل لهم او بتقديم اعانة بطالة ، وتجاهل انه لا توجد في مصر أجهزة للقياس الدقيق في مصر ، بما فيها أجهزة قياس العنالة والبطالة . وتجاهل ايضا ما سبق ان اعلته مجلس الشورى الذى يهيم عليه حزب د. صدقي ، في تقرير له عام ١٩٨٩ من ان حجم البطالة وصل الى ٢ مليون و ٨٠٠ الف عاطل من اجمالي قوة العمل التي كانت تبلغ وقتها نحو ١٣ مليون عامل وصلت الآن الى حوالي ١٥ مليون عامل.

فكيف نصدق اذن حكومة تقدم ادعاءات بحلول لمشكلة لا تدرك ولا تستطيع بحكم الخلل في بنيتها وسياساتها ، حجبها الحقيقي!!

### اسواق مغلقة

ولنتنقل الى رؤية اسواق العمل التي يريدون تصدير العمالة المصرية اليها . جاءت اتفاقية الوحدة الاقتصادية الأوروبية المعروفة باتفاق ماستريخت ، والتي بدأ تطبيقها اوائل العام الماضى لمعالجة مشكلات المنافسة الاقتصادية الدولية الشرسة ، ومشكلات التنمية وتزايد البطالة والتضخم في تلك الدول.

ولهذا كانت أهم نقطتين على جدول اعمال القصة الأوروبية الطائفة التي عقدت في بروكسل في ٢٩ أكتوبر الماضى ، هما قضيتا العمالة المهاجرة والبطالة في أوروبا ، وكان جين كرسنفر المفاوض الاقتصادي للمجموعة الأوروبية قد اعرب عن تشاؤمه حيال امكانية خفض البطالة التي وصلت الى ١٧ مليون عاطل ، وتوقع استمرار ارتفاع نسبة البطالة حتى عام ١٩٩٦.

وتواكب مع اتفاق ماستريخت والتغيرات الدولية التي جاء في اطارها ظهور وفقر الاحزاب وقوى الضغط العنصرية في بلدان أوروبا ، والمعادية للعمالة المهاجرة خاصة من البلدان العربية والعالم الثالث . ولهذا فقد

### حسن بدوي

على تدريبها الملايين من اميرال الشعب واكتسبت المهارة والخبرة في قطاعه العام ، وانتقلنا الى الامكانيات الحقيقية لهذا الحل على ضوء المتغيرات العديدة في اسواق العمل الخارجية.

ستزيد دهشتنا من هذه الحكومة التي يعترف وزيرها المعنى بتشغيل العمالة أحمد العماوي بضيق هذه الاسواق بشدة امام العنالة الوافدة في السنوات الأخيرة.

### اسواق العمل الخارجية

#### تطرد عمالنا اليها

#### وحكومة صدقي تريد

#### تصدير ٤ مليون عاطل!

#### - رد التجمع على بيان

#### الحكومة يكشف زيف

#### ادعاءاتها حول التنمية.

لخفضت الحكومة، رغم أنها ليست جيلا، فولدت بيانا هزلا عرضه د. عاطف صدقي رئيس الوزراء أمام مجلس الشعب، وللمرة الرابعة تسجل لجنة الزد عليه - ومنعظها من الحزب الوطني - ملاحظات جهرية، رغم أن نواب الحزب الحاكم - كالعادة - تلقوا الأوامر بتأييده وتجهيد الشفة بالحكومة، فأبدوا وجدودا، وللمرة الرابعة أيضا جاء رد الهيئة البرلمانية للتجمع بترابه الخمسة وفي مقدمتهم خالد محيي الدين رئيس الحزب موضوعيا شاملا قوى المتطرق منحاذا للمصالح العليا للوطن وأغلبية المصريين خاصة الطبقات الفقيرة والمتوسطة فاكسب تأييد الكثير من النواب بما فيه بعض نواب الحزب الحاكم، وإعجاب المواطنين الذين تابعوا ما نشر عنه في وسائل الإعلام.

ومن بين ما تخفض عن بيان الحكومة الهزيل ادعاءاتها بحلول مشكلة البطالة، قالت الحكومة أنها ستسعى لذلك عن طريق نشر التنمية في جميع المحافظات وتطبيق الشباب أصول إنتاجية والتحول نحو الاقتصاد التصديري وتصدير العمالة في اسواق النسل العربية والدولية، وهي حلول أثبتت حكومة عاطف صدقي التي استمرت حوالي سبع سنوات عجان فشلا ذريعا في تنفيذها.

في مقدمة هذه الحلول، الحل الذي تصدر تصريحات الوزراء المعنيين وهو تصدير العمالة بجمعنا نتوقف كثيرا عنده... فإذا جرؤنا القضية من اثر هذا التصدير بالسلب على أهم مقومات الانتاج في مصر وهو العنصر البشري والعمالة الماهرة التي أنقذ

ارتكزت السياسة الأوروبية الرسمية بالنسبة لقضية العمالة المهاجرة بعد اتفاق ماستريخت على ثلاثة محاور.

\* ادماج المهاجرين القابلين للاستيعاب مع مجتمعات الاستقبال.

\* دفع المهاجرين التقليديين للعودة الى أوطانهم الأصلية.

\* محاربة الهجرة بدون أوراق بكل الوسائل بما فيها الوسائل البوليسية القمعية.

### ظروف طاردة

ورصدت الندوة العربية الافريقية التي عقدت بالجزائر في فبراير ١٩٩٣ وشارك فيها منظماتها العمل المصرية والوحدة النقابية الافريقية، واتحاد العمال العرب، النتائج التي ترمت على هذه السياسة بالنسبة لأوضاع العمال المهاجرين الى أوروبا من الدول العربية وأفريقيا، فقالت انه نتج عنها وتدهور ظروف الإقامة والعمل والتجمع العائلي والتمتع التام، والكامل بالحقوق الاجتماعية التي يتمتع بها المواطن الاوربي، وتهميش وعزلة المجموعة العربية والافريقية المهاجرة، وتزايد العنصرية وأعمال اتفاقيات منظمة العمل الدولية بهذا الشأن وتفضيل حاملي الجنسية الوطنية. ووصدت الندوة ايضا انعدام أية سياسة لدول الجنوب في مجال الهجرة.

### صحيات اضافية

وبينما اشارت الحلقة النقاشية التي عقدت في باليرمو بإيطاليا في أكتوبر الماضي، في إطار مشروع البرلمان الاوربي لمناقشة الاعلام والهجرة وشارك فيها صحفيون من إيطاليا ومصر وتونس والجزائر والمغرب، الى ان مصر وبلدان المغرب العربي تحتاج الى عشرة مليون وظيفة حتى سنة ٢٠٠٠ فبان ببلدان اوربا تواجه موجات هجرة واسعة من بلدان شرق اوربا بعد انهيار النظم الاشتراكية بها بالإضافة الى تزايد البطالة في اسبانيا والبرتغال وهما من دول المجموعة الأوروبية الموحدة.

ففي اسبانيا بلغت نسبة البطالة ٢١٪ من اجمالي قوة العمل لديها، ولديها حوالي مليون و ٤٠٠ الف مهاجر في اوربا، أما البرتغال التي يبلغ عدد سكانها ١٠ مليون نسمة فقد هاجر منها نحو ٤ مليون شخص ثلثهم في أوربا، وتغطي العائدات المالية للمهاجرين نحو ٥٠٪ من العجز في ميزان مدفوعاتها، ولعمال البلدين حق الهجرة لأي بلد اوربي واضطحاب اسرهم للاتساسة والعمل. بعكس اي دولة أخرى خارج المجموعة

### الأوروبية الموحدة.

### الحكومة لا تهتم

الغريب ان الحكومات المصرية المتعاقبة لم تهتم بتوقيع اتفاقيات مع أية دولة اوروبية بشأن تنظيم هجرة العمالة، رغم مرور ١٥ عاما على توقيع اعلان مبادئ بهذا الشأن صدقت عليه اللجنة العامة للحوار العربي الأوربي في دورتها الرابعة بدمشق في ديسمبر ١٩٧٨ بعد حوار استغرق ٣ سنوات، واستثناء اليونان التي وقعت مصر معها اتفاقيتين عامي ١٩٨٠ و ١٩٨١ لتنظيم انتقال العمالة، لم يتم توقيع اتفاقيات أخرى.

### وضيق السوق العربي

السوق العربي اصبح شديد الضيق ايضا امام العمالة المهاجرة في السنوات الاخيرة، فهناك معاناة كل من ليبيا والعراق، بسبب الحصار الأميركي الأوربي الدولي عليهما، أما دول الخليج والسعودية حيث يخضع سوق العمل فيها تماماً لآليات السوق الحر، تشتد المنافسة بين العمالة العربية والعمالة الآسيوية القادمة من باكستان وبنجلاديش وتايلاند والهند وغيرها والتي تقبل بأى اجور وتضييق فرص العمل امام العمالة المصرية، كما ان هذه الدول طبقت لما اعلنته وفودها المعنية في زياراتها المتتالية للقاهرة اواخر العام الماضي ومباحثاتها مع وزارة القوى العاملة المصرية، قد انتهت من معظم اعمال البنية الاساسية فيها، ولهذا وضعت في البروتوكولات التي وقعتها مع الوزارة المصرية في تلك الزيارات، شروطا لتوعيات محددة من العمالة يحتاجها سوق العمل بها، وهي العملة الماهرة والفنية في مجالات الكهرباء، والصيانة والتكنولوجيا المتقدمة.

وقد اعلن وزراء العمل في العديد من تلك البلدان مؤخراً انه لا شروط بالنسبة للأجور، ولا حدود دنيا للأجر فذلك متروك للعرض والطلب.

ويجب ان نذكر هنا ان العمالة المصرية في دول اوربا طبقتا لتقديرات مكتب الملحق العمالي المصري في أثينا أواخر ١٩٩٢ كانت ٣٩٣ ألف عامل.

وطبقاً للأرقام التقديرية لدى وزارة العمل المصرية يوجد مثلهم تقريبا في دول الخليج، وبإضافة العمالة المصرية في العراق والاردن وليبيا يقترب العدد الإجمالي من ٤ ملايين مصري يعملون خارج مصر، وتهدد المتغيرات الدولية القادمة بتدهور حاد في ظروف

وشروط عملهم في الخارج، فهل يمكن تصدير عمالة أخرى في ظل هذه الأوضاع، إلا اذا كان ذلك خصصاً على حساب العمالة الموجودة بالخارج؟ وألا ترون ان تيار العودة سيكون أقوى خلال السنوات القادمة من تيار الهجرة؟

### الحكومة عاجزة

وقد أكد رد التجمع على بيان الحكومة انها عاجزة عن حل مشكلة البطالة بل ان سياساتها تزيد من هذه الازمة، فأشار الى ان الحكومة بعد ٧ سنوات من رئاسة د. صدقي لها لا تملك حصراً دقيقاً للبطالة، وطبقاً لما جاء في بيانها لم تنته الا من حصرها في ١٤ محافظة، ورغم وجود دراسات علمية تؤكد انها تجاوزت ٣ ملايين عاطل بينهم ٢ مليون من حملة المؤهلات العليا والمتوسطة، وأشار رد التجمع الى تراجع ترتيب مصر في تقرير الأمم المتحدة حول التنمية البشرية الى ١١٤ من بين ١٦٠ دولة وكشف عن زيف ادعاءات بيان الحكومة بشأن تحقيق قانص في ميزان المعاملات الجارية مع الخارج بمقدار ٤ مليار و ٨٠٠ مليون دولار وتخفيض عجز الموازنة العامة من ٢٠٪ الى ٤٪ عام ٩١ - ١٩٩٢، فكشف رد التجمع عن وجود عجز في الميزان التجاري يبلغ ٢ مليار و ٨٠٠ مليون جنيه، وهبوط الصادرات السلعية وخاصة القطن الذي هبط بأكثر من ٥٠٪ وأن الفائض الذي يدعيه بيان الحكومة ناتج عن زيادة تحصيلات المصريين من الخارج بسبب حرب الخليج، وهي لن تتكرر، وليست إنجازاً حكومياً وأن خفض العجز في الموازنة العامة جاء عن طريق بيع اذون الخزانة، أي أن العجز لم يتم القضاء عليه، وإنما يتم ترحيله الى الاجيال القادمة.

كما ان الدولة تخلت عن الاتفاق على الخدمات الاساسية وقامت بالجباية من المواطنين عن طريق زيادة الضرائب، وأن الحكومة لم تحقق أي إنجاز عن طريق الاستثمار من اجل الانتاج بل هي تتراجع وتكاد تنسحب في هذا المجال، ويسجل البنك الدولي ان معدل التنمية في مصر كان صفراً حتى عام ١٩٩٠ وزاد الى ٢٫٢٪ عام ١٩٩١ اي بنسبة اقل من زيادة السكان (٢٫٦٪).

فكيف تدعي الحكومة اذن انها ستواجه البطالة بالتنمية في المحافظات والتحول نحو الاقتصاد التصديري؟

أليس من الأفضل لها ان تكف عن ترويع الازهام وترحمنا من تصعيد الاستنزاف وعواقبه الرخيمة؟

## حظوظنا

# الجاهلة ببادئ الخصخصة

الخصخصة بعد ان تجردت من الاسلحة  
الصناعية وعلى رأسها سلاح  
الضرائب ... وتحدث الحكومة كثيرا عن  
اهمية الصناعة والانتاج الصناعي وضرورة  
التصدير لكنها لا تفرق في التعامل الضريبي  
بين من يشتغل بالنشاط الصناعي ومن يعمل  
في الأنشطة الطفيلية .. حتى تحول سلاح  
الضريبة والاعفاءات الكبيرة التي ينص عليها  
قانون الاستثمار الى حافز سلبي  
للمستثمرين في مجالات الانتاج الصناعي  
والزراعي .. وحكومتنا تصر على السير في  
طريق الخصخصة بقواعد الفهلوه والمزاج وبركة  
الريان .. فالتنمية تقتضي ادخارا يتحول الى  
استثمار .. وهي ليست عملية سهلة .. لأن  
الكتلة الاساسية تملكها الطبقات الوسطى ..  
وهي طبقات لا علاقة لها بالنشاط الاقتصادي  
، التجاري الصناعي ، ومن هنا تأتي أهمية  
الوسطاء الماليين لتعبئة المدخرات وضمان  
وصولها للمستثمرين في المشروعات  
الانتاجية عن طريق سوق المال .. والوسطاء  
الماليون المعنيسون هم الجهاز المصرفي  
وشركات التأمين وهيئات التأمين  
والمعاشات العامة والخاصة .. لكن قاعدة  
البركة التي تبيعها الحكومة جعلت معدلات  
الادخار لا تتجاوز ٧٪ من اجمالي الدخل  
القمي ولا يرجع ذلك لتدني متوسط الدخل  
ف هناك بلدان وضعها لا يختلف عن مصر مثل  
الهند ويصل فيها معدل الادخار الى ٢٠٪  
وفي كوريا يصل الى ٣٦٪ ...

احمد الحصري

د. عاطف مدني



وكلما اراد اهل الخصخصة اثبات  
صحته ما تفعله الحكومة كروا علينا  
الاسطوانة المشروخة حول تجزئة  
مسزاتنا في انجلترا .. وما تفعله  
الحكومة البريطانية .. وينانسي اهل  
الخصخصة ان تطبيق تجربة انجلترا والمسر  
تاتشر في مصر يحتاج اولا وقيل كل شيء ان  
نغير الشعب المصري بالشعب البريطاني حتى  
نضمن نجاح التجربة ...

والكلام ليس لنا وانما للخبير الاقتصادي  
على نجم قاله وهو يجلس على منصة الرئاسة  
في مؤتمر الاقتصاديين المصريين .. وعلى  
نجم ليس واحدا من قيادات او اعضاء ، أى  
تنظيم على أو سرى للبياسر المصري وانما هو  
واحد من قيادات الدولة الرسمية لعشرات  
السنين وخرج من الخدمة بدرجة وزير  
ومعافظ للبنك المركزي ليتولى رئاسة مجلس  
ادارة بنك استثماري مشترك ويؤسس جمعية  
اهلية تدافع عن السروق الحرة .. ومن هنا  
فكلامه يستحق ان تستمع اليه الحكومة فهو  
واحد من رجالها السابقين وأحد أعمدة النظام  
المصرفي الذي تسعى الحكومة بسرعة  
لخصخصته ..

وحكومتنا تدخل لعبة الخصخصة وهي لا  
تعرف من قواعدها إلا بيع كل شيء يحمل  
علامة (ق.ع) .. وكما يقول الدكتور  
اسماعيل صبرى عبد الله فان حكومتنا  
تأمر الخصخصة بدون معرفة بقواعد  
الاقتصاد الحر .. وهي تدخل لعبة

والمشكلة ان نسبة الـ ٧٪ تأتي فقط من خلال هيئات التأمين والمعاشات بشكل اساسي، وشهادات الاستثمار، وودائع صناديق التوفير. وكما يقول اسماعيل صبري فإن المصريين لا يذخرون الا بالاجبار في ظل سياسات الحكومة المالية .. والمفارقة ان مصر تتمتع بطاقة ادخارية كبيرة مهددة وهو ما كشفت عنه تجربة الريان وشركات توظيف الاموال التي نجحت في جذب اموال الطبقات الوسطى بعد فشل الوسطاء الماليين ..

والدليل الثاني يأتي من احصائيات البنك الدولي الذي حصد استثمارات المصريين في الخارج بمبلغ ٨٢.٧ مليار دولار لم يمر منها دولار واحد على الجهاز المصرفي ..

وبكلام د. محمد السقا استاذ الاقتصاد بجامعة حلوان فإن سنوات الانفتاح قد شهدت هروبا كثيفا للمدخرات بدءا من النصف الثاني للثمانينات، وكان السبب الاساسي هو تراكم الثروات الناجمة بشكل اساسي عن الدخول الطفيلية وعدم اتساق السياسات المالية والتقديرية .. وتقدر قيمة المدخرات الهاربة خلال الفترة ١٩٧٠ - ١٩٩٠ بحسابات «السقا» ٣٥.٢ مليار دولار وهي تبلغ نسبة ٥٩٥٪ الى ٣٤٨١٪ من حجم الاتفاق الاستثمارات عن السنوات ١٩٧٠ - ١٩٩٠ .. وهي تقديرات مخيفة تتجاهلها حكومتنا ولا تحرك لها ساكنا ..

وفي حسابات اخرى للدكتورة منى العنتري ظهر ان الجهاز المصرفي كان يحصل لصالح السوق الدولية أكثر من السوق المصري. وفي ظل سياسات الحكومة المالية قام الجهاز المصرفي بتعبئة مدخرات تقدر بنحو ٧٣.٤ مليار جنيه وحولها الى السوق المالية وهو مبلغ يعادل نحو ٢١.٩ مليار دولار ويقتل نحو ٧٥٪ من المدخرات الخارجية لمصر في ١٩٩٣/١/٣٠ ..

وهكذا فإن حكومتنا تهمل اهم عامل في التنمية بقواعد اقتصاديات السوق .. وتتملكها قريبا البيع لاى شئ بينما تترك سرق المال نهبا للشركات المخلقة بدلا من التوسع في صناديق الاستثمار وهي أداء اساسية لتعبئة المدخرات وتعمل على حماية المودعين من المخاطر بتعميم الملكية .. والجهاز المصرفي يعمل في واد آخر وشركات التأمين «نايمة في العسل» وصناديق المعاشات تدخل تحت بند المال السائب ولا تخضع لاي مراقبة او متابعة حتى بعد ان دخلت في الفترة الاخيرة مرحلة الخطر، وتهدد مصالح المتفاعلين بها مثل الحال في بعض النقابات ..

والمصرفيون مغلوبون على امرهم وهم كما قال على نجم أدوات منفذة والخلل الاساسي يقع في ادارة الاقتصاد والسياسة التي تسمح بالخروج كل يوم عن قواعد اقتصاديات السوق ..

ومن تجربة على نجم فإن كل شئ يتقرر دون الرجوع للمختصين، وهو ما تسبب على سبيل المثال في تلك التضخمة المصرفية التي تشهدها البلاد من كثرة اعداد البنوك المشتركة والخاصة والاجنبية .. وعندما كان على نجم محافظ للبنك المركزي تأسس البنك الوطني للتنمية دون علمه ... والطريف انه تلقى تليفون من الرئاسة يطالبه باخلاء احد الابنية خلال ساعتين حتى تتسلمها ادارة البنك الوطني ..

وحكومتنا تعمل في ادارة الاقتصاد بأسلوب المحاسب الذي يفرح بضبط الميزانين على الورق .. وقصد يرجع ذلك لكون د. عاطف ضنقى جاء الى رئاسة الحكومة من الجهاز المركزي للحسابات .. ومن هنا فإن حكومتنا سعيدة بما حققته من رفع نسبة الاحتياطات الدولية التي تملكها منذ عام ١٩٩١ وتراوحت تقديرات المسئولين عنها بين ١٤.٦ مليار دولار، و ٢٠ مليار دولار ... وكانت زيادة الاحتياطات الدولية وفقا لكلام د. ومضى زكى احد المعايير التي يقيس بها صندوق النقد الدولي والبنك الدولي مدى نجاح برامج التحرير رغم ان الوجه الحقيقي



د. هودة عبد الحالى

للاقتصاد القوي قد ساء كثيرا، ونقص به معدل نمو الناتج المحلي ومستوى البطالة ومستوى المعيشة ومدى الاعتماد على الذات. والغريب ان تلك المغالاة في تكوين الاحتياطات الدولية قد تحققت في ظل ركود اقتصادي وزيادة في معدلات البطالة، وخفض مستمر في مستوى معيشة الاغلبية الساحقة للمواطنين، واصبح الحال مثل الساذج الذي يقطع الشجرة لكي يقطف ثمارها حيث يتم اعتصار الاقتصاد القومي وخنقه وتعطيل التنمية من اجل الوصول لهذه الثمرة ... والغريب ان مصر لم تكن في حاجة لتلك الاحتياطات الضخمة لمواجهة تدهور حدث فيها او ان خزائن البنك المركزي المصري كانت خاوية بل على العكس فإن احتياطات مصر الدولية كانت طوال الثمانينات بحسابات رمزي زكى في مستوى معقول وزادت حقوق السحب لدى الصندوق ثلاث مرات خلال الثمانينات .. وتصل نسبة الاحتياطات حاليا ما يعادل ١٥٠٪ من قسمة الواردات وهي نسبة لا مثيل لها في كل دول العالم .. وكل ما تحتاج اليه مصر كاحتياطات دولية ملائمة وكافية هو ستة مليارات دولار فقط بما يعنى وجود حوالي عشرة مليارات تضعها الحكومة في غير مكانها وتكتفى بأن تحصل من ورائها على رذاذ مسالى، وهو تعطيل وتعميم للموارد ويقترب من معنى الاكتناز في وقت تعطش فيه مصر لزيادة الاستثمار والانتاج وفرص الشغل. ويمكن ان تساهم تلك المليارات العشرة في تمويل برنامج للإنعاش الاقتصادي وتشترى جزءا من ديون مصر المعروضة للبيع .. لكن حكومتنا تصر على ضبط الحسابات بقطع الشجرة.

وهي تضبط الحساب باقتعال رواج وهي على الورق تحقق في ظل ركود اقتصادي يلقي بشكوك كثيرة حول استمراره. والحكومة تلعب لعبة الريان بشكل آخر. فالمصدر الاساسي لتراكم الاحتياطات الدولية جاء من اصدار الحكومة لاذون الخزائنة ورفع اسعار الفائدة وهو ما جعل السوق يدخل مرحلة انكماش بعد تراجع البنوك عن التوسع الائتماني وتفضيلها شراء اذون الخزائنة باعتبارها توفيقا جيدا خاليا من المخاطرة ويشتم بعائد مرتفع خاصة مع تقلص فرص الاقتراض الجيد في ظل السياسة الاقتصادية والائتماني والقواعد الجديدة لتصنيف الديون ..

ومن ناحية اخرى كان البنك المركزي مستمرا في سياسته لشراء النقد الاجنبي



أو المحليات طبقا لنظام السكن بالإيجار مع بقاء ملكية العقار للدولة. وتتفاوت نسبة الإيجار بين ٣٪ و ٣٠٪ من قيمة المربع وتتحمل الدولة في كل الحالات الفرق عن هذه النسبة. وتصل النسب في ألمانيا من ٤٪ إلى ٦٪ وفي الاتحاد السوفيتي من ٣٪ إلى ٥٪... وفي السويد وهولندا ١٢٪ وفي الدنمارك ١٨٪ وفي أستراليا ٢٠٪ وفي إسبانيا والمجر ٢٥٪ وفي يوغوسلافيا وسويسرا ٣٪.

وقول الدولة الفرق بين الإيجار والمحد الأقصى من الدخل عن طريق الدفع المباشر أو الإعانات أو بدل السكن أو الاعفاء من ٥٠٪ من القروض الخ.

وتتفاوت مدد القروض الميسرة في تلك البلدان. ففي يوغوسلافيا والبرتغال تبلغ ٣٠ سنة. والمجر ٣٠ إلى ٤٠ سنة. والدنمارك والسويد ٥٠ سنة. وتعطى فنلندا فترة سماح ٦ سنوات بقرض لمدة ١٨ سنة. وفي أستراليا القرض يسدد على ٥٣ عاما بفائدة لا تزيد عن ٤٫٥٪ فقط.

وتتشارك في تلك الدول جهات بجوار الدولة والجمعيات. منها صناديق الإسكان وجميعات الإسكان والمؤسسات عديدة الربح والبنوك التجارية وشركات الاستثمار.

وبالإضافة لذلك تعطي هذه البلدان بدل السكن أو معونة السكن. فتقدم البرتغال والدنمارك وبولندا وسويسرا والسويد وأستراليا وفنلندا والمجر وهولندا معونة بدل السكن للأسر ذات الدخل المنخفض أو الشباب في سن ١٨ - ٣٥ عاما. ويغطي هذا الدعم في بعض الأحيان حوالي ١٠٪ من القيمة الإيجارية لهذه الطائفة. ولا تتسع الصفحات لعرض دراسة. تادية النمر التي قدمت فيها للحكومة وصفت بديلة تقوم على اقتراحات ببدائل مختلفة تناسب الظروف الحالية للتخلص من مشكلة أسكان محدودى الدخل في مصر الحالية...

وبعد إن المؤتمر الثامن عشر للاقتصاديين المصريين قد جاء في وقته... وإذا كان خبراء مصر قد رضوا بهم الحكومة وقرروا هذا العام أن يكون مؤتمرهم لبحث قضية التنمية في ظل اقتصاديات السوق فإن أعمال المؤتمر ومناقشاته والدراسات المقدمة قد كشفت عن جهل الحكومة بما تصنعه.

وكانه أصبح قدرا على مصر أن تعلن سياسات لاحتلال مقومات تنفيذه... ملحوظة: مصادر المعلومات كلها من أعمال المؤتمر.

اسماعيل صبرى عبد الله



وإذا كانت الحكومة تهوى الحديث عن تحارب الدول الرأسمالية خاصة الغربية فإن الأرقام تقول أن دول الغرب الرأسمالي والشرق الاشتراكي (سابقا) تستخدم بدون استثناء سياسات قومية مختلفة للحد من مشكلة أسكان محدودى الدخل. وتحصل الفئات الدنيا فيها على وحدات سكنية تقوم بتمويلها الدولة

عقد الاقتصاديون المصريون مؤتمراً العلمى السنوى الثامن عشر تحت عنوان «تقويم التنمية في ظل اقتصاديات السوق» في الفترة من ٧ - ٩ إبريل واشترك في أعماله نخبة كبيرة من الخبراء والباحثين بينهم د. اسماعيل صبرى عبد الله، د. رمزي زكي، د. محمد محمود الإمام، د. أحمد الفندور، د. أحمد أبو اسماعيل، د. مصطفى السعيد، د. صبرى العنتري، د. كريمة كريم، د. محيا زيتون، د. أمينة شحاته، د. عالية المهدي، د. غادة الحنفى، د. سعيد عبد العال، د. تادية سالم، د. عثمان محمد عثمان وغيرهم. وتولى إدارة المؤتمر د. جودة عبد الحافظ الأمين العام... المصروف أن مؤتمر الاقتصاديين أبرز الأنشطة التي تقوم بها الجمعية المصرية للاقتصاد السياسى والتشريع.

لتدعيم احتياجاته، وهو ما أدى لاستمرار ضخ سيولة بالعملة المحلية لدى البنوك، ومع إلغاء حدود التوسع الائتماني في البنك المركزي وإصدار أذون بأكثر من احتياجات عجز الموازنة العامة كوسيلة لامتناع فانض السيولة لدى البنوك والحد من قدرتها على منح المزيد من الائتمان، أدت تلك السياسية في النهاية إلى ارتفاع رصيد البنوك من أذون الخزانة من ٣١ مليار جنيه عام ١٩٩١ إلى ٢٣٥ مليار في يونيو ١٩٩٣.

والأرقام كلها من دراسة للدكتورة سلوى العنتري وهي تكشف أن الحكومة جعلت من البنوك مجرد وسيط بينها وبين المتعاملين بعيدا عن الاستثمار وتحويل المستثمرين... وبدلا من قيام البنوك بتمويل العاملين في الأنشطة الصناعية والزراعية تذهب أموال المودعين للحكومة لتقوم بإدائها ضمن الاختياط وتسد بالارقام، حتى أصبحت البنوك توظف ٣١٪ من جملة توظيفاتها داخل الاقتصاد المصرى في الأوراق المالية الحكومية وعلى رأسها أذون الخزانة، بينما لا تقوم في المقابل بتمويل رموس أموال المشروعات إلا في حدود ٢٪ فقط من جملة توظيفاتها...

وفي ضوء تجاهل الحكومة عناصر اقتصاديات السوق يصبح من الطبيعي أن تتجاهل دور العنصر البشرى في التنمية وترفع يدها عن تلبية احتياجات المواطنين بحجة خضوع كل شيء لقواعد السوق الحرة والطلب والعرض، وكأنها هي الحكومة الوحيدة في العالم التي تعمل باقتصاديات السوق...

ومثلا يحلر للحكومة أن تأتى بالامثلة على صحة ما تفعله من بلدان الغرب، جاءت دراسة الدكتور تادية سالم النمر الاستاذة بجامعة بنها لتقديم دليلا جديدا على جهل الحكومة بقواعد اقتصاديات السوق.

فناقتصاديات السوق لا تعنى ترك محدودى الدخل في العراء، ومن هنا تحرص أغلب الدول الرأسمالية على تقديم خدمة الاسكان لهؤلاء... وفي مصر طبقا لتعداد الاسكان عام ١٩٨٦ فإن هناك مليون ونصف أسرة تسكن فيما يطلق عليه المساكن الجوازية، وهي اماكن غير معدة للسكن مثل اجزاء المباني التي يسكنها البواب أو الفقير وأحواش المدافن والقبووات تحت السلام وغيرها من الاماكن غير الادمية... يقابل ذلك وجود ٢ مليون وحدة خالية من السكان أظهرها تعداد السكان عام ١٩٨٦...

بعد ان سمع هذا العنوان.  
وكان ملتفتاً ايضاً ان كل المشاهد، لم تر  
فيها كلمة واحدة عن افريقيا أو العالم  
الاسلامي، كما ان الحلول التي طرحت لم  
تخرج عن حدود الحلول التي طرحها الرئيس  
الامريكي نيكسون في كتابه «انتهمزوا  
الفرصة» وهي: «الانتاج للتصدير التي  
تحولت هنا الى «التصدير هو الحل»..  
والصناعات الصغيرة... وتطوير اسواق المال..  
وانشاء صنابير للاستثمار.. وقد ذكرت ذلك  
للدكتور وهبة، فلم يعلق.

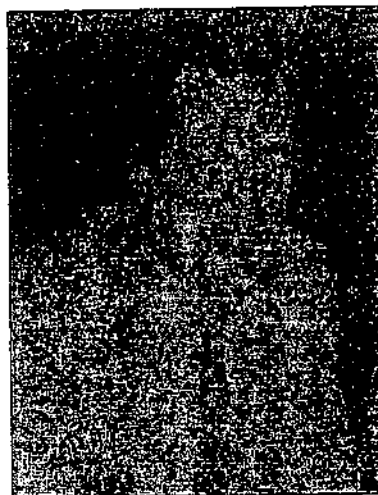
وكان مؤذياً أخيراً ان احداً لم يتناول ابعاد  
قضية الكساد في العالم المتقدم، واحتمالات  
تأثيرها على صناعات التصدير وزراعتها -  
عندنا-، اذا نشئت. ويبدو ان عدم الحديث  
عن ذلك مقصور لأن بديله هو ان يتكلم رجال  
الأعمال عن تلبية متطلبات الانتاج المصري  
والسوق الوطني أولاً، ومشروط المواطنين  
وطبقاً لاولوياتهم.

ثم تأتى إلى الحدث: ماذا عن تجمعات  
رجال الأعمال المصريين بالخارج هذه، ولماذا  
برزت هذا العام بالتحديد؟ وهل تكون اداة  
لنك الارتباط مع الرأسمال العالمي أم لتعميق  
الاندماج فيه؟ وما علاقته بمصريين بالخارج  
وتجمعات رجال الاعمال بالداخل؟ هل نحن  
بصدد تكوين لوبي مصالح مصري حقيقى أم  
أنها فورة حماس للبعض ممن لا زالت جذورهم  
الوطنية حية، يحكم انتماءاتهم الى اوساط  
فتيرة ودون المتوسطة قبل الهجرة والتجنس  
بجنسيات الدول التي يقبضون فيها؟.

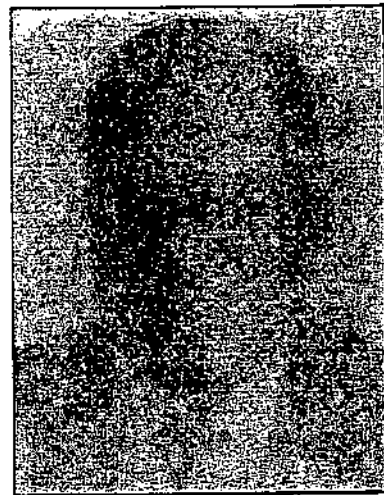
من متابعة واسعة للقاءات، ومن  
اتصالات جانبية، ومناقشات، تقدم محاولات  
الإجابة التالية.

### ٣ مليار و ٨٪

بدأت التجمعات بجمعية رجال الأعمال  
المصريين في الولايات المتحدة، ورأسها د.  
محمود وهبة. وهو مواطن من قرية  
«العلامية» بجوار بيلا، محافظة كفر الشيخ  
، عمل لسنوات في اعمال الادارة بـ «ابو  
ظبي» دون ان يسمح به احد الى ان برز  
كأقتصادي من خلال كتاباته في الاهرام، ومن  
خلال نشاطه، وفى اول لقاء قابل الرئيس  
مبارك اعضاء هذه الجمعية (عام ١٩٩٠)،  
ثم كان اللقاء الثانى عام ١٩٩٣، وشاركت فيه  
٤ جمعيات من ٤ دول. وهذا العام شاركت ٨  
جمعيات بـ ١٢٠ ممثلاً جاءوا من ١١ دولة  
هي: أمريكا كندا فرنسا إنجلترا  
بلجيكا النمسا المانيا ايرلندا هولندا  
السعودية والامارات. وتخطط الامانة



محمى الدين العربى



سعيد الطريل

## الاجتماع الثالث لجمعية رجال الأعمال المصريين فى الخارج:

## من سعيد الطريل.. إلى محمود وهبة.. رجال الأعمال المصريين إلى أين؟!

### مصباح قطب

«هاجدة ماشيما» تعيد ترتيب مكياجها،  
ونشر البودرة على خنودها، وتسوية شعرها،  
وتحلق فى مرآتها لترى مؤشرات التحسن فى  
الاقتصاد الجسالى بعد الاصلاح.  
وكان الحدث هاماً رغم ان مشهد الافتتاح  
كان هزلياً. فقد اطلق مجهول على الاجتماع  
(الثالث) لرجال الأعمال المصريين الاجانب  
عنوان «الاستثمار من أجل السلام»  
وفيما بعد قال لى د. محمود وهبة رئيس  
جمعية رجال الأعمال المصريين الامريكىين،  
أنهم لم يختاروا هذا العنوان الغسى والسئ  
الدلالة، أما المهندس محمود الشاذلى،  
عضو نفس الجمعية، فقد اخبرنى انه لم يتم

حمل الاختصاص الرسمى، والاعلامى،  
بالاجتماع الثالث لجمعية رجال الاعمال  
المصريين فى الخارج، أكبر من دلالة، كما  
حمل «حمولة جمل» من الاسئلة التى لا بد  
من التعرض لها.

فقد كان الحدث هاماً بالفعل، رغم ان  
مشهد الافتتاح كان هزلياً.  
قبيبتما راح د. عاطف صدقى ونيس  
الوزراء يتحدث- وعن يمينه وزير الخارجية  
وعن يساره وزيراً الداخلية والعمل -إلى رجال  
الأعمال المصريين فى الخارج، عن مؤشرات  
التحسن فى الاقتصاد المصرى، وعن انحسار  
«الشربة الفاسوخة» التى العيال الارهابيين  
يبيعولهم»، وعن جهود الرئيس مبارك لحل  
مشاكل افريقيا، ودحة اليمن التى بقالنا  
يومين شغالين فيها..

كانت «رجلة» الاعمال المصرية الكندية

الفنية للجمعيات ، التي يرأسها د. محمود وهبة ، للوصول بالعدد الى ٢٠ جمعية في العام القادم ، والى منح عضوية شرفية للشركات الكبرى التي فتحت فروعها في مصر . وكذا تفكر في فتح العضوية للمصريين المقيمين في مصر ، (ومعهم جنسيات اجنبية) ويديرون اعمالهم منها ، وقد بلغ من اهتمام الدولة بهذا التجمع حد أن وزارة الخارجية قبرت إنشاء ادارة خاصة لتنظيم العلاقة معه ، يرأسها أحد مساعدي الوزير .

غير ان رجال الاعمال انفسهم ابدوا انزعاجهم من الاستقبال الاعلامي الحساس ، هذا العام لاجتماعهم ، وطالبوا بعدم تضخيم دورهم حتى لا يفتق الناس على صدمة .

ولوحظ ان بروز هذا التجمع ، جاء ، تقريبا بالمتلى ، مع انحسار دور ووجود جمعيات رجال الأعمال بالداخل وعلى رأسها محمد وجب . فنحن نوقع مذكرة التفاهم مع البنك والصندوق عام ١٩٩٠ والاضراء تنسحب من جمعية رجب والطويل ، وظهر ان احلامهما التي ناضلا « من اجلها » ، وهي تسبب آفة السرق (آي سوك) قد تحققت مع مذكرة التفاهم وزيادة ، بحيث لم يعد لهما دور . بل ان برنامج اصلاح نفسه ، وطريقة انقلاب السحر على الساحر ، بدأ يطيح بالمواقع الاقتصادية والمالية لهذين التجمعين ، فضلا عن ذلك فإن نشر جمعيات رجال الاعمال في المحافظات ، وتولي شخصيات مشبوهة بما يعرفه سكان الواقع المحلي ، لقيادتها ، قد أتى على البقية الباقية من مصداقية جمعيات رجال الأعمال المصرية . فهل كان لا بد من ملء الفراغ ؟ هل كان لا بد من

د. عاطف عبيد



خلق حلم (او وهم) جديد ؟ وهل تجمعات رجال الأعمال بالخارج هي التي ستلعب هذا الدور ؟ مجرد أسئلة .

كذلك كان المرء يربص وجود توتر شديد في العلاقات بين الحكومة المصرية ، وبين غرفة التجارة المصرية الامريكية بالقاهرة (ادارة ربط بين تجمعات رجال الأعمال المصريين وبين قلب الأعمال العالمي امريكا) . وليس ذلك فحسب بل أن بعض رجال الصناعة الوطنية قد قاسوا من الضغوط الميركتنتلية (التجارية) لهذا التجمع الضاغطة ، الى حد ان احدهم قال لي ذات مرة وبصية بالغة ، وبالنص : دول شوية خونة!! ، بصرف النظر طبعاً عن وجود اسماء لها احترام في هذه الغرفة وقد رفضت الحكومة الموافقة على ١٢ عقد وكالة لشركات امريكية خدمية . اراد قيادي بهذه الغرفة الحصول عليهم ، كما ان هناك ازمة مكسرة بسبب بيع اعضاء بالغرفة لاراضي بمدينة جديدة ، كانت قد خصصت لهم بلاكليم ، فتاجروا فيها ، خلافا لشروط التخصيص وبيعوا عشرات الملايين .

والسؤال هل تكون تجمعات الخارج الجديدة مفتاح ربط جديد مع التطلعات الامريكية لغزو السوق المصري دون اية حواجز ولو مما قيرته اتفاقيات الجات ، أم تكون اداة لاقامة علاقات فيها درجة من التكافؤ ؟

لقد لاحظت ان د. محمود وهبة كرر أكثر من مرة انهم يسعون للتعامل مع الحكومة المصرية النذ للند ، وانهم لا يضغطون عليها ، ولا يقبلون منها ضغطا ، برغم انه كشف ان الحكومة عرضت عليهم قوانين قبل سرق المال والبيئة والبنوك لا بد ، الرأي فيها !!

أيضا تكرر ذكر ان المصريين المقيمين في الخارج ٨٪ من السكان ، وانهم يحولون ٣ مليار دولار . وبدا الأمر وكأن جمعيات رجال الأعمال بالخارج ، هي « الوصي » على هؤلاء المصريين ، وأنها روا ما يحولونه . فما سر هذا المحك ؟ وهل يمكن ان تبرز حركة تفسير مصرية ، كما كان يتنبأ د. جمال حمدان ، قوامها هؤلاء المصريون الذين تربوا في أوروبا بالذات ولم يعودوا يستطيعون تحمل حياة التخلف والجمود ؟ وهل مستصادر جمعيات الاعمال هذا التحول أم ستقوده أم ستتغله ؟ أسئلة .

غير ان د. وهبة اوضح لي لاحقا ان تجمعات الاعمال فئة خاصة داخل فئات المصريين بالخارج ، وان لها خبرة من الاحتكاك الواسع بعالم الاعمال والبنوك ، وأشار الى ان الروابط بالمصريين تأتي من الاتصالات

الشخصية وان الطريق طويل الى عمل لربى مصالح يشمل الجميع ، فضلا عن الجيل الثاني من موجات الهجرة المؤقتة أو الدائمة ، أقل ارتباطاً ، وأعلى سرعة في التكيف مع المجتمعات التي يذهب اليها ، وقال د. وهبة ان الفترة الحالية لهذا السبب بالغة الخطورة ، لانه اذا لم يكن هناك اساس لعمل تجمعات ذات ابعاد ثقافية واقتصادية واجتماعية ، وطنية ، فان ذلك قد لا يتحقق ابدا ..

اما اذا تم وضع الاساس ، وحدثت فجوات في أجيال فمن الممكن تعويضها فيما بعد .. والمثل هنا من اشتعال جذوة الحنين الى الجذور عند تجمعات كان يظن انها نسيت اصولها بعد مئات السنين من التشويه ، غير ان الملفات ان تجمعات المصريين بالخارج من رجال الأعمال لا علاقة لها حتى الآن بالتحديات المصرية في الخارج ، ولا بوزارة الهجرة ، ولا بشركة المصريين في الخارج ، التي يرأسها حانيا د. أحمد كمال ابو المجد وزير الاعلام الاسبق .

وفي حفل استقبال راح د. ابو المجد يحذر من مخاطر السلام المقروض والشرق اوسطية التي يمكن ان ترفض ، بينما قال كثير من رجال الأعمال بالخارج الحاضرين ان في الامر مبالغة وأن الاقتصاد هو لغة العصر ، وان هناك امكانية للتعامل مع الاسرائيليين ، على الاقل انطلاقا من كون اليهود يسيطرون على الاقتصاد العالمي . وزاد الامر سوءا ان وزير الخارجية عندما استقبل هؤلاء ، قال لهم انه الآن يقول للسفراء : لا أريد منكم معلومات عن السلام او السياسة فتلك تحصل عليها بسهولة .. تريد ان تهتموا بالاقتصاد فقط . وقد هلل اعضاء الأمانة الفنية لهذا التوجه ، ورأوا فيه تعبيرا عن اتنا بدأت نفهم ، والسؤال اذا كانت المسألة اقتصادية هكذا فقط فلماذا يأتي رجال الأعمال الى مصر ، وأمامهم فرص أكبر اغراء في دولهم أو دول أخرى ؟ واذا كان حسمهم الوطني هو الذي يحركهم الآن فإلى متى في ظل هذه الاقتصادية ؟ ثم هل هناك وطنية بلا ابعاد سياسية .. وثقافية ؟

وهل المراد المساهمة في لعبة هدم الايديولوجيات أي الاختيارات - التي يلعبها الرأسمال الدولي لتسييد فهمه التجزئي للحياة ؟ أسئلة .

لفت النظر خلر حديث رجال الأعمال من النزعة القارية ، تجاه ثورة يوليو ، خلافا للبروجوازية المحلية ، الوفرية

بقض النظر عن الاخلاص والرؤى الوطنية ، لدى اعضاء هذا التجمع ، ولستنا نشكك في هذا ... فقد لاحظت ان من بين اعضاء الامانة الفنية (١٣ عضواً) ان ثمة رجلين فقط ، لديهم تصورات كلية للقضية المصرية ، أولهما د. وهبة ، وتصورات مطروحة في الأهرام ، وثانيهما كان مناجاة بحق وهو المهندس العجوز د. محمود الشاذلي الذي يقيم في امريكا رسمى مع بعض المستثمرين لانشاء مصنع اسمنت في جرجا .

قال الشاذلي بالنص : ان اجسالى الاستثمارات الخاصة والوطنية والاجنبية في مصر ، يقل عن ١٠٪ من المطلوب لاستيعاب العمالة الجديدة ، وان الاستثمارات المقبلة ، لن ترفع هذه النسبة كثيراً ، اذن فالعمل القومي المصري للاستثمار هو الاساس . ويجب بصرامة ان نسمى اجراءات اصلاح الاقتصاد الحالي باسمها الحقيقي وهو اجراءات تشييد اقتصادي ، من شأنها ان تزيد البطالة كما تقول المؤسسات الدولية ذاتها . وانني لا ارى علاقة بين استكمال هذه الاجراءات للاصلاح ، ومايقال عن ضرب الاستثمارات وتوسيع الطاقات الانتاجية ، ان المخصصة يمكن ان تنجح ويمكن ان تكون كارثة على الاقتصاد الوطني ، تنجح اذا كان هدفها تطوير القطاع العام لا بيعه .

ولهذا ادعو ان يأتي التمويل اللازم للنمو الاقتصادي من مؤسسات وطنية مثل البنوك ... ليس بالاقتراض فقط ، ولكن بالمشاركة . والبنوك العالمية نفسها تفعل ذلك ... فدرنش بنك مثلاً يمتلك نسبة من مرسيدس بنز . هذا هو الطريق .

فهل يرى بقية الاعضاء ان هذا هو الطريق فعلاً؟ وهل وصلتهم رسالة د. محيى الغريب رئيس هيئة الاستثمار عندما قال ان دولاً تريدنا ان نكون ورشة تنتج لهم ليمسوقوا ويكسبوا ، وارضا تنتج ما يحتاجونه ام انهم يراهنون على ذات الرهان الذي دافع به د. عاطف عبيد يوماً عن الرأسمالية المحلية ، ونزوعها التجاري (الظفيلي في الواقع) حين قال ان هذا هو الطريق الطبيعي للتراكم ثم للتحويل الى الصناعة؟ ان صديقي الاسكندراني ، الامريكي الطبيب ، صلاح نصر ، قال لي بحماس بريد ان شركته في امريكا توزع ماكينات قهوة تصنع القهوة في عشر ثوان . وانه يريد ان يستثمر معنا في مصر ... فقلت له في عقلي «لا شئ في الممكن ده اللي يخليك وخلينا في قهوة السيراتية»!



د. عاطف مدي

مهمة وهي كذلك بالفعل فلماذا لا يتم الحصول عليها من المستوردين الاوربيين والامريكيين انفسهم ، الذين يهمهم ان يجدوا في مصر من يورد لهم وطبقاً لطلبات اسواقهم ، ليربحوا ... وهم لن يخفوا المعلومات عن احد؟ ثانياً ان مثل تلك التواعد تتغير بين كل يوم وليلة ، ويتم تفسير المواصفات الفنية للسلع واشتراطات الدخول ، كثيراً ، لأغراض سياسية أساساً ، كعمل أنواع مأكلة من الحماية او لعقاب منتج معين فماداً يكون عليه موقف مصر ورجال الاعمال من اثنائها في الخارج اذا ظننا فقط على شعار التصدير هو الحل ، ثم ماذا عن التناقض بين ما يراه رجال الاعمال انفسهم من ان الانتاج في العالم رخيص في كل شئ ، وبين كلامهم عن أهمية ان تصدر من مصر كل ازمانها الاقتصادية؟

بالتحديد ، على الرغم من ان جمعية رجال الاعمال المصريين بامريكا وحدها تضم أربعة من ابناء العائلات التي خضعت للتأميم . وقد فُتشتد . وهبة لى ذلك بعاملين : أولهما ان الأربعة كانوا من المثقفين المصريين ابناء العائلات ، ولديهم نزوع يساري ، ثانياً ان احساسهم ، واحساس زملائهم ، بالبعد الاجتماعي حقيقة تهيئ من انتماءاتهم وأيضاً من الوسط الذي يعيشون فيه لان الرأسمالية المتقدمة فيها هذا البعد .

فهل تكون هذه العلاقة مع قضية يوليو ، والتأميمات بداية النهاية للنزعة الشارية ام تظل مجرد تنوء؟

وهل يعكس قدوم استثمارات هؤلاء الى مصر ما يؤكدان ملف التأميمات انتهى ، بحكم ان الاوضاع الجديدة التي خلقتها التحولات الاقتصادية والسياسية في مصر ما بعد ١٩٧٤ ، جعلت من عودة مثل هذا العمل شبه مستحيل؟ اسئلة .

وقبل ان استثمارات اعضاء جمعية رجال الاعمال المصريين بالخارج (الامريكيون) في مصر الآن ، بلغت ٣٢ مشروعاً برأسمال حوالي ٤٠٠ مليون دولار . واذ يقرر د. وهبة نفسه ان استثمارات المصريين بالخارج تقترب فعلاً من الـ ٨٠ مليار دولار وان الاستثمارات في مصر ضئيلة جداً بالمقاييس ، الا انه يرى ان المطلوب اساساً من مثل تجمعاتهم هو تقديم المعلومات والخبرات التي لن يقدمها الاهم ولا تقدريشمن وقد ضرب امثلة : كان الامريكيون ينتظرون حتى تعلن لجنة تسعير القطن المصري اسعارها ثم يخفضون اسعارهم لقطن البعيا المناس ويكتسحون السوق . وقد اوصينا بتعديل هذا النظام البيروقراطي في التسعير وحدث .

وايضاً : ارسل رجل اعمال مصري في هولندا الى منتج مصري يقول له قتل ان تصدر علب المانجو لايد ان تكتب عليها انها عصير مانجو والعربية : لكن الصلقة ذهبت وعليها تكت «مشروب مانجو» ، مما كبد المصادر جمارك ضخمة لان المشروبات ، بما هي معللة بالسكر تفرض عليها جمارك عالية ، بينما تعفى العصائر .

وهناك مئات التفاصيل من هذا النوع ، وقد قص الكثير منها «محمود عمارة» رئيس جمعية رجال الاعمال المصريين في فرنسا ، وهو يستورد خضروات وفواكه من مصر ، ويرفع شعار «انتصدير هو الحل» . والسؤال اذا كانت مثل هذه المعلومات

## في أسبوط

### تبادل بين الشرطة والإرهابيين

#### والإرهابيين

الأرقام المسموح لها بالمرور أمام هذه الأماكن، التهديد، وحدث أن شابا عمره سبعة عشر عاما يركب موتورسيكل، فاختل توازنه وهو يجتاز أحد هذه المطبات وسقط هو ومركبته فإذا بالكمين القريب، يظنه بوابل من الرصاص قضى عليه- حدث ذلك منذ حوالي شهرين ولم يعمل أفراد الكمين ذرة من العقل لاكتشاف أن سقطة هذا الشاب عادية ولا تهدد مدنيا ولا عسكريا. وفي أواخر مارس الماضي تعرضت سيارة أجرة للتفتيش، فانطلقت من الضابط الذي يفتشها رصاصة خطأ وهو يسك مسدسه ويده على الزناد. ظن أفراد الكمين القريب أن الطلقة صدرت من السيارة وأنها بداية اعتداء، فإذا بهم يطرون السيارة ومن فيها بالرصاص، وراح ضحية هذا معيدة يكلية التربية ومدرس وسائل السيارة وطفل صغير عمره سنتان وأحد المواطنين الراكين. جرى هذا الحادث على طريق مركز الغنايم. ويتردد على السنة أبناء مركزي صدقا وأبو تيج أن الشرطة كلما تعرضت لحادث أعدمت عبدا مساريا لضحاياها من العشرات الذين تحتجزهم في المراكز والأقسام بحجة أنهم متشبه فيهم. ويشير صلاح فراج إلى اعتراف محافظ أسبوط ومدير أمنها في حديث صحفي وبأرقام ٣١ مارس الماضي بالقبض على أكثر من ألف شخص أغلبهم طلبة في الثانوي خضرا الأعواد.

ويختتم أمين التجمع بأسبوط حديثه قائلًا إن السلطة تخطئ. إذا ظنت أن هذه التصرفات ليس لها مردود سلبي عليها، لأن العالم مفتوح، والقوى الخارجية تتابع ما يجري في بلادنا، ولها وسائل خاصة تساعد على تجميع المعلومات على حقيقتها من مصادر مختلفة. وبهذا، تتعرض السلطة لضيق الناس وسوء السمعة أمام المنظمات الدولية التي تهتم بمثل هذه الأمور. والدولة قد تنجح في السيطرة على الأمر لعدم تكافؤ القوى، لكنه سيكون الهدوء المؤقت والقبلة الزمنية التي ستفجر بعد وقت يقصر أو يطول. خاصة وأن الدولة تغفل أسباب كثيرة لهذه الظاهرة، سياسية واقتصادية واجتماعية. ولعلها بدأت تفهم ذلك مؤخرا ولكن بعد نوات الأوان. ويؤكد صلاح فراج أن رؤيته تلك ليست تعاطفا مع الإرهاب، وإنما انتصارا لمبادئ إنسانية عامة وروحية في مواجهة صحيحة للإرهاب.

حسن بدوي

التصفية الجسدية. كلما وضعوا أيديهم على مجموعة من الشباب أعدوهم، وإن صوروا المسألة على غير حقيقتها بأن الشرطة قد تعرضت لإطلاق الأعيرة النارية فتعاملت معها بالمثل، ومنذ فترة بسيطة بدأت الإجراءات بطريقة عشوائية خاصة عندما تم تقديم القضايا التي جهزتها وزارة الداخلية إلى المحكمة العسكرية، ويؤكد أن تلاحظ أنه عقب صدور كل حكم يصدر بإعدام عدد من الجماعات تبدأ أعمال العنف بسعيهم لقتل عدد مساو من رجال الشرطة بمختلف رتبهم ولا شك أن إمكانيات الدولة بما تملكه من قوات مسلحة وبوليس مدرب وتشريع ونياية ومحاكم تجعل يدها الطولى في هذا المعترك، خاصة في غيبة الضمانات وحقوق الإنسان بما يفقد المواجهة شرعيتها، ويبدو في التربة الشار المتبادل فإذا أضفنا إلى هذا القبض العشوائي على مئات المواطنين فور حدوث أي واقعة من هذا القبيل واتباع الأساليب الماسة بكرامة المواطن، حتى ولو صدرت منه جريمة باعتبارها الطرف الأضعف، وإذا تبسّر الدولة هذه التصرفات المخالفة للقانون والستور بأن الذين تواجهم مجرمين وقتلة فإنها تدين نفسها وتعتزف ضمنا بأساليبها غير القانونية، التي نجسد فشل الدولة في مراجعة الإرهاب بالطريق السليم.

#### \* وما أثر ذلك في الشارع؟

هذه المواجهات أدت إلى توتر العلاقة بين المواطنين وأصابت الجميع بالذعر حتى في محركاتهم اليومي العادي. ويكفي استعراض تكديس شوارع أسبوط، وفي أماكن متقاربة، بالكسائن وقنوات الشرطة الذين يتخذون أوضاع الاستعداد لإطلاق النار لأول بادرة يتخوفون منها. وفي ظل هذه الصورة حدثت أكثر من مأساة.

#### \* مثلا...

أمام مديرية أمن أسبوط وأمام المحافظة ومباحث أمن الدولة والمخابرات وغيرها ترسم مطبات صناعية حتى تضطر العربات المارة في

أخذ الصراع بين جماعات الإرهاب والحكومة مؤخرا شكل النار المتبادل. وتعددت أخطاء الطرفين بما يشكل مخاطر جسيمة على المواطنين الذين لا علاقة لهم بهذا الطرف أو ذلك، بل وعلى استقرار المجتمع وأمنه بما يمكن من الالتفات إلى مشاكل الحاضر والمستقبل. فجماعات الإرهاب التي اعتادت أسلوب ضرب السياحة إلى جانب توجيه ضربات للأقباط وأماكن عبادة تهم قتلوا كثيرا من التعاطف الشعبي الذي كانوا قد اكتسبوه منذ عهد السادات وبدابات حكم مبارك بإيهاهم المواطنين بأنهم حماة الإسلام ومجاهدون ضد الفساد مستغلين معاناة المواطنين من سياسات الحكم التي تركز الاستغلال والفساد وتضخم أزمات الفقر والبطالة والغلاء.

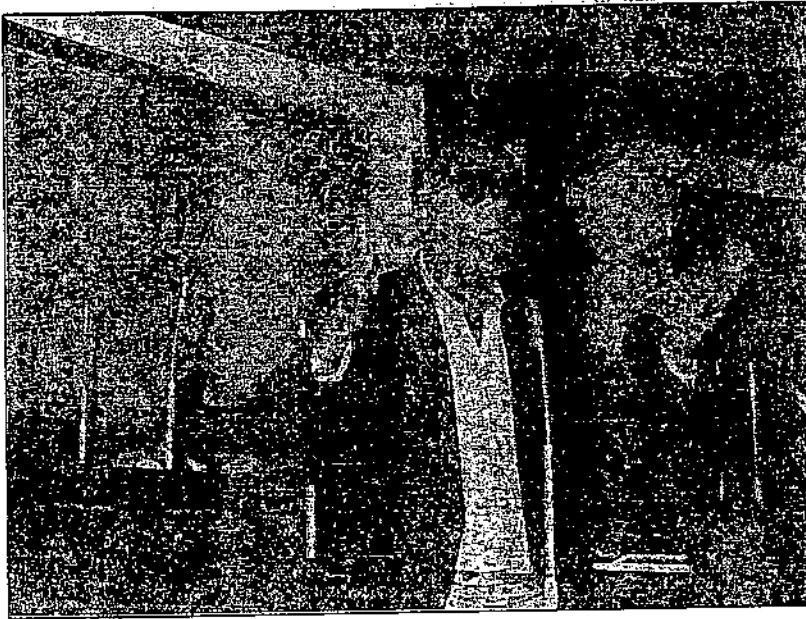
والحكم باعتداده على المواجهة الأمنية فقط للإرهاب وتضييقه العشوائي لهذه المواجهة في عمليات الاعتقال والتصفية الجسدية مما أدى إلى سقوط العديد من الضحايا الأبرياء يزيد وصيد العناء الشعبي له.

كشف ذلك في حوار مع واليها صلاح فراج المحامي وأمين التجمع بأسبوط.

\* إلى أي مدى تنقسم ظاهرة النار المتبادل بالعشوائية التي تصيب الأبرياء في طرقها؟

امتدت هذه الظاهرة من جانب الجماعات للاعتداء على الإخوة المسيحيين دين مبرر، مما جعل الناس تتأذى من هذا الأسلوب، وفقدت الجماعات بالتالي جزءا من التعاطف الذي كسبوه مع بدايتهم من منطلق إحساس الناس بالضيق في ظل الأزمات التي يعانونها وعدم رضاهم على السياسة الجارية التي فشلت في مواجهة مشاكل الجماهير. ومن جهة أخرى أخطأت الدولة في اختيار علاج هذه الأعمال الإرهابية عندما قصرت العلاج في البداية على الإجراءات الأمنية وحدها، مما عقد الأزمة، خاصة مع تصاعد سياسة





وجوه في

الانباء

البدرى فرغلي

## نائب لم يخلع البدة الزرقاء أبدا الحكومة تريد فضيحة الهواء الذي نتنفسه

بعد ذلك في انتخابات مجلس الشعب وصبح  
نائباً في دورة ١٩٩٠ عن حزب التجمع.  
ويصف الزميل «أنيس البياح» عضو  
الأسامة العامة في حزب التجمع الذي كان قد  
ذهب من دسباط إلى بورسعيد في الأيام  
الآخيرة للانتخابات ليساعد «البدرى» أنه  
وجد جيشاً من الصبة الحفاة المهلهلى الشباب  
بطرون في الأحياء، ويلصقون أوراق دعابة  
«البدرى» ويحرسونها بحماسة منقطعة  
النظير.. ويدون أي أجر سري كلمات الشكر  
البورسعيدية من الرجل الذي كانوا منذ زمن  
طويل قد اعتبروه نائيبهم رغم أنه لم ينجح من  
قبل.

والتفت به بعد أن أخلف مرعده مرات  
كشيرة سوا، بالنسيان أو بالانشغال في  
شكاوى الدائرة.

البدرى في السابعة والأربعين له ستة  
أبناء: ثلاثة من البنات وثلاثة من الصبيان.  
كنت متأكدة أنني لو سألتهم عن أسمايتهم  
بالترتيب فلن يعرف. وكان في الماضي يهزل

### فريدة النقاش

الشعب ١٩٨٧ دارت مناقشة بيني وبين مدير  
المنطقة التعليمية السابق في بورسعيد وأحد  
الرموز الوطنية من شيوخ المدينة «عبد  
الحميد حسين» فحكى لي كيف أنه وجد  
لرما قاسيا لبعض كبار الشخصيات المستقلة  
في المدينة لأنهم لم يتحوا تأييدهم الإيجابي  
للبدري فرغلي وقائسته قائلاً لهم بالحرف  
الواحد:

«البدرى فرغلي هو المظور  
المنتخب الوحيد في مجلس محلي  
بور سعيد الذي دخل المجلس راكباً  
دراجته، وخرج منه راكباً نفس  
الدراجة، بينما راكبا آخرون  
الفرات».

ومرة أخرى كانت سيرة البدرى تسبق..  
تلك السيرة التي مهدت له الأرض لكي ينجح

كانت المرة الأولى التي التقيت فيها  
بالبدري فرغلي في يوم من أيام فبراير  
الباردة برودة استثنائية عام ١٩٧٧ على باب  
«سجن الاستئناف» في قلب القاهرة..  
كنت أنتظر زيارة لزوجي «حسين عبد  
الرازق» المحبوس على ذمة قضايا التحريض  
على هبة يناير ١٩٧٧، وكان البدرى  
فرغلي مقبداً بقيد حديد يشد يده اليمنى  
لجندى من جنود الترحيلات استعداداً للانتقال  
لسجن آخر.. ونبهتني طالبة كانت تنتظر  
خروج زميل لها سوف ينتقل بدوره إلى  
السجن الآخر أن هذا هو البدرى فرغلي.

كانت سمعته كمناضل شجاع وقائد لعمال  
الشحن والتفريغ في بورسعيد قد سبقته لكل  
أنحاء مصر وخاصة لواقع النضال الجماهيري  
الحية في الضاعات الكبيرة وفي الأحزاب  
والمنظمات الجماهيرية.

كانت بساطته وهيبته الشعبية وروحانته  
البورسعيدية ملفتة جميعها وتقول لكل ذي  
عينين هذا شخص غير عادي.

وبعد سنوات من هذه الواقعة المايعة وفي  
زيارة لبورسعيد أثناء انتخابات مجلس

للعاملين بالشحن والتفريغ، وعضو مجلس إدارة الشركة حتى الآن.

- حدث أول تغيير سياسى جدى فى حياتى فى سن ١٧ سنة حين تم اختيبارى عضو فى منظمة الشباب وفى إحدى المحاضرات السياسية عن ملكية الشعب لوسائل الإنتاج سألت الموجه هذا السؤال: لقد كان المقاولون يعطوننا ٣٥ قرشا كأجر ويستغلوننا وعندما انتقلنا للعمل فى الحكومة والقطاع العام بقى الأجر ٣٥ قرشا فهل الحكومة تستغلنا كما يستغلنا المقاولون؟

وكان الرد القسرى للموجه: أنت شيوعى ولم أكن قد سمعت هذه الكلمة من قبل، وأصبحت أحمل هذه الصفة حتى الآن. انخرطت فى المقاومة الشعبية سنة ١٩٦٧ بعد الهزيمة وأنشأت وحدة لمنظمة الشباب وأصبحت عضوا قياديا فى المنظمة منذ هذا التاريخ حتى عام ١٩٧١ وبعد أحداث مايو ١٩٧١ تقابلت أثناء زيارة أسرته المهجرة لدكروك والمنصورة بمناصر يسارية ومنذ هذا التاريخ ارتبطت بالنصارى المصريين.. وها أنذا عضو فى الأمانة العامة لحزب التجمع وأمين الحزب فى بورسعيد.

\*\*\*

بدأ بحزبه فى المجلس المحلى فى بورسعيد سنة ١٩٧٩. ثم أصبحت الانتخابات بالقوائم المطلقة للمجالس المحلية واعترض عليها الحزب عام ١٩٨٤ فخرج من المجلس بعد أن ترك بصماته الواضحة.

يقول الهدرى كسأت المدرسة التى استطعت فيها أن أستوعب الجانب الفنى فى العمل كمعلم فى المجلس المحلى وهى التى ساعدت على العمل داخل مجلس الشعب بعد ذلك.

وبخلاف النشاط الاقتصادى والاجتماعى خضت معارك شديدة ذات طابع وطنى مثل رفض تمثال للسادات على قاعدة ديلسيبس وتغيير علم بورسعيد، ومنع أراضى بسمر رمزى لنادى الصيد.

حصلت على قرار بعدم إقامة أى تمثال على قناة السويس إلا إذا كان يمثل المصرى المكافح ولم يتم تغيير علم بورسعيد لأنه يمثل رمز كفاحها فى ١٩٥٦ حيث أن علم بورسعيد تم تشكيله من قبل فدائى بورسعيدى «حسن حمود»، وهو يسارى وشقيق الدكتور «نصر حمود» أحد أبرز

ذاق السجن دفاعا عن الغير لا يمكن أن يقبل الرشوة أو يمارس الفساد أو يستهويه أى إغراء.

- أنا ولدت أبنا لعامل شحن وتفريغ فى ميناء بورسعيد ولعائلة تحت خط الفقر بمسافة. كنت أشاهد وأجرب آلام الجوع والفقر للشعب ولعشال الشحن والتفريغ، وقهر المقاولين وأصحاب الأعمال لهم.

كبرت وأنا أكره هذا النوع من البشر يحكم الآلام. وقد كنت أيضا الأخ الأكبر فى أسرته ولدى ستة أخوة وأخوات وتلقيت صدمة الفقر الأولى بكل مرارتها. وأنا عمري ١٢ سنة. لم استطع أبى أن يساعده على استكمال التعليم فذهبت لستوى العتلى حتى الآن عاملا فى الشحن والتفريغ وهو عمل شاق لم يكن فى ذلك الحين يتناسب مع جسدى وصغير سن.

أنا باختصار «اتلظمت» إلى أن كان عمري ١٧ سنة وحدث تأميم الشركات البحرية فانتقلت من العمل لدى المقاولين إلى القطاع العام وحتى الآن وعينت وعمرى ١٧ سنة. وفى سنة ١٩٧٧ زاولت عمل الشحن والتفريغ فى سفاجة التى نقلونى إليها بقرار من السادات رغم أننى رئيس ونائب رئيس اللجنة النقابية طيلة عشرين سنة وهى أكبر الشركات فى ميناء بورسعيد، ولم تهتم الإدارة بذلك كله. وعدت مرة جديد إلى بورسعيد وأصبحت من أخرى رئيسا للجنة النقابية

قائلا إنه يسأل زوجته كلما وجد طفلا أو طفلة صغيرة تلعب فى المنزل.. من هذا؟

وهو مثل كثيرين من الرجال التقدميين تبقى رؤيته لتحرير المرأة جامدة عند الكلام النظرى الجميل بينما هو فى الواقع العملى رجل تقليدى..

يقول والهدرى:.. وبدأت أصبح زيرنا دائما لدى مصلحة السجن منذ عام ١٩٦٦ وعمرى أقل من ثمانية عشر عاما بتهمة الإضراب عن العمل فى الميناء.. كنا حوالى ٤٠٠ عامل تم حبسنا مرة واحدة.. وتوقف العمل ودفعت السلطات بالجيش ليحل بدلنا منا فى تفريغ وشحن البضائع.

وانتهى الإضراب.. ولم تكن مدربين.. بأن قبلنا أقل كثيرا مما كنا نطلب. بل إننا طالبنا أن نعمل بالمجان على أن يفرجوا عنا. فالصدمة الأولى تصيب الإنسان بالفرح.

لكن بعد ذلك أصبحت المعتقلات والسجون أمرا عاديا أزاوله مثل الوظيفة.. «دخلت السجن إحدى عشرة مرة بتهمة الشيوعية وتوزيع المنشورات، وكان آخر الاعتقالات التى تمت بعد اغتيال السادات.. كانت الناس تستقبلنى بعد كل حيلة كأتنى كنت فى مهمة عمل بشأنهم أى أنها من صميم خصوصياتهم. وكانت السجون والمعتقلات هى المدرسة النضالية التى حالت بيننا وبين السقوط، فمن



اليساريين في بور سعيد قبل وأثناء وبعد ٥٦. وقد توفي مؤخرًا وقد تم قتل الشهيد «حسن» أثناء مظاهرة ضد قوات الاحتلال وحملت الجماهير جثمانه وطافت به الشوارع حتى أصبحت القافلة حمراء من دمانه ومنذ ذلك التاريخ أصبح علم بورسعيد أحمر وعليه هلب رمز المينا، وغصن زيتون رمز السلام.

\*\*\*

اليدري فرغلي من أشهر النواب الذين استخدموا الاستجواب في المجلس الحالي. ويبلغ عدده الاستجوابات التي قدمها أربع استجوابات والخامس في الطريق عن عقد اتفاقيات مع صندوق النقد الدولي دون علم مجلس الشعب والشعب كله، وهو يرى أنها تستهين بخصخصة الشعب المصري واسمه الشعبي «استجواب الفقير»... «لأنني أعتقد أن الحكومة سوف تعمل على خصخصة الهواء الذي يتنفسه الناس».

وكان أشهر الاستجوابات لوزير السياحة فؤاد سلطان عن محاولة الاستيلاء على ٥ مليون جنيه و٤٤ مليون متر مربع من أراضي البحر الأحمر، وقد نجح الاستجواب بأن ألغيت الاتفاقية.

ثم استجواب وزير الصحة عن تهريب الأنسولين الخاص بمرض السكر. واستجواب لوزير الصناعة «محمد عبد الوهاب» عن استيراد ملايين الأطنان من الحديد المسلح غير المطابق للمواصفات مما أدى لانتهيار العديد من العمارات وقد كشف الزلزال الأخير هذه المهزلة.

«وأقول كلمة حق لوزير الصناعة فهو غير مسئول عن هذه الكميات حيث أنه لم يكن مسئولاً حين استيرادها وكان مغزى استجوابي له أنه يتحمل تبعاتها سياسياً باعتباره عضواً في الحكومة».

استجواب آخر عن القمح «ليوسف والي» ويرغم قوة هذا الاستجواب وأسائده إلا أنني أخطأت في حساب قوة «يوسف والي» داخل البرلمان فهو القديس الراهب داخل البرلمان الذي يقده النواب ويؤيدونه بقوة عنيفة فلم يساعدني أحد في هذا الاستجواب والجميع تنصل مني، كما لو أنني ارتكبت جريمة شنعاء. ومصدر قوة يوسف والي أنه هو الذي يوقع كل طلبات الأعضاء للدوائرهم. ويحل مشاكلهم وهو الذي يرشح الأعضاء لمجلس الشعب، وهو الأمين العام للحزب الوطني.



قدمت أيضا بيانين عاجلين عن قرية «مرحبا» وبياناً عاجلاً عن انتخابات نادي الشمس وكانا معاً أسرى من الاستجوابات وانتهيا بعزل محافظ بورسعيد وما زال التحقيق معه جارياً في النيابة العامة، والثاني تنازل «سمير رجب» عن الترشيح لرئاسة نادي الشمس، وإلغاء كافة الامتيازات المنوحة له من ١٧ وزيراً.

\*\*\*

للبيدي أسلوبه المميز في إدارة المعركة، اللغة التي يخاطب بها الناس الذين تعلقوا به وبأسلوبه... «شعب بورسعيد كان يطالبني بالترشيح منذ عام ١٩٨٤، لم أسقط في أي انتخابات بشخصي، وإنما أسقطت في القوائم في ١٩٨٤-١٩٨٧».

«سنة ١٩٩٠ رفعت شعار أنني نائب لكل بورسعيد، وأنتي منحا للفقراء وللطبقات الشعبية ولكني لست معادياً للأغنياء، ولست معهم، وما ساعدني على بلورة هذا الأسلوب، أن البلد متمرده طبيعته وذات حس وشعور وطني عال فكانت دائماً تسقط كل مرشحي الحكومة حتى من أيام جمال عبد الناصر، و تأييد حزب الحكومة سواء حزب مصر أو الوطني مؤخرًا كانوا يعتبرونه في بورسعيد شيئاً معيباً، ولا يجب الوقوف معه أو تسانده، ومن هنا برزت قوتان أساسيتان في الشارع «الوقد» و«التجمع» ثم أضيف لهما «الإخوان المسلمون» مؤخرًا.

والسلوك الشخصي مهم جداً للسياسي عامة. وبورسعيد مدينة صغيرة المساحة، وغالبية أبنائها يعرفون بعضهم البعض ومسألة السلوك الشخصي مهمة جداً لأن هناك تجارب مريرة عاشها الشعب وقد سار وراء مرشحين

خلال عشرات السنين الماضية وقاتل معهم معارك شرسة من أجل إنقاذهم وبعد أن يصبح المرشح نائباً يتخلى عنهم ويحجج بالاستثمار والشركات الخاصة والثروة فكان الشعب يرى أصحاب البديل الزرقاء وقد تحولوا إلي أصحاب اليافقات البيضاء فيدب اليأس في نفوسهم من إمكانية أن يعبر عنهم نائب بصدق وعلى الدوام.

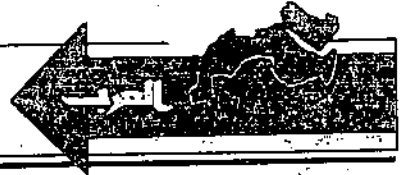
وكنيت أريد أن أفتح الناس أنني لست مثل السابقين. وشعب بورسعيد يرى أنني لم أغير مهنتي من ثلاثين عاماً عشتها معهم. سكني هو سكني، مهنتي هي مهنتي، فلم أتعاط بعد أي مقابل لخدمة قدمتها لهم وحتى لو كان أجره التاكسي أو كوب الشاي أو السجارة، وهذا يدفعني لمشاجرات دائمة مع المواطنين الذين يرون أن هذا طبيعي أي طبيعي أن أقتاضي ما أدفعه من جيبى ولكنه عندي غير طبيعي.

لكنني أعاني أيضاً معاناة شديدة من جراء عضويتي في مجلس الشعب إذ أمارس مهامتي كنائب من الشامتة صباحاً حتى العاشرة مساءً دون توقف أعاني أيضاً من وجودي في الشارع أمام الجماهير التي تزداد مشاكلها بشكل حاد وأنا عاجز عن حلها.

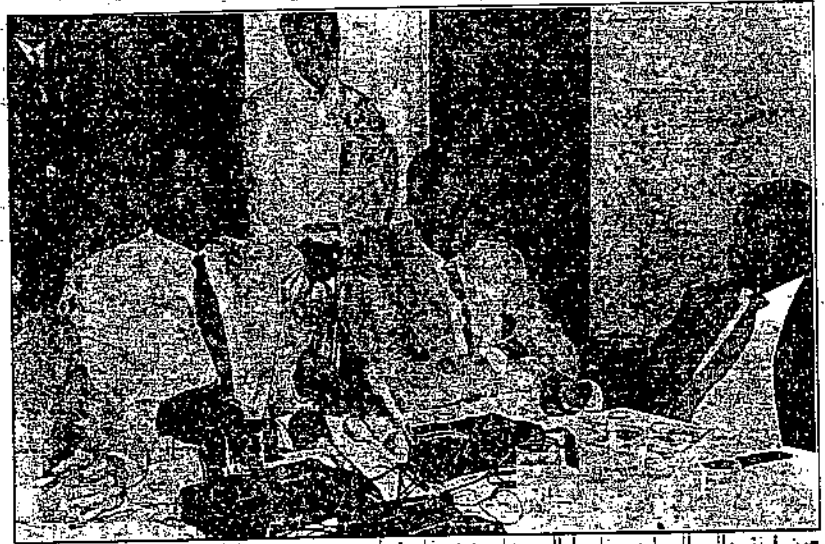
أصبح منوطي أن أحل مشاكل سببها الحكومة وصندوق النقد الدولي... وزيادة الفقر والجوع. فأنا الحلقة الضعيفة في متناول أيدي الجميع وكم المشكلات الفردية يعطيني وأحياناً يأتي بنتائج عكسية لأنها لا تحل، ومقر الحزب مفتوح ليل نهار حتى في أيام الجمعة والأعياد مما جعله نقطة تجمع لكل مشاكل بورسعيد، فأنا أعمل لبورسعيد كلها وليس للدائرة فقط، ومع غياب عدد من نواب المدينة عن الشارع أصبح مقر الحزب هو المتر الوحيد الذي يتلقى كافة شكاوى المواطنين حيث اصطدم كنانب بجهاز إداري دب فيه العفن والفساد، وأنا في حالة شجار دائم حيث أن الخدمة الآن تباع، فالحصول على ترخيص كشك لعاجز عن العمل مستحيل لأنه المفروض أن يأتي بالمجان بينما يحصل عليه غير المستحقين بالرشوة، ولذا أعاني بشدة من المشكلات الفردية وأشعر أنني دخلت طاحونة..

\*\*\*

- لم لا. إذا أصبح أولادي مناضلين سوف أكون فخروا.. لن أخاف عليهم.. وكنت بالأحرى خفت على نفسي.  
- حجاب «زينب» إينتي هو سلرك شخصي يخصها وحدها..



الشمالية والتي تعهدت على فط عقيق وعقيم في التفكير والممارسة السياسيين. فالاحزاب الشمالية مازالت تتعامل مع جزئيات وقضايا ثانوية للغاية تدور حول التصريحات والتصريحات المضادة للسياسة الشمالية والجنوبية. أو تناقض دستورية حق التقرير حسب القانون الدولي وتدخل في جدل فقهي سقيم حول الدستورية في المطالبة بحق تقرير المصير، بينما واقع الحال ومجريات أمور الحرب والسلام على أرض الجنوب هي التي تحدد «دستورية» مبدأ أو حق ما وليس نصوص القوانين. كذلك تحول النقاش إلى اتهامات وانقسامات داخل التجمع ولم يتوقف السياسيين الشماليين لدراسة ومتابعة أو محاربة هذه الفكرة التي برزت بهذه القوة. ولا يكتفي القول- كما عبر أحد قادة التجمع الوطني الديمقراطي- بأن طرح فكرة حق تقرير المصير في واشنطن كان مفاجئاً! وذلك رغم السيرووات الطويلة في أوضاع الجنوب نتحدث عن المفاجآت.



جون لفرنق والي البشارة بونا ملوال. وعلى يمينه تاروق أبو عيسى

### اختزال القضايا

أعتقد أن التاريخ السياسي السوداني المعاصر دأب على اختزال قضية كبرى هي العجز عن بناء دولة وطنية ديمقراطية تعددية الشفقات والاحزاب والافكار، ومساواتية، وقادرة على انجاز التنمية أو حتى النمو، اختزلت تلك المسألة الخبيرة والمصيرية الى مشكلة الجنوب. وسال كثير من الدماء والحبر، أي الاتفاقات والمواثيق والاعلانات، ورغم ذلك لم تتقدم في اتجاه حل «مشكلة الجنوب» خطوة واحدة بل ازداد الامر تعقيدا وعسرا مع التطورات الحالية. وسبب كل هذا الوضع الخاطئ لاولويات مشكلة السودان أصلا، لأنه من الصعب منطقيا وواقعا أن نعتقد أن حل الجزئي قد يوصل إلى حل الكلي. لم نتجرأ ونبدأ بحل الكلي أو الهيكلي وبالضرورة ستحل المشاكل الجزئية لأنها ستترفع في الاطار الصحيح ويمكن أن يوجه اهتماما خاصا إلى الجزئيات- المفصلة. أقنئ أن تعي الاحزاب والقوى السياسية والمثقفون السودانيون حقيقة أن الظروف ملائمة وناضجة لتقديم حل نهائي لمشكلة السودان كدولة مجتمع وهوية متعددة. وبدأ ذلك بفهم المشكلة وتحديد الحلول وتنفيذها، فنحن أمام صراع محتل أو خفي له ثلاثة أبعاد: شمالي- شمالي، جنوبي، وشمالي- شمالي، وجنوبي- جنوبي. ويحدث هذا الصراع

## تقرير مصير الشمال والجنوب في السودان تدهور مصداقية السياسيين الشماليين وراء دعوة الوجوديين الجنوبيين للانفصال

### د. خنجر إبراهيم علي

السودانية وحتى غير السودانية. فالتاريخ لا يرحم ولا يتقرف، وما كان ممكنا عقب مؤتمر جوبا عام ١٩٤٧ أو بعد مؤتمر المائدة المستديرة عام ١٩٦٥ أو حتى إتفاقية أديس أبابا عام ١٩٧٢، لم يعد من الممكن تكراره بعد ندوة واشنطن أكتوبر ١٩٩٣ أو نداء لندن ١٨ فبراير ١٩٩٤.

نحن اليوم أمام تحديات حقيقية نتجه أسئلتها مباشرة نحو وحدة الوطن وتنميته بضرورة مستقلة وعادلة ومتوازنة، وأن يقوم مستقبل هذا الذي يسمى السودان على اساس حقوق المواطنة فقط دون أي امتياز أو تمييز قائم على الدين أو العنصر أو الشفافة أو اللغة. هذه التحديات التي لا تقبل التأجيل ولا تحتمل المناورات والتكتيكات الحزبية وقصر النظر وتغليب المصالح الذاتية والحزبية، مازالت غير مدركة جيدا لدى الاحزاب

يبدو الحديث منذ نهاية اربعينات هذا القرن في السودان حول مشكلة الجنوب على أساس انها القضية المحورية لتقدم السودان، ويحلبها تتساقط كل العرائق والعنفات التي منعت السودان من الإنطلاقة حسب قدراته الاقتصادية والبشرية الكامنة.

ولكن - الآن - وفي التسعينات وبعد كل تلك التجارب المريرة والخيبات المتتالية، لا بد ان نقلب المسألة ونضعها على شكلها الصحيح أي البدء من أن حل قضية الجنوب يبدأ من حل مشكلة الشمال. فالآن بعد ان برزت المطالبة بحق تقرير المصير من جديد- وهذه المرة بنبرة انفعالية طاغية سببها المعاناة الحقيقية من آثار الحرب الاهلية والاضطهاد بالاضافة لعدم جدية اغلب الاحزاب الشمالية في الوصول الى حلول نهائية لكل مشكلات الوطن وأن يتم ذلك على ضوء رؤية سياسية وذكرية واضحة وبرايمج مفصلة ومنظمة.. فقد بدأ القلق والانزعاج بسودان الاوساط السياسية

كلما زاد حجم الدولة الوطنية - كما أسلفنا - عن تحقيق أهدافها:

**الصراع الأول الشمالي - الجنوبي**  
هو الأهم وذلك لأنه طرئ وأخذ شكلا عدائيا ودمريا لفترات طويلة، ومع ذلك لم تحدد أسبابه بأجماع واتفاق. مازلتنا نتهم الاستعمار البريطاني وقانون المناطق المقفولة الذي مضى عليه أكثر من سبعين عاما، ونخشى أن نحمل الأحزاب الوطنية مسؤولية تفاقم مشكلة الجنوب.

ففي الفترة الأولى التي أعقبت الاستقلال كانت الآمال معقودة على الحزب الوطني الاتحادي بقيادة السيد اسماعيل الأزهري في أن يحقق وحدة السودان المستقل على أسس جديدة تتجاوز أخطاء الفترة الاستعمارية بالذات فيما يتعلق بالجنوب. ولكن بداية العلاقة والنظرة إلى الجنوب كانت تحصل بظور مانهضه الآن في حرب أهلية وخطر الانفصال. فالجنوبيون لم يشاركوا في مفاوضات الحكم الذاتي - ولا في قراراتها حتى عام ١٩٥٣. وعند محاولة كسب أصوات النواب الجنوبيين للتصويت للاستقلال في داخل البرلمان في ديسمبر ١٩٥٥، أصر الجنوبيون على تضمين الفيدرالية FEDERATION في وثائق الاستقلال فيما بعد وحصلوا على وعد قاطع بذلك. ولكن كما يعلم الجميع لم يتحقق ذلك الوعد. قبل ذلك كانت عملية سودة الوظائف ولم يحظ الجنوبيون بقدر يتناسب مع حجم منطقتهم وعددهم، ثم كان قرد الفقرة الاستوائية في أغسطس ١٩٥٥.

كانت بداية التعامل مع مشكلة الجنوب خاطئة تماما واستمر هذا الخطأ طوال فترات الحكم المدني والعسكري وساهم فيه الجميع: الأزهري، عبد الله خليل، عبود، محمد أحمد المحجوب، الصادق المهدي، النسيري، سوار الذهب، البشير، الثرابي. وللمناقشة اتفق الجميع حول ضرورة إخضاع الجنوب عسكريا أولا ثم البحث عن الحلول. فالتظاهرة الشمالية لا تخطر من إثبات كرامة للمقاتل الشمالي ثم ضرورة نزع صفة «التمرد» أو «الخروج» عن سلطة الشمال أولا. والمقصود في البداية إدخال الجنوبيين إلى بيت طاعة والدولة المركزية والتي يفترض فيها أن تكون توحيدية ولكنها في حقيقتها «دولة» شمالية عربية إسلامية نبيلة وسطية لا تمثل عزم السودان إلا بحكم الهيمنة السياسية والاقتصادية المتمركزة في يد الشماليين وحلفائهم أو

اتباعهم الراضين عنهم.

### وعود مبهمة

تنامت مشاعر من عدم الثقة بين السياسيين الشماليين والجنوبيين على مستويات متعددة، وبناء الثقة لن يتم إلا من خلال ممارسات واقعية عينية، فالجنوبيون عرفوا كثيرا ما ساء السيد / أبيل ألوير تاريخ المواقف المقفولة في كتاب كامل. ويقول السيد / بوتا ملوال: عند الاستقلال عندما وعدت الحكومة الاتحادية الجنوبيين بالقدريش، كنا نظن أن الشمالي وفي لكلمته ويعتمد عليه. ولكن منذ ذلك الحين تعلم الجنوبي - بعد تجربة طويلة مريرة - ألا يثق في كلمة السياسيين الشماليين ولا يأخذها بجديّة (نشرة غازية السودان - الديمقراطية - مارس ١٩٩٤، ص ٢). ويعتبر الائتلاف الير وملوال - من أكثر الجنوبيين ارتباطا بالسياسة الشمالية ومن ذوى الميول الوجدية القوية. فهذا يعني أن مصداقية السياسيين الشماليين وصلت حدا خطرا في تدهورها بين الجنوبيين. وقد يفسر هذا دعوة العديد من الوجدويين الجنوبيين لحق تقرير المصير. وبالفعل صرح بوتا ملوال بعد لقاء المعارضة السردانية في مجلس اللوردات البريطاني تحت مظلة «الحقوق والعدالة»، لاحدى الصحف: (استغرب أن يكون حق تقرير المصير هو مصدر مناورات وسط القوي الشمالية أو مصدر رفض، أننا بعد أربعين عاما من المزاوغات نريد أن نطمئن على أن هذا الحق يجد الاعتراف من الجميع ثم نتفق بعد ذلك على الخطوات المترتبة عليه مثل الفترة الانتقالية والمطالب التي تنشأ عن تلك الفترة سواء هناك فرصة للوحدة أو القدرش أو الكونفدرش أو الانفصال. وهذه مسألة بعد كل الحيرة والمأسى التي مرورنا بها لا نريد أن نجعلها رهينة لوعود مبهمة).

(الشرق الأوسط ٢٥/٢/١٩٤٤).

تقف القوى السياسية الجنوبية مع ضرورة حق تقرير المصير في إجماع واضح، ليس هذا بسبب الظروف التاريخية

**سقوط النظام القائم في السودان لا يعنى سقوط خيار الدولة الدينية**  
**قرنق يعلن الحل في السودان المتحدة العلماني الديمقراطي**

سابقة الذكر. ولكن الحرب الأهلية والقتل الجماعي والمعاينة اليومية والتهجير القسري، هذه أسباب كافية لتشجيع في إيجاد حل سريع وحاسم. كما أن سلطة الجبهة القومية الإسلامية» هتلمست انقسام مجموعة الناصر على أساس المرافقة على حق تقرير المصير. ومع تسارع الوضع المأساوي في الجنوب الذي استمر من ١٩٨٣ تصاعدت الدعوة لتقرير المصير. هذا الجانب تعامل معه الساسة الشماليون باستخفاف شديد حتى خلال فترة الديمقراطية الثالثة. ولكن هذا الموقف لا يتناقض مع نظرية الاختصاص ثم التفاوض والحل.

نلاحظ أن فكرة قوات الدفاع الشعبي الحسنية بدأت في الفترة الإنتقالية ٨٥-١٩٨٦ ولم ترفضها حكومات الصادق المهدي ولكن بسبب التردد المعهود لم يتم تنفيذها كاملة وإن ظهرت برادها: مثال ذلك: مجزرة القعين التي قام بها الزويقات وقتل فيها قرابة ١٥٠٠ من الهينكا. كذلك مجزرة الجبلين ضد الشك قام بها عرب صحابه ما زال موت المواطن الجنوبي لا يمثل قلقا أو استنكارا بين كثير من الشماليين. أذكر نقاشا له دلالة هامة في فهم الوضع الحالي دار بين السيد الصادق المهدي والسيد الهياهاجيس سرور - زعيم المعارضة الجنوبية - يردى الأخير أن المهدي قال له قبل سقوط الكرملة: أن الحرب لم تصل حدودنا «فساله سرور:» السيد الرئيس هل تتحدث كرئيس لوزراء السودان؟ ما هي حدودك؟ هل سقوط الجيكو وكويتا وكل هذا لا يعنى شيئا حتى سقطت الكرملة؟ كتاب إدارة الازمة في السودان. ندوة جامعة بيرجين ١٩٨٩، ص ٢٦) مثل هذه التصريحات هي التي مثلت شرعية الدعوة لحق تقرير المصير وحتى الدعوة للانفصال.

### قبود - حتمية

وصل الصراع الشمالي - الجنوبي مداه ولا توجد مساحة كبيرة للمناورات والدعا السياسية. فالأحداث تجاوزت حتى الدعوة للمؤتمر الدستوري وكأنه المفتاح السحري - عند البعض - لحل كل المشكلات المتراكمة منذ عقود. لذلك القوى السياسية الشمالية لابد أن تنزل من الشعارات التي لم يعد يصدقها احد إلى أرض الواقع والاعتراف باخطائهم في حق الوطن وتقديم الحلول العملية.

كشفت التطورات الأخيرة في الموقف

الجنوبى عن اضطراب رؤية الأحزاب الشمالية الكبيرة ، فهي متباعدة بحتمية دينية الدولة في السودان سواء اكانت ضمن برنامج والصحة الاسلامية كما يقول الصادق المهدي وحزب الامة أو الجمهورية الاسلامية كما يقول الاتحاديين ، أو الخيار الحضارى كما يقول نظام الجبهة القومية الاسلامية الحاكم . فالمهدي يعلن نيل فترة قصيرة انه يريد تطبيق الشريعة الاسلامية في السودان برؤية عصرية ويدعو الى إقامة دولة ديمقراطية لا عظمائية ولا اسلامية . وفي نفس الوقت وقع حزب الامة على إعلان نيروبي الذي ينص على فصل الدين عن الدولة . ويتفق حزب الامة مع حق تقرير المصير وهو محاولة واضحة للتقارب مع الجنوبيين .

من الجبهة الاخرى اعلن الحزب الاتحادى الديمقراطى من البداية رفضه لأي نقاش حول تقرير المصير بدعوى ان ذلك قد تم مع الاستقلال عام ١٩٥٦ وبصورة نهائية . وابتعد الاتحاديين مرة أخرى عن الجنوبيين بعد النجاح الذي تحقق عقب مبادرة الميرغنى في نوفمبر ١٩٨٨ . أما الحزب الشيوعى فيحمل نظام الجبهة المسؤولية - رغم انها اقدم من هذا الوقت - ويعلن : «أنا مع حق تقرير المصير كقضية ديمقراطية لكننا نشترط المناخ الملائم لممارسته ممارسة ديمقراطية حقة» ويضيف بان ترسيخ المناخ الملائم يتطلب العمل وفق اولويات منها : إسقاط الجبهة الاسلامية كسبيل وحيد لابعاد خيار الدولة القبلية وتأمين فترة انتقالية كافية مدتها خمس سنوات . من الصعب القول بان سقوط هذا النظام يعنى ألها اختفاء خطر الدولة الدينية . كما ان هذا الحديث يعنى استمرار معاناة الجنوبيين حتى سقوط النظام بالوسائل غير القتالية التي يتبناها التجمع الوطنى الديمقراطى الآن ومع التشقق الذي بدأ يسيطر فى هيكله ورغم ان الحزب الشيوعى يطالب بالبحث عن كيفية وقف الحرب بكل السبل الممكنة ، الا ان هذا يبقى مجرد تفكير تبنى مع موازين القوى الحالية .

### العهد المنقوصة

من ناحية اخرى نجد معسكر السياسيين الجنوبيين وأضحا في مطالبه وتحليلاته ويملك قدرات تفاوضية بضاف الى ذلك الميزة

الكبرى وهي الموازنة بين العمل السياسى والعسكرى فى آن واحد . حتى ما نسميه «الانتهازية الجنوبية» يقوم على عقلانية - بغض النظر عن محتواها الاخلاقى - يظهر فيها الاتساق بين الوسائل والاهداف . ينطبق هذا تماما على مجموعة الناصراتى أخذت من النظام السودانى ما تريد وأخيرا التقت مع الخط الرئيسى للحركة الشعبية ، واتفقا على حق تقرير المصير الذي وعد به على الحاج عراب نظام الجبهة فى موضوع الجنوب . ونلاحظ أن النظام الحاكم نكص بوعسده ، ولكن كل هذا يدخل فى تاريخ العهد المنقوصة بين الشمال والجنوب . مع هذا الموقف الجنوبي الموحد لجأ السياسة الشماليون الى تكتيك اخر وهو اتهام الحركة الشعبية بقيادة قرتى بأنها قد تحولت الى خيار الانفصالية وصارت تنهض بأنها من الاصل حركة انفصالية فما صحة هذا الاتهام ؟

بصر قرتى باستمرار على تأكيد تمسكه المبدئى بوحدة السودان وقد عير عن هذا الموقف لماذا يشكك الناس فى سوادنيته وحبه وارتباطه بهذا الوطن حين تحدثت انت مثلا عن حبك للسودان وحبك على وحدته من خلقا الى غمرلى لا يشكك احد فى صدق حبك وارتباطك العاطفى وولائك لهذا الوطن بكل حدوده الجغرافية وكل المجموعات التي تقطعه . أما حين اقول انا ذلك يشكك فيه ويصفونه بأنه «حب تكتيكى» .. لماذا وهذا ايضا بعض روايات السياسيين الشماليين الذين يرون انهم نقط المؤهلون لحب الوطن (العدد الخامس - يوليو ١٩٩٣) . ويعتقد قرتى ان تمسكهم بالوحدة اقتدم تأييد كثير من الجنوبيين الذين يشعرون برارة العلاقة مع الشمال ، كذلك عزل الحركة اقليميا ، وعالميا - حسب قوله - فالدول الاقربية تنهضهم بالحضرة للعرب والدول الغربية - تقول انهم يحلمون بالاستحيل حين يحاولون التعايش مع الشمال .

وفى مؤتمر جماع افريقيا الذي عقد فى كمالا (بوغندا) ٤ ، ٧ ابريل ١٩٩٤ ، جدد قرتى مفهوم «السودان الجديد» الخالى من هيمنة الجلالة - صفة تطلق على التجار الشماليين وتمتد لتشمل الشعور بالفرق على كل ما هو غير شمالى مستغرب - ويضيف ان المهم ليس شكل الحكم : اقليمى ، فدرالى ، أو كونفدرالى . ولكن الحل فى الابتعاد عن السودان القديم بكل ما يحمل من عنصرية ووطنية سياسية وأصولية دينية

وعشائرية ثم ما يتجم عن ذلك من تدهور اقتصادى وحرب اهلية وعدم استقرار . ونتيجة هذه العملية عرضها قرتى فى النموذج الأول من عدة سيناريوهات أو مشاهد من بينها الكونفدرالية كمرحلة انتقالية ومن بينها ايضا الانفصال بسبب وجود سودانيين : سودان اسلامى عربى موحد ، وسودان افريقى اسود علمانى موحد . ويستهيان الى الاختلاف الكامل (النموذج الخامس) . ولكن قرتى يرى الحل فى السودان الجديد المتحد العلمانى الديمقراطى الذى يقسم على انقراض السودان القديم الذى يرفض بطريقة - أو أخرى - التعددية الثقافية والعرقية واللغوية والدينية .

وهنا يمكن الحديث عن الصراعين الكامنين : شمال - شمال ، جنوب - جنوب .

ففى الشمال تعاني القوى الحديثة الشمالية من استبعاد قوى السودان القديم - أى الأحزاب التقليدية لها من المشاركة السياسية الفعلية فى السلطة والثروة . فالأحزاب التقليدية تعتمد على أغلبية ميكانيكية قائمة على الولاء الطائفى والعشائرى . وتستغل النظام البرلمانى فى قيام دكتاتوريات مدنية تنتهى بانقلاب وتستبدل بدكتاتوريات عسكرية . ففى السودان الجديد لابد من صيغة سياسية تلائم بين الاغلبية العديدة والقاعدية السياسية والاجتماعية للمستفيدين والمهينين والتقييين ، أما بالنسبة لصراع جنوب - جنوب فالعقلية ما زالت تحكم العلاقات بين المجموعات الاثنية وبينها عداوات لا تقل عن عدواتها للشماليين العرب . ولوانفصل الجنوب سيتحول بالتأكيد الى بورندى أو بورغولانيا أو أفغانستان ، كذلك بدون عملية اندماج اجتماعى قائمة على تنمية شاملة وسريعة فى المناطق الجنوبية تظل فكرة السودان الجديد مجرد وهم .

هذه صورة سريعة للسودان ضمن التطورات الاخيرة المتعلقة بتقرير المصير والتي يتوجب علينا ان ننظر اليها فى سجل مشكلة السودان الاساسية المتمثلة فى غياب الدولة الحديثة ذات التوجه التعددى والذي لابد ان يتجسد فى نظام اقتصادى وسياسى فعال يكون رافعة حقيقية للسودان يتقدم به فى سبيل استغلال امكانياته المادية والبشرية المهددة أو غير المستغلة اصلا .



# برنامج مشترك لإحياء مخطط توسيع

## نموذج غزة وأريحا



### الحركة الفلسطينية للإصلاح والديمقراطية تطالب بإجلاء المستوطنين عن غزة وأريحا والخليل

ولهذا فإن الجانب الاسرائيلي سيهتم خلال المفاوضات اللاحقة بتوسيع ما يصفه بنموذج غزة وأريحا بهدف تطبيق هذا النموذج على مدن وقرى الضفة الغربية الاخرى بهدف تقطيع تواصلها الجغرافي وتحويلها الى جيوب منعزلة ومحاطة بالمعسكرات والمستوطنات. ويهدف تكريس هذا النموذج، انتظار رايين الى ما بعد التوقيع على اتفاق القاهرة الثاني حول غزة وأريحا، ليجتمع مع أحزاب المعارضة اليمينية في اسرائيل وليطمئنهم بأن جميع المستوطنين اليهود في مدينة الخليل في نقطة استيطانية واحدة، بدل النقاط الست التي يتواجدون فيها لم يعد على جدول الاعمال وكذلك بالنسبة الى اجلاء مستوطنين أو تفكيك مستوطنات في الضفة والقطاع. ومن المفارقات المعجبة في هذا المجال، أن تستند الحكومة الاسرائيلية للاتفاق المذكور في معارضتها لاجلاء مستوطنى مستوطنة «دوجيت» في قطاع غزة الذين اختصوا خارج مستوطناتهم مطالبين بالخروج منها الى أى مكان آخر داخل اسرائيل. وفي الجانب الفلسطيني هناك للاسف الشديد من يعارل تجميل التسوية المعقودة والحديث عن نموذج غزة وأريحا بجمل وعبارات منسقة بعيدة عن واقع الامر وحقيقة ماجرى الاتفاق عليه فعلا، وتنفيذ اسرائيل على

#### خاتمة

#### رسالة القدس

#### الاجتماع

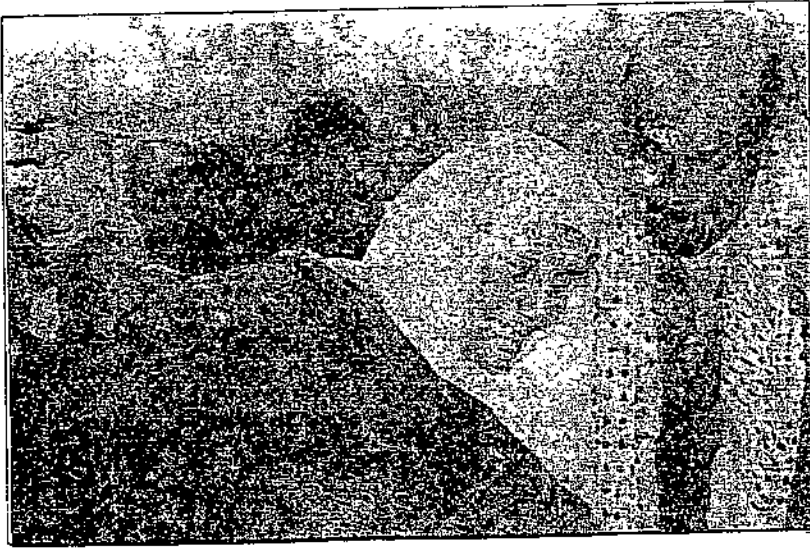
ومن هنا فلا صحة لما يقال على لسان المفارض الفلسطيني من انسحاب القوات الاسرائيلية من غزة وأريحا، لأن ما يجري بالفعل هو إعادة توزيع لهذه القوات خارج التجمعات السكانية في غزة وأريحا، وهذا لا يمس جوهر وطبيعة الاوضاع السياسية والعسكرية والاقتصادية والقانونية القائمة حتى الآن.

د. حيدر عبد الشافي:  
اننا في لحظة طوارئ  
وطنية تستدعي لقاء  
كل القوى والفعاليات  
الوطنية.

تتميز الحالة السائدة لدى جماهير المناطق المحتلة ومن ضمنها طبعاً جماهير غزة وأريحا، بمشاعر الترقب والحذر والقلق انتظاراً لما سيأتى من مفاوضات القاهرة، والتي ابتدأت معاملة تتضح أكثر فأكثر على شكل سلطة فلسطينية منقوصة ومقيدة بقيود «الامن الاسرائيلي»، واشتراطاته العسكرية والاستيطانية.

فالجماهير الفلسطينية بعد أن سمعت وقرأت عن تفاصيل التسوية الموعودة وعن بقاء العابر والحدود والمستوطنات وحماية هذه المستوطنات والمستوطنين والطرق الرئيسية ومساحة غزة والضرائب والقوانين والتشريعات تحت الاشراف الاسرائيلي. أصيبت بحالة من الانتكاس النفسي والبلبل، وهي عكس الحالة التي كان من المأمول أن تنشأ فيما لو حققت هذه التسوية ما انتظرته هذه الجماهير وناضلت من أجله عسير سنوات نضالها الطويلة وتضحياتها الجسام في سبيل التحرير والاستقلال.

وحتى المر الأمن بين غزة وأريحا، الذي تحدث عنه اتفاق اعلان المبادئ لم يعد آمناً واصبح خاضعاً للتفاوض، وكذلك بالنسبة لمساحة كل من غزة وأريحا، التي تأجل اليه فيها لاجتماع رابين وعرفات، فقد قامت اسرائيل بتعديدها على الارض من جانب واحد ووفق الاعتبارات الخاصة بامن واستقرارها ودون أن تنتظر حتى ينفذ هذا



فلسطين بعد تلقيها نيا استشهاد زوجها

الوضع والتوصل الى قرار يحظى بثقة ومساندة الجماهير الفلسطينية في كل مكان.

وفي هذا المجال أيضا دعت حركة حماس الى انتخاب قيادة وطنية جديدة للشعب الفلسطيني. وفي نفس الوقت صدرت عن رموز بارزة في قيادة هذه الحركة دعوات واضحة وصريحة تدعو لفتح حوار مع حركة فتح لتنظيم العلاقة بين الجانبين خلال المرحلة المقبلة. ولوحظ ان هذه الدعوات جاءت بمعدل عن تحالف القوى العشر.

ربما لفت الانتباه أيضا أن قيادة حركة فتح في الضفة عقدت في منتصف شهر نيسان اجتماعا دعت في اعقابها الى اجراء حوار وطني شامل بين مختلف القوى والفعاليات السياسية الفلسطينية يحدد ماهية العلاقات في ظل الوضع الجديد الذي سيدأ مع بداية السلطة الوطنية.

ومن أجل أن تتخفف هذه الاقتراحات والدعوات عن نتائج عملية ملموسة، تنصب الجهود حاليا لبلورة موقف وطني يحدد مهمات الحركة الوطنية التي لم تستكمل بعد ويأخذ بعين الاعتبار الظروف الناشئة والتحديات الإضافية وما سينشأ من اصطفاك جديد للقوى. وهذا يستدعي من أصحاب الاقتراحات والدعوات وضع الاستنتاجات اللازمة وإدخال تعديلات في المواقف بانحسار بلورة برنامج مشترك لاحتياط مخططات توسيع نموذج غزة وأريحا ومن أجل تحقيق الاهداف الوطنية الفلسطينية.

في مقال نشره في صحيفة الطليعة بتاريخ ٣١ آذار الماضي الى استعادة الوحدة الوطنية الفلسطينية باعتبارها المدخل الوحيد لتعزيز الموقف الوطني. واقتصر على المزيدين والمعارضين تقديم تنازلات متبادلة والبدء بحوار ليس حول المفاوضات وحدها وإنما حول آليات العمل الفلسطيني. ودعا الأمين العام لحزب الشعب المعارضة الى أن تعلن عن استعدادها للقاء وطني تشاوري للتحضير لمؤتمر اجتماع للمجلس المركزي للنظر في الاتفاقات المعقودة كما دعا المفاوضين الى وقف المفاوضات انتظارا لنتائج هذا الاجتماع.

وقبل ذلك بتاريخ ٩٤/٣/٢٧ وجهت لجنة التنسيق والتنابعة للحركة الفلسطينية للاصلاح والديمقراطية، رسالة الى ياسر عرفات تضمنت ثلاثة مطالب كشرط لاستئناف المفاوضات وهي: أولاً- تأمين الحماية الدولية. ثانياً: اجلاء المستوطنين عن غزة وأريحا والخليل. ثالثاً- وقف الاستيطان.

كما دعت أيضا الى عقد اجتماع للمجلس المركزي لمراجعة الوضع السياسي وسد الثغرات الخطورة في بنية المؤسسة القيادية الفلسطينية.

وبتاريخ ٩٤/٤/١٧ نشر د. حيدر عبد الشافي (رئيس الوفد الفلسطيني سابقا) مقالا استعرض فيه مسيرة المفاوضات منذ مدريد وحتى الآن واختتمه بالتأكيد على مابلى وأنى اعتقد أننا في لحظة طوارئ وطنية نستدعي لقاء كل القوى والفعاليات الوطنية لندرس

الأرض. ولنى هذا المجال يكثُر حديث هؤلاء عن عودة الشرطة الفلسطينية وبعدها القيادة الفلسطينية وعن مشاريع الاعمار الكبرى وعن عودة النازحين. وهناك من يتطوع ايضا لعقد المقارنات مع تجربة الثورة الجزائرية. فكما خرج المستوطنون الفرنسيون من الجزائر. مع خروج الجيش الفرنسي منها. سيجري المستوطنون من المناطق المحتلة مع خروج الجيش الاسرائيلي منها!! هكذا يتحدث البعض ممن يظنون صيحات الانتصار الرسمية للتغطية على حقيقة مايجرى متناسين عن قصد أو غير قصد. بأن جبهة التحرير الوطني الجزائرية لم توقع على اتفاقات تكفل امن المستوطنين الفرنسيين واستمرار سيطرتهم على الارض الجزائرية والطرق الرئيسية فيها. كما انها لم توافق على ترتيبات تسمح ببقاء الجيش الفرنسي لحماية هذه المستوطنات والطرق. وذلك بعكس ماافعل المفاوض الفلسطيني في القاهرة بالنسبة لما يتعلق بأمن الاستيطان والمستوطنين الاسرائيليين!!

ولكن مع تطور الامر الى هذا المستوى فان السؤال الذى يطرح نفسه ويطرجه الجميع الآن هل بالامكان وقف العملية الجارية ومنع تنفيذ الاتفاق أم أن الامر وصلت الى نقطة اللاعودة في هذا المجال!!

يسدو أن الاجابة على هذا السؤال في الوقت الحاضر لم تعد بحاجة الى الكثير من الجهد والعناء... وهناك اعتقاد يكاد يكون شاملا بان قيادة منظمة التحرير الحالية مصممة على الاستمرار في هذه العملية مهما كانت النتيجة وانها غير قادرة على التراجع حتى ولو رغبت في ذلك. وعدم القدرة هذا ينطبق ايضا على المعارضة بمختلف اتجاهاتها التي لم تستطع ان تفعل شيئا ملموسا لوقف هذه العملية لاسيما وأنه ليس لديها ما تقدمه من الناحية العملية لصالح تحقيق شعاراتها وحشد التأييد الجماهيري اللازم لهذا الغرض.

أن الاكتفاء بترجيبة الدعوات لرفض اتفاقات القاهرة لم تعد كافية ومزلة وخاصة مع بدء تنفيذ هذه الاتفاقات ولذلك فقد ابتدأت تنصب الجهود في الوقت الحاضر للبحث عن صيغة وطنية مشتركة توقف الجهود والمساعى القائمة لتوسيع نموذج غزة وأريحا باعتبار أن هذا النموذج لن يقود الى تحقيق هدف التحرير الوطني من الاحتلال.

وفي هذا المجال نشد دعا الأمين العام لحزب الشعب الفلسطيني بشير البرغوثي

مئات «الموت للمعرب» ألوف الناس اليهود.. في العفولة وفي أسدود وفي الخضير، وفي العديد من الاحتفالات التي أقيمت بمناسبة الذكرى الـ ٤٠ لإعلان «استقلال» دولة إسرائيل. وقد سمع العديد من المسؤولين الحكوميين وصمتوا، وسمعه قائد الشرطة العام، وإلى بيته المستول عن تنفيذ القوانين. وأحد هذه القوانين يحرم العنصرية والتشهير العنصري، لكنه قال: «اتفهم مشاعر هؤلاء الناس. فهم يصرخون غضبا من المذابح التي ترتكب بحق اليهود».

وكان بيته يقصد تلك العمليات التي نفذتها عناصر من حركة «حماس» وراح ضحيتها ١٣ مراهقا:

- العملية الأولى: نفذت في مدينة العفولة (قرب مدينة الناصرة العربية) يوم الخميس ١٩٩٤/٤/٧. شاب اسمه رائد زكارة من قرية قباطية المحتلة عمره ٢٠ عاما، جاء بسيارة مسروقة مفخخة إلى محطة باص في العفولة، وعند وصول الباص المسافرين إلى مجدال هعيمق (بلدة يهودية أخرى قرب الناصرة) وما أن وقف على المحطة، حتى فعل الشاب زكارة جهاز التفجير. كان ذلك في ساعات الظهر. تلاميذ المدرسة الإعدادية كانوا قد خرجوا من المدرسة لتوهم، عائدتين إلى بيوتهم وعلى المحطة وقف كالمعتاد نساء ورجال مسنون (الآن الرجال والشبان يكونون في عملهم في مثل هذا الوقت)... أولئك من سكان العفولة ومجدال هعيمق والناصرة وأكسال وغيرهم من اليهود والعرب المسافرين في كل الاتجاهات وقد قتل، إضافة إلى زكارة سبعة أشخاص وجرح ثلاثون. بين القتلى فتاة عربية من قرية أكسال عمرها ٢٣ عاما، كانت قد جاءت وحديقة لها إلى العفولة لتلقى أول درس في السباحة. الفتاة، «قادية شلي» اسمها، توفيت على الفور. أما صديقتها فاحترقت لكن طواقم الإنقاذ نجحت في إنقاذ روحها. وبين الجرحى رجل عريس مسن من مدينة الناصرة.

- العملية الثانية: نفذت بعد يوم واحد ١٩٩٤/٤/٨ في مدينة أسدود قرب غزة. شاب صغير أيضا من مخيم جباليا للاجئين طعن رجلا يهوديا بالسكين وأرداه قتيلا، وقد حضر بعض الجنود وأطلقوا الرصاص القاتل على الشاب.

- العملية الثالثة: نفذت بعد أسبوع (أصبح الأربعاء ١٩٩٤/٤/١٣) في مدينة

«غضبنا كثيرا على مذبحه الخليل. كرهنا أصحابها. وتحدث بعضنا عن الشار والانتقام. وجاء الشار بعملية «حماس» (حركة المقاومة الإسلامية في فلسطين) في العفولة. وعملية أخرى في الخضير. فراح ضحيتهما بعض النساء والفتية اليهود والعرب. واعتذرت «حماس» للمعرب «ووعدت» اليهود.. بثلاث عمليات أخرى. فماذا كانت النتيجة؟ ماذا كانت الفائدة؟!

## الخليل أولا..

## ثم العفولة..!

### نظرة مجلى

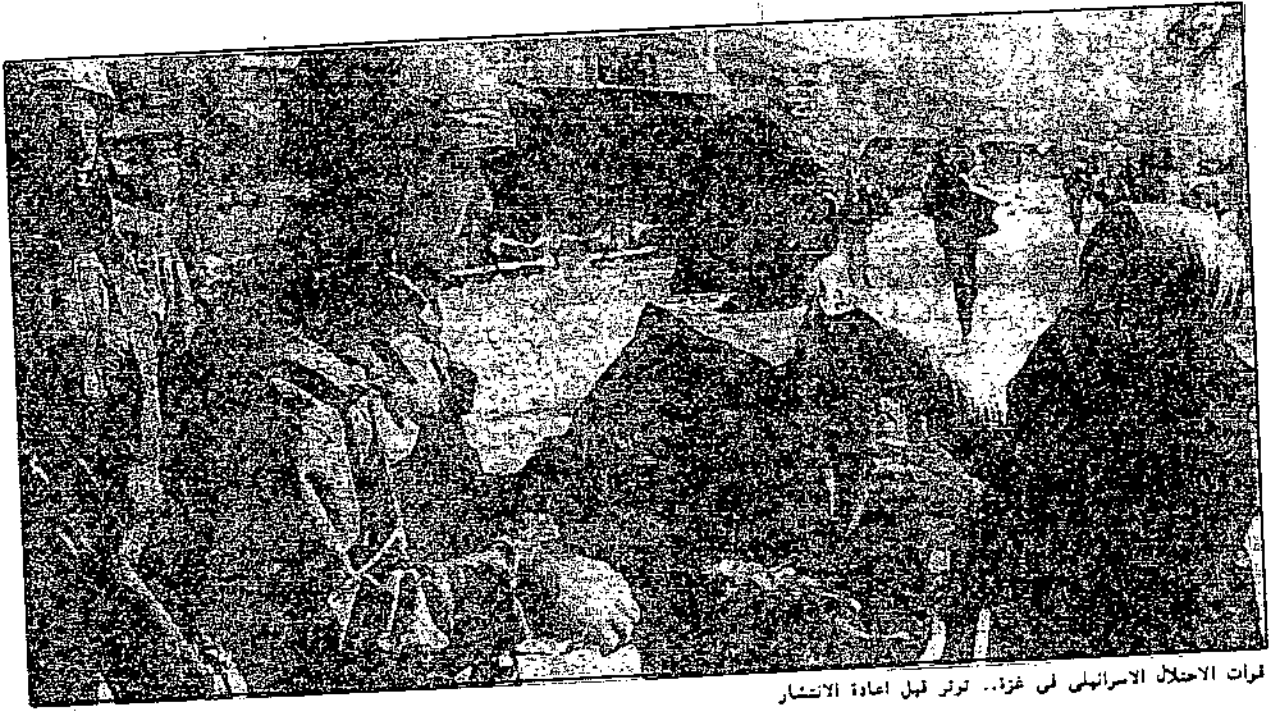
### رسالة حييفا

«الموت للمعرب»، هناك أصبح يطلق في إسرائيل بشكل أسهل من شرب الماء. تطلقه فئات من الشبان المتورين بهستيريا، كلما أصيب يهودي في حادث مقاومة ضد الاحتلال أو في حادث اعتداء دموي على أناس أبرياء.. من الأطفال والنساء. لكن هذا الشعور، كان يقابل باستمرار برفض شامل من أوساط القلاء في إسرائيل وأنصار السلام. ومع ذلك بقينا نسمعه صبح مساء. وفي شهر نيسان/ أبريل الماضي، أطلق

اصولي يهودي يحمل مسرة «جرلدشباين» على صدره خلال جنازته.



«٣٨» اليسار/ العدد الواحد والخمسون/ مايو ١٩٩٤



قوات الاحتلال الاسرائيلي في غزة.. توتر قبل اعادة الانتشار

✳ عزل مدينة القدس العربية عن الضفة الغربية إذ أن الحصار لم يشملها، وهذا يعني ضربه اقتصاديا، فهي تعتمد اعتمادا شبه كلي على أهل الضفة في حياتها التجارية والمؤسسية.

- قررت استخدام عشرين ألف عامل أجنبي من تايلاند، ليحلوا محل العمال الفلسطينيين في إسرائيل. وهذا إضافة إلى إعطاء تشجيع مالي للعمال الإسرائيليين الذين يوافقون على الانتقال للأعمال السرداء التي كان يقوم بها العمال الفلسطينيون. هاتان الخطوتان تستهدفان إفهام الفلسطينيين بأن الاستغناء عنهم سيكون نهائيا.

- رئيس الحكومة يعصحاق رابين، ونائبه وزير الخارجية، شمعون بيرس، عقدا مؤقرا صحفيا طارئا مساء الخميس ١٤/٤/١٩٩٤ اتفهما فيه الأردن بأنها تطلق اليد لحركة وحساس وتشجعها وتفتح لها الطريق لإدخال الأسلحة واللخيرة إلى الضفة الغربية وقطاع غزة (الأردن نفى ذلك قطعيا، في اليوم التالي). وهذا الأردن: «هذا لن يمر هكذا. بلا رد مناسب»

✳ ثانيا: اليمين الإسرائيلي، المعروف بشطارته في الرقص على الدماء، وجدها أفضل مناسبة ليث سوربه العنادية العنصرية. - قاد مظاهرات صاخبة في مكان كل عملية. ارتفعت فيها شعارات تزعق: «الموت للمعرب»، «رابين خائن»، استغل

العمليات وجدواها وأصبح واضحا، من الآن (نكتب هذه السطور في ١٦ نيسان/أبريل) أن المسألة لن تقتصر على النقاش وأن عملا ما سيحدث في إطار تصعيد التوتر والصدام والانتقام. والتطورات التي أعقبت هذه الحوادث تشير بشكل أو بآخر لما سوف يحدث أو يعضد.

✳ أولا: الحكومة الإسرائيلية عقدت اجتماعا طارئا إثر كل حادث، وفيما يلي بعض قراراتها وإجراءاتها العلنية (وهناك من يتحدث عن إجراءات سرية):

- ضربت حصارا خانقا على مليوني فلسطيني يعيشون داخل المناطق المحتلة (الضفة الغربية وقطاع غزة) والحصار يعني:

✳ منع العمال من مغادرة بلدانهم إلى أماكن عملهم في إسرائيل (حوالي ١٣ ألف عامل، إضافة إلى آلاف التجار وسانتي سيارات الأجرة وباصات النقل والباعة المتجولين والشحاذين)...

✳ منع التجار من استيراد البضائع من إسرائيل أو تصريف بضائع فلسطينية في مدن إسرائيل وقراها.

✳ تضيق الخناق على المواطنين المحتاجين لخدمات طبية خارج المنطقة أو المحتاجين إلى ترتيب معاملات وغير ذلك. (انشرت في الماضي عدة قصص عن أناس قضوا نحبهم بسبب كثرة الانتظار على الجسور وأماكن العبور بين الأردن وإسرائيل).

المخضيرة في منطقة المثلث الأوسط. شاب من قرية يهودا الفلسطينية المحتلة، وصل إلى محطة الباصات المركزية في المخضيرة وصعد إلى الباص المتوجه إلى تل أبيب، وهو يحمل حقيبة متفجرات عندما امتلأ الباص بالمسافرين شغل الشاب الفلسطيني جهاز التفجير فاندلعت النار في السيارة وراحت أجساد المسافرين تسمزق ولحمهم يتطاير ودماءهم تفرش في كل اتجاه. حصاد العملية خمسة قتلى إضافة إلى منفذ العملية، وحوالي ثلاثين جريحا. وكان بين الجرحى شاب عربي من لا بورية، صعد إلى هذا الباص في طريقه إلى مكان عمله طبيا في أحد مشاعم تل أبيب، كذلك شاب آخر من أم الفحم.

العمليات الثلاث تبتها حركة وحساس (حركة المقاومة الفلسطينية الإسلامية)، كذلك تبت إحداها حركة وحزب الله اللبنانية، لكن إعلان الأخيرة لم يؤخذ بجديته. وحساس، قالت أن هذه العمليات تأتي ردا على مذبحه الحرم الإبراهيمي في الخليل، التي كانت قد جبرت في ٢٥ شباط/فبراير ١٩٩٤. وأعلن الناطق باسمها في الأردن، محمد نزال، أن ثلاث عمليات مشابهة ستتم فيما بعد ضمن عملية الانتقام والشار لضحايا مجزرة الحرم الإبراهيمي.

وقد اشتعل النقاش في الشارعين الفلسطيني والإسرائيلي حول كل هذه

## «لننقل حكم الإعدام» .. رحلوا العرب»

- خرج جميع قادة اليمين بتصريحات شديدة اللهجة ضد استمرار مفاوضات السلام بين إسرائيل والفلسطينيين مطالبين رابين بوقفها وبإلغاء اتفاق أوسلو والقاهرة وإعلان حالة الطوارئ.. والعودة إلى سياسة البطش في المناطق المحتلة.

- تنفيذ اعتداءات انتقامية على المواطنين العرب في إسرائيل في العفولة والحضيرة وغيرها.

- وعندما شعر اليمين أن أفكاره تلقى رواجاً أكبر في مثل هذه الحوادث، عقد قاداته من جميع الأحزاب لقاء لهم قرروا فيه تنسيق المواقف وتصعيد المساعي لإسقاط حكومة رابين وإجراء انتخابات جديدة للكنيست هذه السنة (أي قبل موعد الانتخابات).

\* ثالثاً: الحملة العالمية تعاطفاً مع إسرائيل. لقد لاحظنا من البداية مطلب الإدارة الأمريكية من رئيس م.ت.ف. ياسر عرفات، أن يعلن استنكاره لعملية العفولة أولاً ثم الحضيرة (لكنه لم يستنكر واكتفى بالقول: هذه أعمال تنفذ ضد مواطنين أبرياء ونحن نرفضها تماماً. ومن يقوم بها هم مجموعات من المتطرفين). وانضم إلى الإدارة الأمريكية في انتقاداتها العلنية لمنظمة التحرير (وربما في تهديداتها لقيادة م.ت.ف) حكومات أوروبا ومنظمات حقوق الإنسان. فأرسلت بريدون من م.ت.ف. أن تشجب وأن تقدم الآن التنازلات الإضافية لإسرائيل على طارئة المفاوضات.

.. ونعود لبطولات «حماس»

إن الإجراءات والخطوات والتصريحات السابقة وغيرها، جعلت النقاش الفلسطيني الداخلي محتدماً أكثر من الترقعات.

لا شك أن هناك كثيرين من المواطنين الفلسطينيين، خاصة داخل المناطق المحتلة، يؤيدون أعمال الانتقام والشار لضحايا مجازر الخليل. وهناك من نرحب بعملية العفولة وأسودو والحضيرة. لكن السؤال الطاغى، كان باتجاه آخر: ما الفائدة من مثل هذه الأعمال؟

فأولاً- هي ليست أعمال قتالية أو أعمال مقاومة انتفاضية. فالشعب منتفض ضد الاحتلال في الأراضي المحتلة. هناك يقاوم الاحتلال وقواته والمستوطنين المجددين في صفوفه. وثبت أن أفضل أساليب المقاومة هو في النضال الذي يجند وراء الشعب كله، المظاهرات وقذف الحجارة. علماً بأن مفاوضات

حول إمكانات السلام وتحصيل الحقوق خطرة خطيرة، جارية على قدم وساق..

وثانياً- التخطيط وتنفيذ أعمال قتل جماعية كهذه، يروح ضحيتها أطفال ونساء ومسنون، هل هو بطولية؟ هل هو أخلاقي؟ هل هو وفقاً لأحكام الدين الإسلامي، الذي ترفع «حماس» لواءه (منفذ عملية الحضيرة، ترك على الأرض نسخة من القرآن الكريم، غرز وتناثر مثل الجثث التي انفجرت جراء العبوة الناسفة)؟

وثالثاً- هل من الوطنية في شيء، أن تنفذ أعمال كهذه، مع العلم مسبقاً أن هناك مواطنين عرباً فلسطينيين يتواجدون دائماً مع اليهود في أماكن العمل والشوارع ومحيطات الباصات وفي وسائل النقل الشعبية في كل الأماكن في إسرائيل، هؤلاء يتعرضون للاعتداءات الدموية مرتين، مرة بأيدي إشتائهم الفلسطينيين ومرة بأيدي العنصريين اليهود الذين ينتقمون منهم.

ورابعاً- أي دين رأى مبدأ هذا الذي مازال يبيع تنفيذ أعمال انتحارية؟ يأخذون شايًا يائساً، يستغلون ضائقتهم، ويرسلونه إلى قتل نفسه وقتل الآخرين. الشاب الذي نفذ الاعتداء في العفولة كان قد اعتقل في السنة الماضية لمدة خمسين يوماً (أيام/مايو- حزيران/يونيو ١٩٩٣) وتعرض لتعذيب وحشي في سجون الاحتلال لدرجة أن المحقق هدده باغتصابه ويجلب شقيقته واغتصابها أمام ناهريه. ومنذ خروجه من السجن وهو حزين ومنطو ويحاني من ضائقة نفسية شديدة مثل هذا الشاب، بدل إنفاذه من ضائقتهم ورفع معنوياته وتشجيعه ونقله إلى حيازة الفرج، يستغلونه أبشع الاستغلال ويدفعون به إلى الموت!!

وخامساً- ألا يدري هؤلاء أن في إسرائيل توجد قوى شائسة لا تقل عنهم شراسة وهمجية ووحشية؟ هناك ربع مليون إنسان مسلح في إسرائيل، إضافة إلى جنود الجيش وضباطه. هناك قوى تريد ترحيل العرب عن وطنهم. هناك عنصريون. هناك فاشيون. الكثيرون مستعدون للانتقام. أيضاً من أطفالنا ونسائنا ورجالنا ومسنينا. فهل يمكن للحروب الانتقامية أن تنتهي، إلا بعد سفك الدماء واستنزاف الطاقات والموارد؟ ألا تساوي حياة الناس شيئاً عندكم؟ هاهو مستوطن يهودي يطلق الرصاص عشوائياً على مجموعة شبان في رام الله (الثلاثاء ١٢/٤/١٩٩٤)، فيصيب

امرأة شابة (١٨ عاماً) حاملاً ويقتل جنينها في رحمها. وفي كل يوم نسمع عن جريمة قتل ضد مواطنين عرب. بقيادة الاحتلال تبرر ذلك أمام الانتقادات العالمية بأنه رد على الفلسطينيين. لا أحد ينكر، بالطبع، أن أساس الهلاك وسوءه تكمنان في الاحتلال. لمجرد وجوده عبر ٢٨ عاماً هو سبب التوتر والصدامات وسفك الدماء. وأعمال القمع والقتل الرسمية، التي نفذتها حكومة رابين (وقبلة حكومات إسرائيل كلها)، التفتيل.. نهب الأرض ومصادرة الحقوق. كل هذه شكلت أرضية لولادة «حماس» وأمثالها ولا تشار أفكارها البائسة والميئسة. وحكومات إسرائيل تحصل مسئولية أساسية عن العنف بمختلف أشكاله في المنطقة. ولكن.. هل من مصلحة شعبنا الفلسطيني أن يكون الرد على حكومات إسرائيل وممارساتها، بواسطة قتل الأطفال والنساء؟

وإذا سكتنا البسوم على هذا النوع من العنف الدموي ضد اليهود، ألا نشجع بذلك هذا العنف. ليستمر أيضاً على الساحة الفلسطينية غداً وبعد غداً.. عندما تقوم سلطة وطنية فلسطينية؟ إنه الإرهاب نفسه، فكراً وتجيلاً وتسليحاً وحماية.. ذلك الذي نراه في مصر وفي الجزائر وفي العفولة وفي غزة. وفي كل مكان. أنه أسلوب عمل لتحقيق أهداف سلطوية أسلوب عمل متخلف وغير مناسب ومضر ويقود إلى نحر الشعب الذي يخرج منه، فضلاً عن أن أهدافه بعيدة النال بل شبه مستحيلة: «إقامة دولة إسلامية في كامل فلسطين» أو إقامة دولة على طريقتهم في مصر وغيرها..

حتى الهدف المرحلي الذي يضعه هؤلاء لأنفسهم وينفذون أعمالهم لتحقيقه، وهو تخريب مسيرة مفاوضات السلام، لا يتحقق بهذه الطريقة. فلا أحد من القوى الفلسطينية الوطنية يريد هذه الطريقة، بما في ذلك عند من القوى المعارضة لاتفاق أوسلو واتفاق القاهرة، مثل الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين (جورج حبش) أو الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين (نايف حواتمة). يرفضون أسلوب قتل الأطفال والنساء.

إن هذا الأسلوب يضع المتطرفين الفلسطينيين في خندق واحد مع المتطرفين الإسرائيليين، فتصبح تناقضاتها هامشية ليست ذات شأن.



## جذور الأزمة الكورية

عميقة

### في الشرق الأوسط

سير كوم

#### رسالة واشنطن

تضافر مع الاحتكار الأمريكي للإعلام والهيمنة غير المحدودة على مصادره ووسائل إطلاقه ونشره في جعل معرفة الحقائق الأساسية عن الصراع الجديد بين كوريا الشمالية والولايات المتحدة أمرا بالغ الصعوبة. إلا أن بقر اختيار الطريق السهل، طريق التسليم المسن بصفة ما يتلقاه - مجاناً - في الغالب وبلا أي جهد - من معلومات عن طريق الإعلام الأمريكي: من وكالات الأنباء، إلى شبكات التلفزيون، إلى بيانات الاستعلامات والسفارات الأمريكية.

ولكن لا تبقى في محيط الكلام المجرد عن هذا الصراع، لنضرب مثلاً بسيطاً على نوع الأقوال التي يصعب تصديقها التي تصدر عن طرفي هذا الصراع في الآونة الأخيرة. الولايات المتحدة تقول - بثقة من يحتكر المعلومات ووسائل توصيلها إلى الرأي العام العالمي - أن كوريا الشمالية عاكفة على تنفيذ برنامج نووي عسكري كبير. وتقول في الوقت نفسه - في نفس واحد - أن كوريا الشمالية تعاني من أزمة قهر خطيرة، إلى حد أن

كلما تصادم طرفان بينهما تناقض حاد. خاصة إذا اتخذ الصدام شكل التهديدات والإذاعات التي تنذر بالتحول إلى حرب مدمرة، صدرت عن كل منهما بيانات يصعب تصديقها. بل يستحيل في بعض الأحيان تصديقها.

ويصدق هذا بشكل خاص على الصدام المستمر - الكلامي حتى الآن - بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية.

أما لماذا بشكل خاص يصدق هذا على هذين الطرفين بالذات، فلأن كوريا الشمالية بعيدة جغرافياً وسياسياً إلى حد أقرب ما يكون إلى العزلة منذ سنوات طويلة. وقد كشفت هذه العزلة بطبيعة الحال بعد التطورات التي شهدتها الساحة الدولية في السنوات الأخيرة: ابتداءً من الانفتاح الاقتصادي الصيني، إلى الانهيار السياسي والتنظيمي السوفيتي، إلخ.

ولكن - من ناحية أخرى - لأن الولايات المتحدة أصبحت تملك نتيجة لتلك التطورات الأخيرة احتكاراً للإعلام والمعلومات. احتكار تكوين الآراء والأفكار عن الدول الأخرى والتطورات الجارية فيها والاتجاهات التي تحكم هذه التطورات. سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية أو عسكرية.

وإذاً فعزلة كوريا الشمالية الإعلامية والسياسية التي تبدو في أحيان كثيرة أقسى من عزلة كوريا المحاصرة على الرغم من بعد الشقة بينها وبين كوريا الشمالية -

التحليلات الأمريكية تصور الكوريين الشماليين الآن على أنهم وحوش جائعة تنتظر الانقضاض على الجمل المسكين الذي تبدو عليه سمات الشبح. أي كوريا الجنوبية.

هل تستطيع دولة تعاني أزمة فقر إلى هذا الحد أن تعكف على برنامج نووي عسكري طموح أخطر إلى هذه الدرجة؟

لن يتردد مسئول أمريكي في الرد على مثل هذا السؤال ببساطة: أن هذا البرنامج نفسه هو سبب فقر كوريا الشمالية إلى حد الجوع. ولا يمكن الشعور بالأمان في وجود جائع يمسك بزنادة نووي. والرد ليس جديداً. دائماً كان برنامج كوريا الشمالية العسكرية - قبل أن تنهم بالطروح النووي - هو مصدر فقرها. ومصدر خطرهما. معاً.

وكوريا الشمالية من جانبها تقدم إسهامها في الأقوال التي يصعب تصديقها. ويصعب بالقدر نفسه التأكد من صحتها أو زيفها.

يقول الكوريون الشماليون في بياناتهم الرسمية وتحليلاتهم - التي لا ترقى إلى درجة الجاذبية الإعلامية الأمريكية والغربية عامة وقدراتها التقنية والتكنولوجية. والجمايلة - أن السبب الكامن وراء كراهية الولايات المتحدة لكوريا الشمالية، الآن أكثر من أي وقت مضى، هو نجاح البلاد في تطبيق سياسات اشتراكية بناءة حققت إنجازات. باهرة اقتصادية واجتماعية تجعل من المستحيل الحكم بفشل الاشتراكية. وبالتالي فإن الولايات المتحدة تريد اختلاق الأسباب لتحطيم هذا النموذج الاشتراكي وإنجازاته (...)

ويشير هذا النوع من الكلام تساؤلات من نوع: هل يمكن أن تكون كوريا الشمالية قد نجحت فيما فشل فيه الاتحاد السوفيتي وألمانيا الشرقية وبولندا. وغيرها؟ وما الأدلة؟ وما حاجة كوريا الشمالية إلى برنامج نووي عسكري؟

وفي الخاتمة فإن من الصعب التيقن من صحة أي من الموقفين لكن هذا لا يعني أن الحقيقة ضائعة كلية.

إن الصراع انراهن بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية يقع في سياق تاريخي محدد له ماضٍ معروف الأبعاد. وله حاضر يمكن - على الرغم من تشابك الخيوط فيه - فهم ملامحاته والدوافع المحركة لأطرافه.

وماضى الصراع الأمريكي - الكوري يمثل كما هو معروف جيداً في حرب طاحنة استمرت ثلاث سنوات وأحدثت تصدعات خطيرة في كل من الجانبين. ويمكن أن نقول



أنه لولا أن حروب فيتنام التي استمرت نحو ١٣ عاما بعد ذلك قد أحدثت تصدعات في الجانب الأمريكي لم يشف منها حتى الآن كانت «عقدة الحرب الكورية» هي العقدة المرضية الأخطر في السيكولوجية الأمريكية الراضية، وبكل المعاني نفسها التي تحملها «عقدة الحرب الفيتنامية» حتى الآن. فلقد أسفرت الحرب الكورية عن قتل ٣٣.٦٥١ من العسكريين الأمريكيين وإصابة ١٠٣.٢٨٤. وإذا قورنت هذه الأرقام بأرقام القتلى والجرحى الأمريكيين في حرب فيتنام (وهي ٥٨.٧٩٩ قتيلًا و ١٥٣.٣٠٢ جرحى) تظهر أن خسائر أمريكا البشرية في حرب كوريا كانت أفدح منها في فيتنام نظرا لقصر الفترة إلى استغرقتها الحرب الكورية نسبيا.

وعلى الجانب الكوري لازال الأرقام مجهولة، ولا يمكن الجزم في هذا بما إذا كان ذلك يرجع إلى «انغلاق» من جانب النظام الكوري يجعله يعتبر خسائر كوريا البشرية سرا حربيا لا يذاع، أو يرجع إلى أن الإعلام الغربي - بانتشاره الاضطرابي في العالم - لا يهتم. فاما كما هو الحال بالنسبة لخسائر فيتنام البشرية.

لكن ثمة دلائل ومؤشرات على فداحة ما تكبده الكوريون.

فالمعروف أن أندريه جروميكو - وكان وقت الحرب الكورية مندوب الاتحاد السوفياتي لدى الأمم المتحدة - وقف عام ١٩٥٣ يقول للوفد الأمريكي أن الولايات المتحدة تهدد إمكاناتها بالاستمرار في قضية بيونغ يانغ بالقنابل. لم يعد في كوريا الشمالية مبنى واحد، قائم يحتاج إلى هدم. والكلام كان عن العاصمة... ولم تكن وحدها هدف الغارات الأمريكية.

مع ذلك فإن الولايات المتحدة لم تستطع أن تنتصر. أقصى ما يستطيع المؤرخون العسكريون الأمريكيون قوله أن القوات الأمريكية، لم تهزم ولم تنتصر في كوريا. ومن المؤكد أنه لو كانت القوات الأمريكية تمكن من السيطرة على شرق آسيا كله، وهي التي كانت تسيطر على الشرط الأكبر منه (اليابان والفلبين وفيتنام الجنوبية وكوريا الجنوبية وغيرها). فهل هناك ما يدعوا الولايات المتحدة - الآن بعد انقضاء ٤١ عاما على اتفاقية الهدنة الكورية - إلى تجديد طرحها إلى القضاء على النظام القسام في كوريا

الشمالية. أي تحقيق ما فشلت في تحقيقه في أوائل الخمسينات؟

هذا سؤال يتعلق بالنوايا.. وليست هناك طريقة لكشفها بطريقة يقينية. لكن مؤشرات كثيرة تؤيد هذا الاحتمال.. وشواهد قليلة تستبعد.

\* إن الولايات المتحدة عادت إلى وضع يضمن لها سيطرة على الأمم المتحدة ومجلس الأمن شبيه بالوضع الذي كان قائما في أوائل الخمسينات عندما تمكنت من إشراك دول أعضاء في الأمم المتحدة في حربها الكورية. بل جعلت تلك الحرب تجرى تحت الأعلام الدولية الزرقاء.

لذا كانت الصين - التي تملك حق «الفيتو» في مجلس الأمن - تشكل عقبة أمام ذلك. فلابد من التذكير بأن الاتحاد السوفيتي والفيتو في بلد لم يستطع أن يحول دون التدخل العسكري الأمريكي في كوريا تحت أعلام الأمم المتحدة عام ١٩٥٠. فضلا عن ذلك فإن تشابك المصالح التجارية بين الولايات المتحدة والصين يظهر البسوم كعامل يضعف قدرة بكين على الرقابة بوجه قرار تتبناه أمريكا في مجلس الأمن. وقد سبق أن أظهرت الصين أنها تأخذ مصالحها التجارية مأخذ الاعتبار فوق أولويات السياسة في حالات مثل العقوبات ضد العراق ضد ليبيا، وحتى ضد كوريا.

\* إن الولايات المتحدة تؤكد في السنوات الأخيرة - وبالأخص منذ بداية رئاسة كلينتون - أنها تعطي أولوية مطلقة، أو نسبة مطلقة، لقضية حظر انتشار الأسلحة النووية. وقد اختارت لصدامها مع كوريا الشمالية هذه القضية بالذات.. فلم تختار مثلا

كلينتون



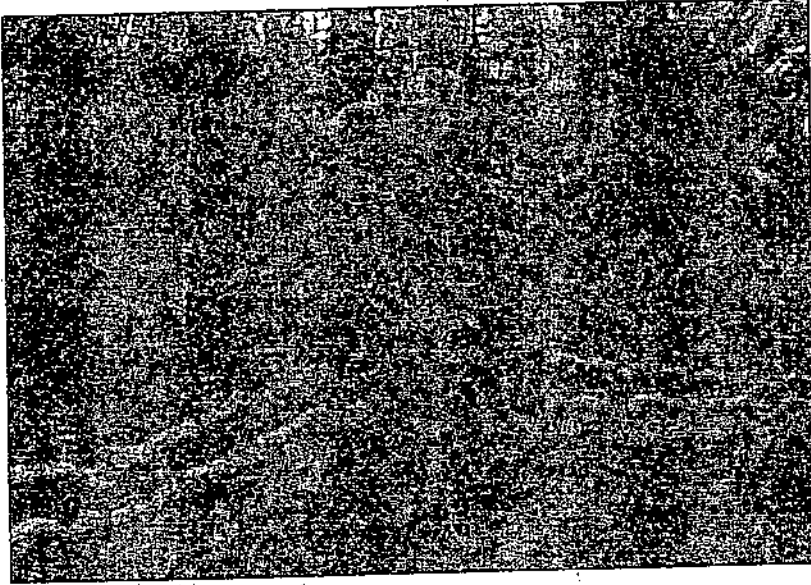
التركيز على الديمقراطية أو مسألة حقوق الإنسان، وإن كانت تبقى أحد أسلحتها السياسية ضد حكم كيم إيل سونج. وليس خافيا أن تخوف اليابان وكوريا الجنوبية من البلدان الأقرب في شرق آسيا يلعب دورا واضحا في الحملة الأبريكية ضد «البرنامج النووي» لكوريا الشمالية.

\* إن الولايات المتحدة أعلنت. وإن كان ذلك قد جاء بعد وقت غير قصير من بداية حملتها ضد البرنامج النووي الكوري - أن مخاوفها الرئيسية من هذا البرنامج تتركز على احتمال أن تلجأ كوريا الشمالية إلى نقل قدراتها النووية - المواد والتكنولوجيا والأسلحة - إلى أطراف أخرى يمكن أن يشكل وجودها لديها أخطارا جسيمة على «الأمن القومي الأمريكي» فلقد اقترح وزير الدفاع الأمريكي وليام بيري من إعلان حقيقة ما يقلق الولايات المتحدة بشأن البرنامج النووي لكوريا الشمالية أكثر مما اقترح منها أي مسئول أمريكي آخر خلال الأشهر الأخيرة التي سادتها أزمة فرض تفشيش دولي على المنشآت النووية في كوريا الشمالية.

فقد صرح بيري بأن «الخطر الذي يلوح في المدى البعيد هو أن كوريا الشمالية قد تصبح قادرة على إنتاج مزيد من القنابل النووية. وتصديرها إلى الشرق الأوسط».

وقال أن هدفنا هو تحييد هذا البرنامج ووقفه حيث هو الآن. فهذا هو مصدر قلقنا الأكبر. ونستطيع بعد ذلك أن نعمل على فض البرنامج من أساسه.

وقد أكد وزير الدفاع الأمريكي أن قرار إدارة الرئيس كلينتون هو عدم إثارة حرب بشأن هذه المسألة أو مسألة أخرى في كوريا.. ولكنها ستستخذ موقفا حازما وإجراءات قوية للفتية.. ومن الأمور التي يمكن تصورها أن تؤدي مسئلة هذه الإجراءات إلى إثارة الكوريين الشماليين ودفعهم إلى شن حرب. وهي مخاطرة تستحق أن تقدم عليها. وفي الوقت نفسه أوضح بيري أن الرئيس كلينتون استبعد في الوقت الحاضر اقتراح شن غارات جوية وقائية ضد كوريا الشمالية بهدف إبطاء أو إبادة برنامجها لإنتاج أسلحة نووية. والثاني أن استبعاد العمل العسكري يرجع إلى أنه يشكل مخاطرة كبيرة بإثارة حرب. وهي حرب تستطيع أن تنتصر فيها، لكنها حرب ستكون بمثابة كارثة.



جنود على الحدود بين الكوريتين

أو «التحليلات» متروكة لعامل الأمن يؤكد صوابها.. أو بعدها عن الصواب. فالمشكلة التي تحل بؤرة اهتمام إدارة كلينتون الآن ليست مشكلة الترسانة النووية الإسرائيلية، إنما هي مشكلة احتمالات تسرب السلاح النووي والخبرة النووية التكنولوجية من الشرق الأقصى إلى الشرق الأوسط.

وتقول مصادر أمريكية على علاقات وثيقة بالإسرائيليين أن مسؤولين في حكومة رابين الإسرائيلية يعتقدون أن إدارة كلينتون تحاول إقناع كوريا الشمالية بأنها أقدر من إسرائيل على مساعدتها اقتصاديا وتكنولوجيا.. وذلك بناء على ما كانت إسرائيل قد أبلغت به إدارة كلينتون في شهر أغسطس الماضي من أن كوريا الشمالية ظلت في اتصالاتها مع إسرائيل في أوائل العام الماضي أن تدفع لها... بمليون دولار كمساعدة اقتصادية وأن تساعد على تحسين علاقاتها مع العرب. وهي معلومات لا سبيل إلى التأكد من صحتها..

من ناحية أخرى تلج «الشائعات» عن وجود خلافات بين الولايات المتحدة وكوريا الجنوبية بشأن كيفية التعامل مع أزمة البرنامج النووي. لكوريا الشمالية.. حينما يبدي المسؤولون في كوريا الجنوبية مشاغلهم أن تؤدي الضغوط الأمريكية إلى استنفاز كوريا الشمالية إلى حد إثارة الحرب. وهو ما ستقع نتائجه على عاتق كوريا الجنوبية أكثر من أي طرف آخر. ولهذا تعجز بعض المصادر

الدبلوماسية، لأن تعترض على التعامل معها وفقا لقواعد تختلف كلية عن قواعد التعامل مع مشكلة الترسانة النووية الإسرائيلية.

مع ذلك فإن الدلائل تشير إلى أن إدارة كلينتون تعتبر هذه مشكلة آجلة وإن كان من المؤكد أن وقتها سيأتي.

في الوقت نفسه يلاحظ الخبراء الاستراتيجيون الأمريكيون أن إسرائيل تنأى بنفسها الآن كلية عن الأزمة مع كوريا الشمالية بعد أن كانت قد عرضت في وقت سابق فتح أبواب التعامل بين تل أبيب وميونيخ بآثار اعتراضات قوية لدى إدارة الرئيس كلينتون ووجدت إسرائيل نفسها عرضة على إغلاق هذه الأبواب بمجرد أن أثار الرئيس كلينتون الموضوع في أول اجتماع بينه وبين اسحق رابين رئيس الوزراء الإسرائيلي في شهر أبريل من العام الماضي.

يشترط بعض المحللين الاستراتيجيين عند تحديد وزير الدفاع الأمريكي لستين كاتار زمني لحل أزمة البرنامج النووي لكوريا الشمالية على أساس أنه قد يكون الإطّار نفسه الذي تبدأ بعده إدارة كلينتون إثارة مشكلة الترسانة النووية الإسرائيلية.. باعتبار أنها من ناحية تأتي بعد الانتهاء من المشكلة الكورية وبعد أن تكون عملية السلام في الشرق الأوسط قد حققت أهدافها واستتب الأوضاع في المنطقة وزالت مشكلات الأمن الإسرائيلي من طريق إثارة مشكلة الأسلحة النووية الإسرائيلية.

وعلى أي الأحوال فإن هذه «التفديرات»

وأعرب وزير الدفاع الأمريكي عن اعتقاده بأن الأمر قد يستغرق عامين كاملين قبل أن ترضخ كوريا الشمالية وقبل أن يصبح بالإمكان إغلاق كل منشآت الأسلحة النووية فيها. ولهذا فإن الوضع يتطلب الحزم والصبر معا من جانب الولايات المتحدة.

وتقول مصادر الجيش الأبيض أن اجتماعات الرئيس كلينتون مع مساعديه لشئون الأمن القومي ومع القادة العسكريين انتهت إلى قرار بأن تقتصر الولايات المتحدة خلال الأشهر الستة القادمة على النشاط الدبلوماسي فيما يتعلق بمشكلة إجبار كوريا الشمالية على قبول تفتيش شامل على منشآتها النووية والتخلي عن هذا البرنامج. على أن تلجأ بعد ذلك إلى العقوبات الاقتصادية وأشكال أخرى من الضغط إذا أخفقت الجهود الدبلوماسية.

وتقول مصادر «الهنجاو» أن مخاوف الولايات المتحدة بشأن البرنامج النووي لكوريا الشمالية لا تتعلق باحتمال لجوئها إلى السلاح النووي في حرب ضد كوريا الجنوبية. فالإدارة الحالية ترى أن هذا الاحتمال غير وارد وأن كوريا الشمالية تعرف جيدا عواقبه بالنسبة إليها. إنما تخشى الولايات المتحدة أن تدفع الأزمة الاقتصادية لكوريا الشمالية إلى التحول إلى بائع للأسلحة والخبرات النووية لمن يستطيع أن يدفع. ويتصور الخبراء الأمريكيون أن دولا معينة في الشرق الأوسط ستكون وأكثر من مستعدة في هذه الحالة لتلبية احتياجات كوريا الشمالية من العملة الصعبة مقابل الحصول على السلاح والخبرة النووية منها.

وعلى الرغم من الامتناع التقليدي من جانب المسؤولين الأمريكيين عن الخوض بأية صورة في موضوع الترسانة النووية الإسرائيلية إلا أنهم لا يخفون اعتقادهم بأن هذه الترسانة النووية ستكون مشكلة متفجرة في المستقبل القريب. في ضوء الأزمة الراحنة مع كوريا الشمالية. وهكذا يكون قد اتضح البعد الشرق أوسط في الأزمة مع كوريا.

ومن الأمور المؤكدة أن إدارة كلينتون تعتبر الشرق الأوسط المنطقة الوحيدة المرشحة لأن تصبح سرقا للسلاح النووي والخبرات التكنولوجية النووية لكوريا الشمالية بسبب وجود الترسانة النووية الإسرائيلية. كما تعرف أن كوريا الشمالية ستكون مستعدة في مرحلة لاحقة من «الجهود

الدبلوماسية اللهجة الهادئة التي تحدث بها وزير الدفاع الأمريكي بيري عن الأزمة قبل أيام التي رغبة واشنطن في تهدئة مخاوف كوريا الجنوبية.

لكن الجديد بشأن مخاوف سبول من الأزمة وخلافاتها في هذا الشأن مع واشنطن ما ذكره دبلوماسيون آسيويون في مناقشة خاصة جرت في حفل استقبال بسفارة تايلاند في واشنطن مؤخرا عن أن المسئولين في كوريا الجنوبية يشعرون بامتعاض من سياسة واشنطن الدائمة التي تتجنب أي حديث عن العرسانة النووية الإسرائيلية. ويعتقدون أن هذه السياسة تشكل سندا لموقف التحدي الذي تتخذه كوريا الشمالية بشأن طلب التفتيش الشامل على منشآتها النووية. بمعنى أن كوريا الشمالية تدرك وجود هذه الخلافات.. ويقول الدبلوماسيون الآسيويون أن هذا «الامتعاض» من جانب المسئولين الكوريين الجنوبيين اتخذ طابعا أكثر صراحة في المحادثات مع المسئولين الأمريكيين في الفترة الأخيرة. ويستطيع المرء أن يلاحظ على الفور أنه خلال هذه البيانات والتصريحات. وحتى الشائعات يخفى تماما كل حديث أو إشارة إلى أمن كوريا الشمالية ومخاوفها. فلا تسمع كلمة واحدة - على الجانب الأمريكي والغربي عامة - أوعيةارة عن «الأمن القومي لكوريا الشمالية» أو عن خطر الوجود النووي الأمريكي في كوريا الجنوبية على كوريا الشمالية.. بينما تساق أسباب تتعلق بالشرق الأوسط وإسرائيل لشن حملة على كوريا الشمالية وتهديدها بالعقوبات الاقتصادية.. وتهديدها بغارات جوية بعد ستة أشهر. وتهديدها بحرب شاملة ربما بعد سنتين.

بل تكاد تختفي من المعالجة السياسية والإعلامية الأمريكية للأزمة.. الأنباء عن مدى تعاون كوريا الشمالية مع هيئة الطاقة الذرية الدولية.. لمجرد أن كوريا الشمالية فرضت حدودا وقيدا على «التفتيش الدولي» (الأمريكي) قرارا وتنفيذا) ليستسق مع سيادتها وقوانينها وأمنها القومي. إنما يشير بعض المحللين الأمريكيين إلى حقيقة أن يستأنف التعامل مع العراق من جانب «المفتشين الدوليين» يحمل كوريا الشمالية أكثر حساسية تجاه دورهم. خاصة وأنها لم ترتكب ما تعاقب

عليه حتى تعامل معاملة الأمم المتحدة والولايات المتحدة للعراق حتى الآن.

وعلى الرغم من إنكار كوريا الشمالية الاتهامات ضدها بأنها تعمل لتنفيذ برنامج نووي عسكري.. إلا أن السياسيين الأمريكيين لا يكتفون عن التذكير بأن لدى كوريا الشمالية أكثر من مليون جندي تحت السلاح. وعندما أعلنت كوريا الشمالية في الذكرى الثانية والثمانين لميلاد كيم ايل سونغ (منتصف أبريل الماضي) أن بلادهم ليست رغبة بأي حال في خوض حرب.. وأنهم لم يقوموا بأي عمل استفزازي من شأنه أن يؤدي إلى المواجهة الراهنة حول البرنامج النووي فإن هذه البيانات لم تكذ تجدي طريقها إلى وعي الرأي العام الأمريكي.. فقد نشرت مدفونة في الصفحات الداخلية للصحف.. في بلد تعتمد الأغلبية الساحقة فيه في استقاء الأخبار على النشرات الإخبارية التلفزيونية التي لا تعطي أكثر من ومضات اخبارية خالية من أي تفاصيل حين يتعلق الأمر بما تعلقه حكومات أجنبية عن سياساتها.

مع ذلك فقد نقلت وكالة «هيرست» الأمريكية للخدمات الإخبارية فضلا عن «مسئولي المخابرات الأمريكية» أن الإدارة الأمريكية تعتقد فعلا أن وقوع هجوم من جانب كوريا الشمالية ضد الجنوب ليس وشيكا.. لكنهم لم يشاءوا ترك تصريحاتهم عند هذا الحد المطنن نسيبا.. فأضافوا أنهم - مع ذلك - يلمحون ارتفاعا واضحا في حالة الاستعدادات العسكرية بين قوات كوريا الشمالية وهذا - طبعاً - دون أن يشيروا من قريب أو من بعيد إلى المناورات الحربية التي تجريها في أراضي كوريا الجنوبية القوات الأمريكية والكورية الجنوبية.. وإلى جو التوتر الذي اشتعل في شبه الجزيرة الكورية مع اشتداد الحملة الأمريكية ضد البرنامج النووي الكوري.

وربما يجدر بالذكر هنا أن كوريا الشمالية اهتمت هذا العام بدعوة مجموعة من مثلى الصحافة الأمريكية التقليدية لحضور احتفالاتها بعيد ميلاد كيم ايل سونغ.. وكانت في السابق تقتصر على توجيه الدعوات للصحفيين الشيوعيين الأمريكيين. بل حضر الاحتفالات هذا العام عدد من خبراء النشئون الكورية الأمريكية. بعضهم من الباحثين في مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية في واشنطن.. الذي يعد واحدا من «مصانع الأفكار» لإدارات الأمريكية

المتعاقبة.

وحتى الآن لم تبد انعكاسات واضحة للنقاشات التي جرت بين هؤلاء الأمريكيين والمسئولين وغير المسئولين في كوريا الشمالية مما يمكن أن يسهم في خفض التوتر في شبه الجزيرة الكورية (...).

ولقد نبه أحد المسئولين في بيونغ يانغ الصحفيين والباحثين الأمريكيين على حقيقة ربما غابت عنهم طويلا - كما غابت عن الرأي العام الأمريكي بالتأكيد - وهي أنه لم توقع حتى الآن معاهدة سلام بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية منذ أن وقعت اتفاقية الهدنة بين «الأمم المتحدة» وحكومة كوريا الشمالية في عام ١٩٥٣ والتي أقامت المنطقة المنزوعة السلاح بين شطري كوريا. ومعنى هذا أن «حالة الحرب» لا تزال قائمة وبالتالي فإن كوريا الشمالية لا تستطيع أن تتجاهل هذا الواقع.. ولا يستطيع أحد أن يتوقع منها أن تعامل مع الولايات المتحدة كأنها دولة صديقة.

وأوضح المسئول الكوري الشمالي أن بلاده تريد معاهدة سلام وتسمى إلى اتفاقات خفض التصليح بينها وبين كوريا الجنوبية. وذلك لعصير الاهتمام بإعادة توحيد كوريا. لكن الولايات المتحدة تحول دون ذلك منذ أكثر من أربعين عاما. فقد كان المفترض أن توقع معاهدة سلام بعد ثلاثة أشهر فقط من الهدنة. وأن تضمن هذه المعاهدة انسحاب القوات الأمريكية من كوريا الجنوبية.

ولا تزال الولايات المتحدة ترفض مجرد الحديث في ذلك حتى الآن.

وأكد المسئول الكوري الشمالي - واسم كيم يونج سوف - للضيوف الأمريكيين أن البرنامج النووي لبلاده سلمى ولا يهدف لأكثر من توفير وسائل لتوليد الطاقة.. وأن حكومته على يقين من أن الولايات المتحدة تعرف ذلك.. إلا أنها تعتمد تشويه صورة سياسة كوريا الشمالية ونواياها.. «كل ما في الأمر أن الولايات المتحدة - بعد انهيار الاتحاد السوفيتي - تبحث عن مبرر لاستمرار وجود قواتها في كوريا الجنوبية».

لكن قدرا من الغموض يدخل على سياسة كوريا الشمالية حينما نجد بعض المدافعين عنها في الصحافة الشيوعية الأمريكية ذات النزعات «التروسكية» يهللون في كتاباتهم لـ «القنبلة النووية الكورية» مذكرين بأن «الاغتياب عم» العالم الثالث والقرى

التقدمية عام ١٩٦٤ عندما أعلن نيا تفجير أول قنبلة نووية صينية، باعتبار أن ذلك كان انتصارا للشعب الملهمة على حد تعبير سام ماوسى الأمين العام لحزب العمال العالمى الأمريكى.

ربحيط قدر أكبر من الفروض بحقيقة البرنامج النووى لكوريا الشمالية من جوانب أخرى أولها ما يؤكد المسئولون الأمريكيون من أن الكوريين بدأوا فى وقت واحد برنامجين لإنتاج أسلحة نووية فى أوائل السبعينات. وأن واشنطن ضغطت كثيرا على الجنوب حتى أوقف برنامجا. وثانيهما أن الضغط الأمريكى نجح فى عام ١٩٨٧ فى حمل الصين على وقف كل تعاون نووى بينها وبين كوريا الشمالية. وثالثهما تهديد كوريا الشمالية- ثم تنفيذه- هذا التهديد- بالانسحاب من قائمة الدول الموقعة على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية. ورابعها هناك المعلومات التى تتسرب تارة من هيئة الطاقة النووية الدولية وتارة من «مصادر المخابرات الأمريكية» عن أدلة على اختبارات جرت فى كوريا الشمالية- منها مثلا القول أنه سجل فى عام ١٩٩١ ارتفاع فجائى فى درجة الحرارة بمنطقة «بونج بون» الكورية الشمالية التى يوجد فيها مفاعل نووى، ومنها القول بأن كوريا الشمالية بذلت فى السنوات الأخيرة محاولات لتجنيد علماء وخبراء فى العلوم النووية من روسيا وأنها استوردت من ألمانيا مواد «يمكن» أن تستخدم فى صنع قنبلة نووية.

\*\*\*

وأيا كانت الحقيقة بالنسبة لأغراض البرنامج النووى لكوريا الشمالية فإن الحقيقة أيضا هى أن الولايات المتحدة تنتهج إزاء كوريا الشمالية سياسة تختلف تماما عن تلك التى تنتهجها إزاء دول أخرى تعتقد واشنطن أنها يصعد صنع سلاح نووى ومن لا يستطيع أن يلاحظ أن حدة الأزمة مع كوريا الشمالية تتجاوز كثيرا «القلق» الذى يبدىه الولايات المتحدة إزاء البرنامج النووى لهاكستان والهند أو إزاء رغبة أوكرانيا فى الاحتفاظ بأسلحتها النووية التى آلت إليها منذ أيام «الاتحاد السوفيتى» هذا طبعنا فضلا عن الترسنة النووية الإسرائيلية.

وقد وصل الأمر فى حالة كوريا الشمالية إلى درجة تشكيل «مجموعة ترجيبية» من كبار الساسة بشأن كوريا لتسبب كافة جوانب

السياسة الأمريكية فى التعامل مع المسألة النووية فى شبه الجزيرة الكورية». كما أعلن بيان أصدرته وزارة الخارجية الأمريكية أن هذه المجموعة التى ستضم ممثلين عن الوكالات الرسمية الأمريكية المختصة ستقدم تقاريرها مباشرة إلى مجلس الأمن القومى الأمريكى. ووقع الاختيار على روبرتس جالاتشى مساعد وزير الخارجية الأمريكى للشئون العسكرية والسياسية لرئاسة هذه المجموعة.

والواقع أنه لم يسبق أن تعاملت واشنطن مع مشكلة فى الشئون الخارجية بهذه الطريقة. وإن كانت تتركز فى الوقت نفسه على أن تظهر أن سياسة الإدارة الحالية- إدارة كلينتون- تريد تجنب الحرب. وتحرص فى الوقت نفسه على أن ترسل إشارات غير صريحة على استعداد هذه الإدارة للتعامل مع كوريا الشمالية بأسلوب تصعيد المواجهة من مستوى فرض العقوبات الاقتصادية إلى مستوى الإغارة الجوية على المنشآت النووية. ولا تستبعد مستوى استخدام القوة بصورة شاملة. ولم يسبق أن ظهرت تهديدات من هذا القبيل فى حالات إسرائيل أو حتى باكستان أو الهند أو أوكرانيا.. الأمر الذى يدل على أن واشنطن تتعامل مع المسألة النووية، بمعابر مختلفة. وأنها تكيّل لكوريا الشمالية معيار مختلف تماما. وهو بالتأكيد معيار العداء والرغبة فى رؤية نظامها السياسى يتقوض وينهار نهائيا.

ولابد أن يؤخذ فى الاعتبار عند الحديث عن ازدواج معايير السياسة الأمريكية للحد من انتشار الأسلحة النووية أن الإدارة الأمريكية نفسها تبدو غير متأكدة تماما من

**\* أمريكا على يقين من أن البرنامج النووى لكوريا الشمالية لا يشكل خطرا مباشرا.. الخطر فى احتمال انتقاله إلى الشرق الأوسط..**

**\* حالة الحرب لاتزال قائمة رسميا بين أمريكا وكوريا الشمالية بعد انقضاء ١٤ عاما على الهدنة بينهما.**

معلوماتها بشأن قدرة كوريا الشمالية على إنتاج أسلحة نووية. فوزارة الدفاع (البيتاجون) لها رؤية. ولوكالة المخابرات المركزية رأى آخر، ولوكالة الأمن القومى رأى ثالث. ويكاد يكون من المؤكد لدى «الخبراء المستقلين»- مثل خبراء جمعية «العلماء النوويين من أجل السلام» والخبراء النوويين فى بلدان أوروبا الغربية- أن كوريا الشمالية لاتزال بعيدة بسنوات كثيرة عن الوصول إلى نقطة القدرة على صنع سلاح نووى واحد.

وحتى داخل الإدارة الأمريكية تسمع آراء تؤيد القول بأن اجتماع أن تلجأ كوريا الشمالية إلى استخدام سلاح نووى ضد أى هدف أمريكى أو حتى أى هدف فى كوريا الجنوبية مستبعد بصورة شبه تامة وأن كوريا الشمالية إنما تحاول تقوية قدرتها على المساومة فى عالم تشعر فيه أن التعامل مع الولايات المتحدة أصبح ضرورة لا يمكن تجاهلها طويلا.

وليس خافيا على أى من المسئولين الأمريكيين- مهما تجنب الصراحة- أن كوريا الشمالية فى هذا شأنها شأن الهند وباكستان وأوكرانيا. وأية دولة أخرى تفكر فى هذا الاتجاه- إنما تضع سياسة واشنطن إزاء الترسنة النووية الإسرائيلية نصب عينيه مستعدة فى أى وقت لأن تسأل المسئولين الأمريكيين. وماذا عن الأسلحة النووية التى تملكها إسرائيل؟ لماذا لا تفكر فى حتى فى مجرد إخضاعها للعقش النووى؟.

هل تستطيع الولايات المتحدة أن تستمر فى تجاهل الترسنة النووية الإسرائيلية طويلا كأن لا وجود لها؟

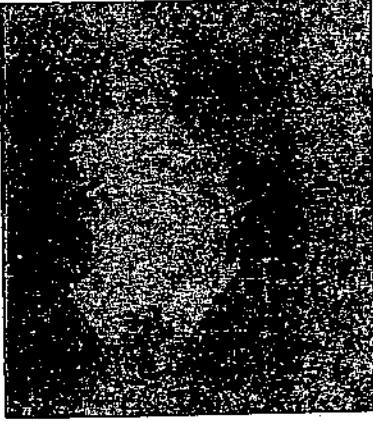
ربما كان ذلك ممكنا طوال السنوات الثلاثين الماضية فى غياب برامج نووية أخرى فى العالم الثالث لاتجسد واشنطن أن بإمكانها تجاهلها بالمثل.

.. وربما يمكن هنا الجانب الإيجابى الأوضح لهذا الاهتمام غير العادى الذى يبدىه واشنطن بالبرنامج الكورى. فالواقع أن هناك تصاعدا. ولز بطيئا فى أصوات المطالبين بمراجعة الموقف الأمريكى إزاء الترسنة النووية الإسرائيلية حتى تكتسب سياسة حظر انتشار الأسلحة النووية. احتراما حقيقيا فى العالم، وبداية ظهور هذا الرأى داخل الولايات المتحدة نفسها (...).

# الانتخابات الإيطالية

أوكيتو

الاتحاد الديمقراطي اليسار



## ١ موقف حزب إعادة

## تكوين الشيوعية

أود قبل كل شيء أن احدد المقصود بإعادة تكوين الشيوعية ، فهذه العبارة تعني : أولا ، ضرورة وجود حزب شيوعي يعبر عن مصالح الطبقات الكادحة ، سواء من العاملين أو العاطلين أو اصحاب المعاشات ، ويعمل على تغيير توازن القوى الطبقيّة للخروج من النظام الرأسمالي ، والانتقال الى نظام اشتراكي .  
وتعني ، ثانياً ، ضرورة تطوير النظرية الشيوعية ، ومعنى أدق الماركسية لكي تتماشى مع تطور المجتمع ، بحيث يستفيد الحزب عند التطبيق العملي من كل تجارب واخطاء كافة المحاولات التاريخية للانتقال الى الاشتراكية .

بتداولان السلطة على غرار النظام البريطاني . وكان من العوامل التي لعبت دورها في ذهن أوكيتو في اقتراح النظام الجديد اضعاف موقف حزب إعادة تكوين الشيوعية والزامه بالدخول في تحالف معه حتى يتمكن من خوض الانتخابات على اساس النظام الجديد .

نما هو النظام الانتخابي الجديد ؟

كان النظام الذي طبقته إيطاليا منذ نهاية الحرب العالمية الثانية هو نظام الانتخاب النسبي ، أي أن كل حزب يكون له عدة في مقاعد البرلمان يساوي نسبة الاصوات التي حصل عليها في الانتخابات ، أما النظام الجديد فقد اخذ بقاعدتين في وقت واحد ، جعل ٧٥٪ من المقاعد بالتصويت في الدوائر الانتخابية و ٢٥٪ بالتصويت النسبي .

كان موقف حزب إعادة التكوين الشيوعي هو المعارضة الشديدة لالغاء

مارسيل لينون

وساعة دوما

لكي نلهم مغزى الانتخابات الاخيرة في إيطاليا يجب أن نرجع الى الوراء ، عندما انفي نظام الانتخاب النسبي الذي كان محمولا به منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وانقضاء على الفاشية ، والاذخ بنظام جديد للانتخابات عرض على الاستفتاء العام . وينبغي الإشارة الى أن هذا الاستفتاء دعت إليه في المقام الأول شخصيتان أساسيتان ياروتان هما ماريو ميوني ، وهو ديمقراطي مسيحي منشق ، وأكيلي أوكيتو سكرتير الحزب الديمقراطي لليسار (الشيوعي سابقا) وكان الهدف المعلن لهذا التعديل في نظام الانتخاب هو تغيير الوضع القائم خاصة بعد الفضائح والفساد الذي ساد معظم الاحزاب ولاسيما الحزب المسيحي الديمقراطي ، والحزب الاشتراكي بزعمانية بيجنو كواكسي . كان اضطراب الوصول الى بروز حزبين (احدهما لليسار والاخر لليسار)



فاوستو برتينوتي

وأرلاندر

حزب إعادة بناء الشيوعية

الوطني (الفاشيون سابقا) وذلك عن طريق تكوين حلفين فرعيين داخل التحالف الكبير، حلف في الشمال مع العصبة وحلف في الجنوب والوسط مع الفاشيين. واضح بيرلسكوني هو واسطة العقد بين النقيضين.

وعندما نزل بيرلسكوني الى ميدان السياسة واجه في البداية بعض الاعتراض من جانب اتحاد الصناعات (كوفن أيتدوستريا) إذ أن من سياسة كبار الرأسماليين عدم الجمع بين النشاط الاقتصادي والنشاط السياسي، إذ يكفهم أن يكون السياسيون تحت سيطرتهم المباشرة أو غير المباشرة، إلا أنه بعد انتصار تحالف بيرلسكوني سارع اتحاد الصناعات وكافة كبار الرأسماليين الى تأييده. وقد قدم بيرلسكوني في دعايته الانتخابية وعدا ديماجوجية مأخوذة من ترسانة المغامرين الرجعيين، مثل وعده بإيجاد مليون فرصة عمل وتخفيف الضرائب، قائلا أنه كما نجح في إدارة شركاته اقتصاديا سوف يتنجح في إدارة شئون إيطاليا.

كانت نتيجة الانتخابات البرلمانية التي انعقدت في ٢٧ و ٢٨ من مارس الماضي

من أجل إيطاليا ويجمع تسوي الوسط المكون من: الحزب الشعبي (المسيحي الديمقراطي سابقا) والحلف من أجل إيطاليا - مجموعة سيني ومعهم بعض الاشتراكيين وبعض الجمهوريين.

يوتكون القطب الثالث تحت جنون من أجل الحريات، ويتألف من حركة الى الامام يا إيطاليا، وهي الحركة التي كونها قبل شهرين من الانتخابات سلفيو بيرلسكوني، ومعصبة الشمال (الداعية الى نوع من الحكم الذاتي للشمال الايطالي المتقدم صناعيا واقامة علاقة فيدرالية مع بقية إيطاليا) والتحالف الوطني (الحزب الاجتماعي الفاشي سابقا) وبعض عناصر المسيحيين الديمقراطيين اليمينيين.

وهنا يجب ان نذكر من هو بيرلسكوني انه رجل أعمال ملياردير مالك لعدة شركات، ومقاول بنى في ضواحي ميلانو احياء كبيرة كاملة مكونة من عمارات وقبيلات بها كافة الخدمات والنوادي. انشأ مثلا في شرق ميلانو مدينة جديدة تسمى ميلانو الثانية، وهو يملك اكبر تشكيلة لمحطات الاذاعة والتليفزيون (٣ محطات تنافس محطات الاذاعة الرسمية) كما يملك جرائد يومية ومجلات اسبوعية وسلسلة من اكبر محلات السرير ماركت في إيطاليا، ويملك دارا للنشر واكبر شركة للاعلانات، كما يملك اكبر فرقة للكرة في ميلانو (فريق ميلان)، وأثنا، كل نشاطه الاقتصادي والمالي كان يعمل بالتعاون الوثيق مع بنيتو كراكي زعيم الحزب الاشتراكي خاصة عندما كان هذا الأخير رئيسا للوزراء.

وفي الفترة السابقة على الانتخابات ظلت كل وسائل الاعلام من اذاعة وصحف وغيرها تدق طبلول الدعاية من أجل بيرلسكوني وتحالفه. ومن الغريب ان فرقة الكرة التي يملكها لها في كل المدن بل وفي القرى نوادي للمشجعين وكان هتافها المشهور اثنا مباريات الكرة هو: الى الامام يا فرقة ميلان: واستطاع بيرلسكوني ان يستعمل كل هذه النوادي بما تضمنه من الات الاعضاء و حول شعارها الى: الى الامام يا إيطاليا: وهو شعار تحالفه. واستطاع بيرلسكوني ان يجمع لأول مرة في إيطاليا كل اجزاء اليمين، بما فيها الفاشيون، في تحالف وثيق. ولما كانت عصبة الشمال تظهر امام ناخبها كقوة فيدرالية ولكنها معادية للفاشية، فقد ابتدع بيرلسكوني طريقة للجمع بين عصبة الشمال التي تدعى انها معادية للفاشية وبين التحالف

قانون الانتخاب النسبي، وعقد الحزب مؤتمرا الثاني في روما في الفترة من ٢٠ الى ٢٣ يناير الماضي وكسنت اهم نقطة في جدول اعماله، بعد انتخاب سكرتيره العام الجديد. فاوستو برتينوتي، هو تحديد الموقف من الانتخابات القادمة.

قدمت للمؤتمر ٣ مشاريع قرارات: احدها بعنوان: قوة شيوعية لهديل يساري. وحصل هذا المشروع على تأييد رئيس الحزب ارماندو كوسوتا وسكرتير الحزب فاوستو برتينوتي. ونال المشروع ٧٠٪ من اصوات المندوبين، وكان مؤدى هذا الاقتراح قبول الحزب الدخول في تحالف واسع مع احزاب اخرى من أجل الانتخابات ومن أجل المشاركة في الحكم في حالة الفوز، وقدم مشروع ثان بعنوان: الاستقلال الذاتي للشيوعيين من أجل بديل معادي للرأسمالية، بمعنى رفض اي تحالف مع اي حزب آخر سواء من أجل خوض الانتخابات او من أجل المشاركة في الحكم في حالة الفوز.

كانت الحجة الرئيسية لهذا المشروع أن تستمر يد الحزب «طاهرة» واصحابه يرفضون التحالف مع اية قوة اخرى متمسكين بنقاء الحزب. لكن الاغلبية ردت بانها في ظل قانون الانتخابات الجديد ستبقى اليد طاهرة لكنها ستظل خالية وحصل هذا المشروع على ٢٠٪ من اصوات المندوبين، وقدم للمؤتمر مشروع ثالث بعنوان: قوة شيوعية لمشروع بديل يتضمن الموافقة على الدخول في تحالفات من أجل خوض الانتخابات ولكن ليس من أجل المشاركة في الحكم في حالة الفوز. ولم يئل هذا الاقتراح غير ١٠٪ من الاصوات.

### القوى الرئيسية

قبل الانتخابات تكونت ثلاثة اقطاب:

**قطب التقدميين**، يضم اليسار المكون من الحزب الديمقراطي اليسار، وحزب إعادة التكوين الشيوعي، وحزب الحضر (الدفاع عن البيئة)، وحزب الشبكة (منشئ منذ زمن طويل عن الحزب المسيحي الديمقراطي ومتركز اساسا في صقلية) وحزب التحالف الديمقراطي (ويتألف من عناصر برجوازية ليبرالية) وما بقي من الحزب الاشتراكي، وجانب من الاشتراكيين (المعادين لكراكي) والمسيحيين الاجتماعيين (المنشقين حديثا على الحزب الديمقراطي المسيحي والمنشقين في كافة انحاء إيطاليا).

\* القطب الثاني: تشكل باسم الحلف



كالاتي:

#قطب اليسار في مجلس النواب ٢١٣  
مقعدا (الحزب الديمقراطي لليسار ١١٥  
مقعدا ، وحزب اعادة تكوين  
الشبيوية ٤٠ مقعدا)

\* وحصل قطب الوسط على ٤٦  
مقعدا.

وحاز قطب اليمين على اغلبيه المقاعد  
حيث نال ٣٦٠ مقعدا من مجموع ٦٣٠  
مقعدا (عصبة الشمال ١١٨ مقعدا ، الى  
الامام يا ايطاليا ١٠١ مقعدا ، التحالف  
الوطني الفاشي ١٠٥).

هذا فيتبين يتعلق بالتصويت على اساس  
الانتخابات في الدوائر ، وذلك بالنسبة الى  
٧٥٪ من المقاعد ، اما على اساس التصويت  
الشخصي (في ٢٥٪ من المقاعد) حيث تقدم  
كل حزب على حدة فكانت النتيجة ما يلي :

حزب الى الامام بايطاليا ٢١١٪  
(لم يكن له وجود سابقا)

الحزب الديمقراطي لليسار ٢٠٤٪  
(في سنة ١٩٩٢ كان ١٦١٪).

التحالف الوطني الفاشي  
١٣٤٪ (في سنة ١٩٩٢ كان ٥٤٪).

الحزب الشخصي الايطالي ١١١٪  
(كان ٢٩٧٪)

عصبة الشمال ٨٠٪ (كان ٨٧٪)  
حزب اعادة تكوين الشيوعية  
٦٥٪ (كان ٥٦٪).

الا انه لوحظ في نتيجة المقاعد بالنسبة  
لمجلس الشيوخ ان الاغلبية التي حصل عليها  
التحالف اليميني تنقص قليلا عن الاغلبية  
التي حصل عليها في مجلس النواب ، فمن  
اين اتى هذا الاختلاف في حين ان الانتخاب  
يجري للمجلسين في نفس اليوم ؟

جاء الاختلاف بسبب ان حق الانتخاب  
لمجلس النواب حدد الادنى ١٨ سنة في حين  
انه ٢٥ سنة لمجلس الشيوخ . ودلالة هذه  
النتيجة ان الشباب زاد انجماها نحو  
اليمين . ولا شك في ان عددها من  
العمال والموظفين والحرفيين والمواطنين  
(وهم الناخبون الطبيعيين  
لليسار) اعطوا اصواتهم لتحالف اليمين.

وعلى سبيل المثال ، توجد في شمال  
ايطاليا مدينة صناعية اسمها سموسان  
جوفاني : كانت تسمى ستالينجراد ايطاليا ،  
اذ كانت الاغلبية الساحقة للناخبين فيها  
تعطى اصواتها تقليديا للشيوعيين . ولكن  
في الانتخابات الاخيرة تحولت اصوات هذه  
المدينة الى عصبة الشمال وحزب

بيرلسكوني . كما ان جانبا كبيرا من عمال  
ومستخدمي مصانع فيات للسيارات اعطوا  
اصواتهم لبيرلسكوني ، مما يبرز ضعف  
مواقف ودعاية تحالف اليسار الذي لم يقدم  
للسحب الايطالي برنامجا واضحا للتغيير.

ومن اخطر نتائج هذه الانتخابات  
بروز الفاشيين ودخولهم الساحة  
السياسية كقوة تؤخذ في الاعتبار ،  
بل يمكن ان تشترك في الحكم هذا في  
حين انها كانت منذ القضاء على الفاشية قبل  
نصف قرن قوة منبوذة وانما (وفي فرنسا ما  
زال الفاشيون من انصار لوين معزولين حتى  
من جانب اليمين) ، وهناك خطر قائم حاليا  
عندما يتولى الحكم تحالف اليمين وهو الاتجاه  
الى إلغاء الدستور الحالي الذي كتب بعد هزيمة  
الفاشية ، والذي يعد من اكثر دساتير العالم  
تقدما ، واستبداله بدستور متأثر بآراء  
اليمينيين والفاشيين.

### الضحك على اللقون

حدثت بعد ظهور نتيجة الانتخابات  
مواجهة في التلفزيون بين برتينوتي  
(سكرتير حزب اعادة تكوين الشيوعية)  
وسميتي سكرتير حزب التحالف الوطني  
الفاشي . في هذه المواجهة قال برتينوتي :  
انتم تنادون بتركزية الدولة في حين ان  
عصبة الشمال تنادي بالفيدالية ، فكيف  
امكن قيام التحالف بينكما ؟ وفي رد سميتي  
على هذا السؤال اطلقت منه عبارة غريبة اذ قال  
ما معنا : اننا ضحكنا عليكم ! وهنا وقف  
برتينوتي وانجحه الى السامعين في  
التلفزيون وقال : هل سمعتم كلام سميتي انه  
هو وعصبة الشمال ضحكوا علينا ، اي انهم  
ضحكوا على الشعب الايطالي.

### ماذا فعل اوكيتو ؟

على الرغم من الاتفاق المبدئي على  
برنامج تحالف اليسار ، لم تخل الفترة السابقة  
على الانتخابات من إختلافات مستمرة بين  
الحزب الديمقراطي لليسار وحزب اعادة  
التكوين الشيوعي ، من ذلك مثلا :

- نادى حزب اعادة التكوين  
بالخروج من حلف الاطلنطي ، فلم  
يكن من اوكيتو سكرتير الحزب  
الديمقراطي لليسار الا ان سارع  
بالتوجه الى مقر حلف الاطلنطي في  
روما بطمئن العاملين به الى انه ليست هناك  
اية نية من جانب التحالف الذي يرأسه للاخذ  
بهذا الاقتراح !

- هناك نظام في ايطاليا للاعفاء  
الضريبي للارباح المتحصلة من فوائد السندات

الحكومية . ويطبق هذا الاعفاء بدون حد  
اقصى ومهما بلغت قيمة الفوائد . واقترح حزب  
اعادة التكوين الشيوعي ان يطبق الاعفاء  
على اصحاب السندات الصغار بينما يخضع  
من يتكون سندات تتجاوز حدا معين لضريبة  
تضاعفية . وكان هذا الاقتراح ماثرا لاعتراض  
الاحزاب الاخرى المشاركة في تحالف اليسار ،  
بل ان اوكيتو سافر الى لندن ليطمئن  
الاورساط المالية الدولية الى انه في  
حالة انتصار تحالف اليسار لا خوف  
على مصالحها.

- على حين كان الشعب الايطالي يطالب  
بالتفسير الحاسم ، اعلن اوكيتو انه برشح  
لرياسة الوزارة الجديدة شامبي رئيس الوزراء  
الحالي (والذي كان محافظا للبنك المركزي)  
والذي اتخذ عدة اجراءات ضد مصالح العمال .  
واعترض على ذلك حزب اعادة التكوين  
باعثبار انه دعوة لاستمرار الاوضاع القديمة

ويقال ان هناك انجماها في داخل  
الحزب الديمقراطي لليسار لتنعية  
اوكيتو عن سكرتارية الحزب.

والان بينما يحاول الحزب الديمقراطي  
لليسار واحزاب اخرى في تحالف اليسار ان  
تهرب من نتيجة الانتخابات وتحوص على ايراز  
التناقضات داخل تحالف اليمين ، فان حزب  
اعادة تكوين الشيوعية يدعو الى  
تعينة الطبقات الكادحة للدفاع عن  
الحرية والديمقراطية والمكاسب  
الاجتماعية . وقد تسال سكرتير الحزب  
برتينوتي : اننا سنقاوم اليمين ليس فقط  
في داخل البرلمان بل ايضا في خارجه بشترك  
جماهيرى وفسر برتينوتي فشل اليسار في  
الانتخابات بأنه راجع الى سببين : الاول هو قوة  
اليمين الموضوعية ، والثاني عدم قدرة قطب  
اليسار على تقديم نفسه كبديل مقنع اذ انه  
اعتبر القطب التقدمي تحالفا انتخابيا اكثر منه  
حركة جماهيرية ، وقال : لكي نتجنب تحول  
فشل اليسار في الانتخابات الى هزيمة يجب ان  
نظل متحدين ، وعلينا ان نصصح كل الاخطاء  
التي ارتكبناها ، وان نقوم بالتعديلات  
اللازمة اثناء كفاح مشترك بين كل احزاب  
اليسار . وليس معنى هذا تكوين هيتلرمانية  
واحدة لاحزاب اليسار ، وانما اتفاق للتشاور بين  
الجميع من اجل المواقف السياسية والمبادرات  
الجماهيرية ، ولكن مع محافظة كل حزب على  
استقلاله.

وفي الختام ، فاني اتوقع مرحلة من  
التحركات الجماهيرية واسعة النطاق لمعارضة  
الخطر الفاشي وكافة مشروعات الفاشية.



مظاهرة نسائية انتخابية في إيطاليا

## ٢ الصين يقوم على أنقاض النظام القديم

مجدي نصيف

انتصر اليمين في الانتخابات العامة الإيطالية التي جرت يومي ٢٧ و٢٨ مارس. ومع هذا الانتصار صعد الملياردير سيلفيو بيرلو سكوني الذي لم يعمل بالسياسة من قبل، إلى السلطة، على قمة تحالف يضم ثلاثة أحزاب يمينية، لأول مرة.

كان إنجازا مددشا أن يحصل التحالف اليميني على غالبية مقاعد البرلمان. ففي أقل من ثلاثة أشهر، شكل برلوسكوني - حزبه «فورزا إيطاليا» وحصل على المقاعد الأولى على انقراض أحزاب التحالف الحاكم السابقة التي حكمت إيطاليا منذ الحرب العالمية الثانية.

وهذه النتيجة الخامسة في شئ جديد على السياسة الإيطالية، خاصة بعد تطبيق النظام الانتخابي الجديد. لكن هذه النتيجة تعكس أيضا بلورة الرأي العام الإيطالي. بعد نضائح «النساء» - «الناحية» التي انقسمت فيها أحزاب التحالف الحاكم السابقة، أحزاب الوسط، التي شكلت البقايا «المنظفة» والتحالف من أجل إيطاليا، لكنها لم تحصل على الكثير.

أما «التحالف التقدمي» بقيادة والحزب الديمقراطي الليبرالي - الشيوعي السابق، فلم يتمكن من تحقيق الفوز المتوقع، بعد أن استبعد عن السلطة قرابة نصف القرن. إن استبعاده يستمر على يد اليمين هذه المرة وليس الوسط. هذا رغم أنه قام بتشكيل تحالف عريض لأحزاب ومنظمات اليسار على كافة أشكالها، تحالف ضم أيضا حزب «أعادة بناء الشيوعية» و«الحضر» و«الشبكة» المعادية للناحية. وقد تشكلت هذه التحالفات المريضة بعد فشل التحالف مع الوسط أو بالأحرى ما تبقى من الوسط.

لقد شهدت الانتخابات مناجات عديدة، لكنها على أية حال انعكاس لما يحدث في المجتمع الإيطالي بطبقاته وفئاته. وهذه الدراسة محاولة لفهم ما يحدث من تغيرات على نطاق القارة الأوروبية، وعلى نطاق العالم. فبالنسبة لإيطاليا انتهت حقبة ما بعد الحرب العالمية الثانية، وبدأت حقبة جديدة، مازال القديم يختلط فيها بالجديد بما قبل الحداثة.

إيطاليا  
ما بعد  
الحداثة  
والرأسمالية  
والشيوعية

## اليمن يقوم على أنتاج النظام القديم

عسادي، ولكنه يعطى على إية جبال فكرة لما يحدث، وهو يلقي الضوء الكاشف على التغييرات التي تتم في الدول الأوروبية. وإذا كان النظام السياسي الإيطالي هو نتاج الحرب الباردة وبهذا المفهوم، فإن «مورو برلين» لم يقسم ألمانيا وحدها، بل وشمل إيطاليا أيضا.

### الحزب المسيحي الديمقراطي

كان الحزب المسيحي الديمقراطي هو محرك ذلك النظام القائم على الحرب الباردة، كان حزبا غير عادي من الكاثوليك المؤمنين، كان من الوسط أساسا وإن كان يضم منحرفات من اليسار واليمين. ورغم أنه نادرا ما كان يحصل على الأغلبية المطلقة التي تؤهله لحكم البلاد بمفرده، إلا أن حلفاءه في الائتلافات الحاكمة، كانت أحزابا تابعة تدور في فلكه، لم تحصل على أصوات كثيرة، فكان الحزب المسيحي الديمقراطي هو الحزب المهيمن في كل حكومة إيطالية شكلت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. وأدى الانفراد بالحكم إلى فساد الحزب وتحمله، وهو الداء الذي يصيب دائما نظم الحزب الواحد الذي يظل في السلطة لفترة طويلة، مثله مثل الحزب الليبرالي الديمقراطي الحاكم في اليابان. لقد تحولت الدولة لتصبح أداة للسيطرة والكسب والحصول على الأصوات.

ونتيجة لهذا أصبحت إيطاليا تمتلك أكبر قطاع حكومي في كل دول أوروبا الغربية إذ وصل حجمه ٤٠٪ من القطاع الاقتصادي الإيطالي. ويضم القطاع الحكومي صناعات متعددة المجالات إلى جانب التشغيل العامة والخدمات. وأصبح لإيطاليا واليمينت كلا توراء الخاصة بها، كدول أوروبا الشرقية، إذ كانت الطريقة الوحيدة للحصول على وظيفة في هذا البناء، الدنياصوري هي السياسيين والنواب والقيادات الحزبية المحلية. واثرت الأحزاب الحاكمة وقادتها وزعمائها، من القمة حتى قيادات الأقاليم والمدن والقرى، بالحصول على عقود من القطاع العام. أما تمويل الدولة المتوسعة دوما، فكان يأتي جزئيا من الضرائب ومن السندات الحكومية. فوصل العجز في الميزانية السنوية إلى نسبة ١٠٪ من الناتج القومي الكلي أما الدين العام فوصل إلى رقم خيالي ليس له مثيل، وهو ١٢٠٪ من الناتج القومي الكلي.

### وكان الحزب المسيحي الديمقراطي

يحصل على أصوات الناخبين بطريقة نذرة: شكل الحزب في الجنوب علاقة وثيقة متشابكة مع المافيا، فصبت حكومة روما

### \* التحالف التقدمي - وهو جبهة

اليسار العريض، ووقف في الانتخابات على أساس أنه المناقش الرئيسي لليمين، ويقف الشيوعيون السابقون على رأس هذه الجبهة، بعد أن أصبح اسمهم «الحزب الديمقراطي لليسار» وقد غير برنامجهم وشعاراته وأهدافه ووسع من تحالفاته.

\* والوسط يضم بقايا الحزب المسيحي الديمقراطي التي استطاعت أن تلمم نفسها بعد الفضائح والمحاکمات، في التحالف من أجل إيطاليا،

### القديم والجديد

فألى أين توجه إيطاليا؟ وتتعلق الإجابة على اللغز الذي تشله إيطاليا، و هي جزء متكامل في أوروبا الغربية، إذ ارتبط تاريخها لعدة قرون بذلك الجزء الغربي من القارة الأوروبية فكانت عضوا مؤسسا في السوق الأوروبية المشتركة وفي حلف شمال الأطلسي «الناتو». ومع هذا فإيطاليا على الحافة الشرقية لأوروبا الغربية ولها حدود مشتركة مع يوجوسلافيا السابقة. وواقع الأمر أن إيطاليا وقعت تحت حكم حزب واحد منذ نهاية الحرب العالمية الثانية هو الحزب المسيحي الديمقراطي. والسبب أن حزب المعارضة الرئيسي والحزب الثاني في السياسات الإيطالية كان هو الحزب الشيوعي الإيطالي، ولم يكن يسمح له بتشكيل حكومة تحت أي ظرف من الظروف، فكان لغز إيطاليا المحير هو أن إيطاليا تنتمي إلى أوروبا الغربية جغرافيا واقتصاديا، أما من الناحية السياسية فقد أخذت سياسات أوروبا الشرقية الشمولية.

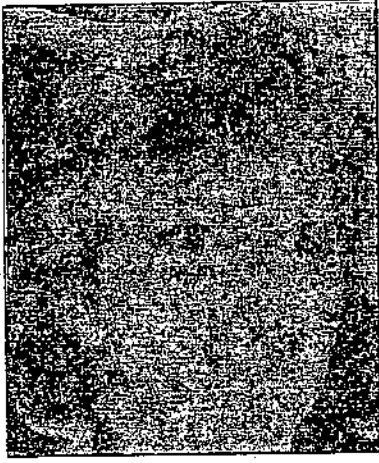
ومنذ سقطت الشيوعية، كان اللغز الأخير السياسي، هو الذي جعل إيطاليا أكثر الدول الغربية إثارة للجدل، وهو الذي مهد للانتخابات العامة غير العادية التي جرت مؤخرا. فكل دول أوروبا الغربية تواجه علامات أزمة سياسية حادة وتواجه أحزابها الرئيسية الرئيسية أزمة حادة أيضا. أما في إيطاليا فقد تحلل النظام السياسي بالفعل. وهي بذلك أول نموذج في أوروبا والديمقراطية بعد الحرب لنظام يتحلل ويذوب. صحيح أنه نموذج غير

إيطاليا بلد الأنغاز والتناقضات. فمن الناحية الثقافية والاقتصادية، هي جزء من أوروبا الشمالية. فمن حق الشمال الغنى في لومبارديا وسيمدونت تناقض بقاريا في ألمانيا وجنوب شرق بريطانيا من ناحية الثراء والتقدم. فشركات فيات، وأولييتي، وأريستون، وبينتون تقف على قمة الشركات الأوروبية. أما مكانه إيطاليا الثقافية فهي مرموقة وفي القمة أيضا وعلمنا أن نذكر فسقط، لاسكالا، والفاتيكان، وأرماني، وليوناردو، وفيراري. ومع ذلك يقترن اسم إيطاليا بألمانيا والميزوجيورنو. وينما إيطاليا جزء من أوروبا الشمالية فهي تنتمي إلى أوروبا الجنوبية مثلها مثل تركيا واليونان وإيطاليا تضم بذلك الشمال والجنوب كما لا تفعل أية دولة أخرى في أوروبا الغربية. فميلانو لا تبعد عن سويسرا بأكثر من ٣٧ ميلا، أما صقلية فلا تبعد عن شمال إفريقيا بأكثر من مائة ميل.

ولقد صوت هذا البلد غير العادي يومي الأحد والاثنين ٢٧ و٢٨ مارس في أهم انتخابات عامة خاضتها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. وجميع الأحزاب السياسية التي خاضت المعركة الانتخابية، لم تكن موجودة منذ عشر سنوات، فبعضها تغير اسمه وبرنامجها تغييرا كبيرا وربما كاملا. والآخرى أحزاب جديدة تماما بكل مافي هذه الكلمة من معنى. وهي بهذا المعنى انتخابات جديدة تماما، كان من الصعب التنبؤ بنتائجها، وليست مثل الانتخابات التقليدية التي كانت تعرف نتيجتها مسبقا، في عصر ظل فيه الحزب المسيحي الديمقراطي يشرع على قمة السلطة على مدى ما يقرب من خمسة عقود.

### خاضت المعركة الانتخابية ثلاث جهات:

\* تحالف الحرية، وهو تحالف اليمين واليمين المتطرف، وتتكون من: حزب بارون وسائل الاعلام ميليفيو بيرلوسكوني المعروف باسم «فورزا إيطاليا»، ورابطة الشمال التي تطالب بحكم إقليمي، والتحالف الوطني، وهو حزب الفاشيين بعد أن قام بتغيير اسمه وإن لم يغير شيئا من برنامجه وأهدافه وأسايب عمله.



بنهر موسوليني...القاهرة

معقول: ففي أقل من سنتين سقطت الأحزاب الحاكمة، وزغت «رابطة الشمال»، واتسعت «فضيحة تانجيتي»، وفاز اليسار في عديد من المدن في انتخابات العمودية التي جرت في ديسمبر ١٩٩٣، وصعد نجم «فورزا إيطاليا» الذي شكله بارون وسائل الإعلام سيلفيو بيرلوسكوني الذي شكل جبهة لليسين وخاض المعركة الانتخابية وفاز فيها فوزا ساحقا.

لكن الأمر لم ينته بعد، فالانتخابات الأخيرة لم تحدد إلا القليل، إن ما يبدو الآن على السطح ليس أكثر من قمة جبل الثلج. فكما نعلم الآن من خبرتنا بما حدث في أوروبا الشرقية عام ١٩٨٩، فإن أسهل شيء هو دهم النظام القديم، أما تأسيس نظام سياسي جديد، فيستغرق وقتا طويلا. أن ما هو جديد ومشير في التجربة الإيطالية، هو اختفاء الأحزاب القديمة في شحنة عين وقد نتج عن ذلك ظواهر غير عادية.

### ثلاث محاور

ونكتنا أن نتعرف على ثلاثة محاور على الأقل يعاد تنظيم السياسة الإيطالية بناء عليها:

الأول: محور الشمال- الجنوب

الثاني: محور القديم- الجديد

الثالث: محور اليسار- اليمين

فإيطاليا، بلد فريد في أوروبا الغربية في جمعه بين الشمال والجنوب فانشمال هو منطقة من أكثر المناطق ازدهارا وثراء في أوروبا، أما الجنوب فكأنما هو بلد آخر، فهو بلد الجريمة المنظمة، وله ثقافة مختلفة، ومستويات المعيشة فيه أقل، واقتصاده تابع. صحيح أن

فضيحة تاسجيتشولي، كما أطلق عليها، تكبر وتكبر. خلال عام واحد كانت قد وصلت إلى قلب المؤسسة السياسية الإيطالية وجرت أقدام الشخصيات السياسية الثلاث التي سادت في الثمانينات، بنيتو كراكي، وجيوليو أندريوتي، وأمالديو لورولاني، وجروا معهم عددا من مديري شركة فيات وكثيرين آخرين. وقد وصل عدد الذين قبض عليهم إلى ٧٥٠٠ شخص بينهم أكثر من ثلث نواب البرلمان.

وأخذ النظام السياسي الإيطالي يتهاوى بسرعة غير عادية تحت وطأة فضيحة تاسجيتشولي، ويزوغ «رابطة الشمال». لقد كانت ثورة على الطريقة الإيطالية: ثورة بلا مظاهرات وبدون إضرابات وبدون إراقة دماء. كان مسرح الثورة هو إحدى محاكم ميلانو، أما طبيعتها الثورية فكان النائب العام وزملاؤه. وكانت جماهير الإيطاليين تشاهد ما يحدث وتتابع المحاكمات على شاشة التلفزيون وهم جالسون في غرف معيشتهم في استرخاء وراحة. وما أبعد اليوم عن البارحة، ما أبعد هذه الأحداث عن أحداث ١٩٦٨ عندما اجتاحت إيطاليا (وفرنسا) الإضرابات والمظاهرات. إن ما يحدث الآن هو تغير سياسي في مجتمع ما بعد- صناعي، وهو يختلف عما كان يحدث في المجتمع الصناعي، فبداية التسعينات «عصر جديد» يختلف عن أواخر الستينات.

\*\*\*

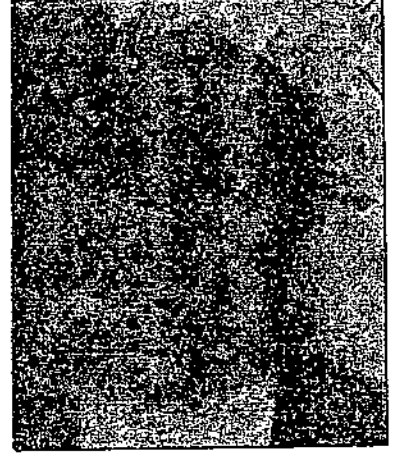
وهكذا انهارت الأحزاب الحاكمة القديمة، ولملت بقايا المسيحيين الديمقراطيين نفسها وتسمت باسم «الحزب الشعبي»، أما الاشتراكيين فنقلصوا، واختفى الليبراليين والجمهوريون من على الساحة.

في ظل النظام القديم، كانت إيطاليا بلدا مسيحا، وكانت الأحزاب كبيرة وغنية وقوية. كان الشعور بالانتماء السياسي، هو شيء هام بالنسبة لكل إيطالي مثلما ينتمى إلى منطقة بعينها ومثل انتمائه إلى نادي كرة القدم. لقد اختفى كل ذلك بين ليلة وضحاها.

وكان الحزب الوحيد الذي يمثل الاستمرارية هو الحزب الشيوعي الإيطالي تحت اسم الحزب الديمقراطي لليسار، لكنه كان يعاني ضعفا.

حدثت تغيرات سياسية في معظم بلدان أوروبا الغربية لكن إيطاليا كانت البلد الوحيد الذي حدث فيه هذا الانهيار الدرامى.

وعندما تساقطت الهرات القديمة، أصبحت السياسة الإيطالية ملتهبة بشكل غير



برلسكوني...القوس الجديد

المركزية، كميات هائلة من الأموال في الجنوب توزعها المافيا بطريقتها، مقابل أصوات للحزب المسيحي الديمقراطي. وهكذا أصبحت الدولة الرسمية متدمجة في الدولة غير الرسمية للمافيا، وتحولت إيطاليا لتصبح دولة الفساد والعنف السياسى والجريمة المنظمة التي تدعمها الدولة.

### ..النهاية

وشهد عام ١٩٨٩ بداية النهاية فعندما انهارت الشيوعية، انتهى بالتالى منطق وجود الحزب المسيحي الديمقراطى ذاته، وبضربة واحدة، أما الحزب الشيوعى الإيطالى فبدا أنه الضحية الأولى لستور الشيوعية، فما أن سقط «سور برلين» حتى دعا سكرتير عام الحزب «أوكييلو أوكيتو» إلى تغيير اسم الحزب. لكن إيطاليا لم تكن إحدى دول أوروبا الشرقية، فكان الذى سقط هو الحزب المسيحي الديمقراطى وليس الحزب الشيوعى الإيطالى. وكان مصير المسيحيين الديمقراطيين هو الاختفاء، وليس الشيوعيين.

وعندما جرت الانتخابات العامة البرلمانية عام ١٩٩٢، غانى المسيحيون الديمقراطيين والشيوعيين خسائر فادحة، بينما تقدمت «رابطة الشمال» - مركزها لومبارديا - الساحة السياسية وحقت تقدما ملموسا.

وفى ١٧ فبراير ١٩٩٢ ضبط النائب العام لميلانو دي بيترو مدير أحد «بيروت الشيوخ» وأحد زعماء الحزب الاشتراكي بالمدينة ماريو كيمسا وهو يحصل على أموال من أحد المتعاقدين. ومثل فضيحة «روتو جيت» التي أحاطت بالرئيس الأمريكى السابق ريتشارد نيكسون أخذت

هناك شمالا وجنوبا في بريطانيا وفرنسا وإسبانيا، لكن الفارق بين الشمال والجنوب فيها ليس كبيرا مثلما هو الحال في إيطاليا. (\*) ولقد كان محور الشمال-الجنوب هو الذي قدم أول هربة سياسية جديدة: «رابطة الشمال». ويذكرنا بزورها وأزدهارها بأن دولة إيطاليا عمرها لا يزيد عن مائة عام إلا قليلا، وأن الهوية الإقليمية تظل في أهمية الهوية القومية، على الأقل، بالنسبة لمعظم الإيطاليين. إن هذا ما يجعل وجودها خطرا يهدد إيطاليا، أكثر من خطر الحزب القومي الاسكتلندي في بريطانيا مثلاً. ويعتمد ازدهارها على ثلاثة عند مركزية:

الأول: معارضتها للنظام القديم والثاني: مشاعر العدا والغضب تجاه حكومة روما، لأنها تصرف عوائد الضرائب التي يدفعها الشمال على شراء الأصوات من الجنوب للتحالف الحاكم.

والثالث: العدا للجنوب وأهله. وتنادى «رابطة الشمال» أساسا بانقسام الشمال الغربي وتحزبه إيطاليا إقليميا. وموقف الرابطة قوى الآن. ففي انتخابات العمودية التي جرت في ديسمبر ١٩٩٣، برزت «الرابطة» كأقوى حزب في الشمال، وجمعت أصواتها من اليمين واليسار على السواء. ورغم أنها دخلت تحالف اليمين، إلا أنه لا يمكن اعتبارها في محور اليمين-اليسار.

والفترة الثانية التي جاءت نتاجا لمحور الشمال-الجنوب هي «لا ريت» أو «الشبكة» بقيادة ليرولوكا أورلاندر، العمدة المسيحي الديمقراطي لمدينة باليرمو في السابق. لقد كانت «لا ريت» رأس الرمح في القتال السياسي ضد المافيا في صقلية. ورغم أن «لا ريت» هي جزء من «تحالف اليسار» الانتخابي، إلا أن جذورها كاثوليكية أصلا.

\* والمحور الثاني هو القديم-الجديد. وتتقاتل الأحزاب الحاكمة القديمة من أجل وجودها في جو من الفضائح الأخلاقية، والمشااعر الجهادية شعارها والقديم سيء، والجديد طيب». وقد واجهت الأحزاب الشيوعية في أوروبا الشرقية هذا الجو بعد عام ١٩٨٩. كذلك واجهته الأحزاب الفاشية في إسبانيا والبرتغال واليونان في السبعينيات، لكنها ظاهرة جديدة في ديمقراطية غربية.

ليس من المدهش إذن أن يتجسّم «الجديد» على يمين محور «اليسار-

اليمين». وقد أجبرت الأزمة التي يمر بها النظام القديم، وخاصة أزمة الحزب المسيحي الديمقراطي، أجبرت كل قوى اليمين أن تجتهد نفسها. وهكذا برزت «الرابطة»، وولد حزب «فورزا إيطاليا» بزعامة بيرلوسكوني. وعلى النقيض من ذلك، فإن اليسار وخاصة «حزب اليسار الديمقراطي» يمثل الاستمرارية.

بولقد كان المحور المسيطر في الانتخابات الأخيرة، هو محور اليسار-اليمين. وفي مناطق أخرى من أوروبا الغربية، فإن هذا المحور «تهبط» أهميته تدريجيا. أما في إيطاليا على وجه الخصوص، فنشاهد ظاهرة عكس تلك تماما. وأحد الأسباب، أن السياسة الإيطالية اكتسبت لأول مرة منذ الحرب العالمية الثانية، يمينا. وهو لفظ ومفهوم كانا قد تلوّنا في الماضي لارتباطهما بالفاشية. وسبب ثان لهذه الظاهرة هو التركة التاريخية للحزب الشيوعي الإيطالي ثاني أكبر الأحزاب في السياسة الإيطالية: فقد أحييت مسألة تشكيل حزب اليسار الديمقراطي، المخاوف والعداوات القديمة.

ويرتبط هذا بالعامل الثالث الذي ذكرناه آنفا. فبعد إجراء استفتاء للرأي العام، في شهر أبريل ١٩٩٣، لرفض النظام الانتخابي القديم، تبنت إيطاليا نظاما مختلطا يجمع بين انتخاب نواب بشكل مباشر (٧٥٪ من المقاعد) ونظام التمثيل النسبي (٢٥٪) وحتى تفوز الأحزاب الإيطالية، كان عليها أن تتبلغ خلافاتها قبل الانتخابات لتشكيل تحالفات تدخل بها المعركة.

شكل اليمين تحالفه من ثلاثة أحزاب. ولملت باتيا الحزب المسيحي الديمقراطي نفسها في «تحالف الوسط» وضم اليمين واليسار المتطرفين إلى تحالفهما فانضم «أحزاب إعادة بناء الشيوعية»-«ريفوندا زيموني» إلى جبهة اليسار رغم أنه انقسام الجناح «المتشدد» عن الحزب الشيوعي الإيطالي وانضم الفاشيون الذين اطلقوا على أنفسهم اسم «التحالف الوطني» إلى جبهة اليمين.

وهذه التحالفات الثلاث، انتخابية غير ثابتة ولا دائمة لأنها ليست تحالفات سياسية. وكانت الخلافات واضحة خلال المعركة الانتخابية. فقد اتهم قائد «رابطة الشمال» (إمبيروتو بوس، سيلفانيو بيلولو) مكروني كواحد من «النظام القديم» (محور القديم-الجديد) وفي نفس الوقت الذي كان يبعد نفسه خطوات عن «التحالف

الوطني» الناشئ (محور اليسار-اليمين).

## اليسار يملأ الفراغ؟

وفي نهاية عام ١٩٩٣، بدأ وكان اليسار سيقود في الانتخابات. ذلك أن انهيار الحزب المسيحي الديمقراطي خلق فراغا كبيرا في قلب السياسة الإيطالية. وكان من الممكن أن تملأ «رابطة الشمال» هذا الفراغ، لكنها فشلت في أن تبعد نفسها عن السياسات الفيدرالية الانتقاسمية، لتتحول إلى حزب كبير على النطاق القومي. كان بارون الاعلام بيرلوسكوني هو الذي تحرك بسرعة ليزسس حزبه الذي ملأ الفراغ السياسي. أما الحزب الديمقراطي لليسار فكان قد تحرك بدوره لتأسيس تحالف وسط-يسار مع هاريو مييجني، عضو بالحزب المسيحي الديمقراطي، لم يجرفه تيار الفساد. لكن فشلت المفاوضات بين الجانبين، فتحرك الحزب الديمقراطي لليسار بسرعة لتشكيل تحالف يساري عريض. وأنسح فشل المفاوضات بين اليسار والوسط، المجال، ليستحرك بيرلوسكوني في هامش واسع. وأعلن في ١١ يناير عام ١٩٩٤، أي قبل المعركة الانتخابية بأحدى عشر اسبوعا، عن تشكيل حزب «فورزا إيطاليا».

لم يعمل بيرلوسكوني بالسياسة على الإطلاق، وهو يسيطر على ثالث أكبر امبراطورية شركات-اعمال في إيطاليا. أما شركته القابضة «فمينثيت» فلها فروع ذات استثمارات كثيفة في البناء والتأمين، وتدير أكبر سلسلة محلات في إيطاليا كلها، وتلك واحدة من أكبر وكالات الاعلان. ويسيطر بيرلوسكوني على دار موندادوري وهي أكبر شركة نشر إيطالية، وصحيفة جيورنال إحدى صحف إيطاليا الكبرى، إلى جانب ثلاث قنوات تلفزيونية تجارية يشاهدها ٤٠٪ من الإيطاليين. وتضم امبراطوريته أكبر مكتبة أفلام خارج هوليوود، وناه لكرة القدم هو «إيه. سي. ميلان» النجح فرق أوروبا لكرة القدم. ورغم هذه الامبراطورية المترامية الأطراف، ورغم أن بيرلوسكوني غنى وقوى، إلا أنه أيضا في مصاعب خطيرة، ذلك أن «بنك ميديوبانكا» الإيطالي، يقدر أن «فمينثيت» كانت مديونه حتى نهاية عام ١٩٩٢ بحوالي ٤٥ ترليون ليرة، بينما يبلغ مقدار اسهمها ٣٥ ترليون ليرة فقط.

وظاهرة زيادة عدد رجال الأعمال المشاركين في العمل السياسي هي أحد عوارض أزمة السياسات التقليدية. ومثال البليونير الأمريكي من تكساس روس

بيرو، هو المثال التقليدي. وكان صاحب نادي مازيليا لكرة القدم وشركة «أديداس» للأدوات والملابس الرياضية، برنارد تابين، وزيرا في الحكومة الاشتراكية الفرنسية. وبالمثل كان لرئيس مجلس إدارة «بيجو» ستروين، جاك كالفت، طمحات مماثلة. وإيطاليا ليست شاذة في هذا المجال، فقد كان كل من رئيس شركة للصلاص قتلح سلسلة محلات لوسيانو بينيتون، ورئيس مجلس إدارة شركة فيات أمبركو أجنيللي، عضوا بالبرلمان الإيطالي.

لكن بيرلوسكوني قضية أخرى. فاستثماراته في البناء والتلفزيون هائلة، وهي تعتمد على الوضع السياسي والعلاقات فالصناعات والشركات الكبرى في كل بلد أوروبي، تقوم على عدة عائلات تسيطر على احتكارات وفروعها: أكبرها في إيطاليا شركة فيات، ثم تأتي «لينيثيت» في المرتبة الثالثة. فالسياسة والأعمال والثقافة الإيطالية متداخلة متشابكة بشكل ليس له مثيل في الغرب. ولا شك أن مصالح سيلفيو بيرلوسكوني ومسئوليته العامة تتعارض مع مسئولياته والصلحة العامة، كرئيس وزراء، ورجل أعمال. وهناك شك في إيطاليا حول أهداف ترشيح نفسه ودخوله المعتزك السياسي بكل هذا الثقل. وإلى أي مدى تعبر عن رغبته في حماية امبراطوريته. هناك مشلان يعبران عن هذه المشكلة أصدق تعبير.. فيبرلوسكوني أحد المتقدمين لعطاء إنشاء الشبكة الثانية «للتلفزيون الخلو» (التقنية الجديدة) في إيطاليا، وبين الآخرين أجنيللي ودي بينديتي. والحكومة الإيطالية هي التي ستقرر على من يرسي العطاء. ويتلخص المثال الثاني في أن الحكومة تبحث تحيين مستوى التلفزيون وقد شاع الناء المعركة الانتخابية، أن الحكومة الإيطالية تفكر في ألا يحتكر شركة واحدة أكثر من قناة تجارية واحدة. ويملك بيرلو سكوني المحطات التجارية الثلاث غير الحكومية.

وظاهرة بيرلوسكوني هي تعبير «متطرف» عن اتجاهات واضحة في السياسة الآن في عديد من البلدان، وهي بالمثل نتاج التاريخ الإيطالي. وقد تحدث الكاتب الإيطالي الكبير عن هذه الظاهرة، في حديث طويل له بصحيفة «لاريبابليكا» فقال أن في الولايات المتحدة الأمريكية هناك اعتراف رسمي بأن «لوي» يشكل مصالح معينة. أما بيرلوسكوني، فيأخذ المصالح بتوليه

رئاسة الوزارة، لتحكم بنفسها. وفي رأى الكاتب أن هذا له مثيل في التاريخ الإيطالي، إذا غبنا إلى عصر النهضة، ودور العائلات الكبرى مثل عائلة ميديتش، وإيطاليا إذن هي بلد حكومة المدن والتجار. وعائلات مثل بيرلوسكوني وأجنيللي هي التنازع المعاصرة، وهي لا تريد «الدولة» في الحقيقة. حتى يومنا هذا يحمل الإيطاليون عدا، كبيرا للدولة «وهناك حائط صيني» بين الدولة والمجتمع. ويساعد على هذا أن الإيطاليين لديهم حس ضعيف بالدولة. إن حسم بالاقليم الإيطالي أكبر. ومازال انتماءهم ولأمة- الدولة «إتماء ضعيفا. ومن هنا نجاح «رابطة الشمال» هذا النجاح الملفت للنظر.

هكذا فإن نجاح بيرلوسكوني يعني ذوبان الفواصل بين السياسة وبين الأعمال والمصالح، إنه في نفس الوقت «السنير» في الثقافة الشعبية الإيطالية. فحزبه الجديد «فورزا إيطاليا» الذي يمثل طمحاته السياسية، ليس حزبا سياسيا تقليديا بالشكل المعروف في أوروبا، فهو يعتمد على سلسلة من النوادي قدمها له نادي «ايه. سي ميلان» لكرة القدم وصاحبه بيرلوسكوني نفسه الذي استخدم أيضا مرطفي شركته القابضة لبث الروح في ذلك الحزب الجديد الوليد. كذلك انغمست شركاته وفروعها العديدة في العمل السياسي، من وكالته الاعلانية «بابليليا» إلى شركة التسويق «دياكرون»، وليس لـ «فورزا إيطاليا» أي بنية حزبية-ديمقراطية، وإنما يعمل كأحد فروع شركاته في امبراطوريته المترامية الأطراف، معتمدا على «أعضاء» النادي، ومساندتهم. ومنذ أعلن عن تأسيس الحزب الجديد، وقنوات التلفزيون الثلاث التي يملكها بيرلوسكوني «تدق» على أذنة المشاهدين و لم يكن التلفزيون الإيطالي يشارك في الحملات الانتخابية من قبل، مثل بقية الدول الأوروبية، ويكتفى بلعب دور هامشي لا أهمية كبيرة له. لكن في الحملة الانتخابية الإيطالية الأخيرة أصبح للتلفزيون أهمية بالغة أكثر من أي حملة انتخابية أخرى في كل دول أوروبا الغربية.

ويشل «فورزا إيطاليا» الحداثة. انه قمة التغيرات الثقافية للثمانينات، خلاصة الثورة التلفزيونية والاتصالية، تعمل في شكلها السياسي المركز. كان السياسيون الإيطاليون يعملون بعيدين عن الاضواء، ثم جا بيرلوسكوني إلى الساحة السياسية بكل رموز الثقافة المعاصرة. «فورزا

إيطاليا» إذن ليس حزبا تقليديا مثله مثل الأحزاب السياسية الأخرى: أنه آلة إعلانية- تسويقية خلقت لاشباع الطمحات السياسية لرجل واحد.

ورغم علاقات بيرلوسكوني القوية برئيس الوزراء، الاستراتيجي السابق بنيتو كراكي أحد قسم الفساد في النظام السابق الذي تهاوى، ورغم أن التحقيقات الأخيرة في ملف الفساد قد أدت إلى القبض على عدد من مديري شركته القابضة «لينيثيت»، إلا أنه استطاع أن يقدم نفسه للإيطاليين على أساس أنه بين الجانب «الجديد» على محور «الجديد- القديم». وعندما قدم وعوده الانتخابية بتخفيف الضرائب والتقليل من قبضة الدولة أصبح صفار ومتوسطى رجال الأعمال في الشمال هم أول أنصاره، وهؤلاء هم أعمدة الاقتصاد الإيطالي. لقد أصبحت جاذبيته، أنه «اليمين الجديد» الذي لم تعرفه إيطاليا من قبل، وأنه يمثل العدا، التقليدي للطبقات الإيطالية المنتجة تجاه الدولة.

وهناك مخاوف في إيطاليا تجاه بيرلوسكوني، وخاصة بين دائرة واسعة من المثقفين والسياسيين الإيطاليين، لأنه يستجيب لنداء قومي بضرورة تواجده ورجل قوي، ذلك أن إيطاليا بلد يتأرجح بين الكراهية العميقة للمركزية، والرغبة في حكم «رجل قوي» ينشلها من الفوضى. ففي استفتاء للرأي العام أجري قبيل الانتخابات بثلاثة أيام، قال 57٪ من الذين سئلوا أنهم يفضلون أن يتسلم الحكم رجل قوي توضع بين يديه كل السلطات ليستطيع استعادة النظام والنجاح الاقتصادي. وشخصية بيرلوسكوني خليط من جوان بيرون في الأرجنتين، ومرشح الرئاسة الأمريكية روس بيرو، ودونشي إيطاليا «بنوموسولوني».

لكنه أيضا أكثر من ذلك. إن بيرلوسكوني هو بيرلوسكوني. رجل لم يعمل بالسياسة على الإطلاق من قبل- أو على الأقل ليس معروفا أنه له ماض سياسي، يمتلك امبراطورية أعمال مترامية الأطراف، وحزبه لا ينتمي إلى الديمقراطية أو الممارسة الديمقراطية بأي شكل، وهو أيضا الرجل الذي أخرج الفاشيين الجدد من عزلتهم. كل هذا في وقت تعاني فيه إيطاليا من أزمة سياسية طاحنة ليس لها مثيل في تاريخها المعاصر، ومازال التحقيق في الفساد-المانيا- يجر إلى المحكمة شخصيات سياسية واقتصادية كل يوم.



## حكومة واحدة تحكم العالم

### الناتو وعضاء التحالف الدولي الأمريكي / الأوروبي / الروسي

بروكسل على انضمام جيورجيا للبرنامج. بينما تشدد الاتباء عن ان قوغيزيا ستعلن هي الاخرى عن انضمامها ، وهو ما اعرب عنه الرئيس الكازاخستاني نازاربايف ، بينما استقبل ليبارتيان نائب وزير خارجية أرمينيا عددا من كبار المسؤولين في الناتو في ٢٥ مارس الجاري ودار النقاش حول انضمام أرمينيا للبرنامج . ومن غير المتوقع ان دولة من دول الرابطة ستعضى عكس ذلك الاتجاه . ولذلك فإن الحديث لا يدور عن «انضمام روسيا» بل عن انضمام الدول السوفيتية السابقة بأكملها أما الانضمام الروسي فكان الاشارة الصريحة التي اعلنت بدء الدخول في الحلف الدول الرابطة . وعلى حد ما كتبت صحيفة سيفودنيا فإن روسيا نفسها : «هي التي تدفع» الجمهوريات السوفيتية السابقة للتعاون مع الناتو في واقع الامر بعد اعلان جراتشوف عن الانضمام .. وفي مثل هذا الوضع لا يتبقى لدول الرابطة إلا أن تحذو حذو روسيا» .

وأول ما يمكن ملاحظته هنا والتوقف عنده : الفارق بين الانضمام المباشر لحلف الناتو وبين برنامج الشراكة نفسه . فقد طلبت بولندا ودول أوروبا الشرقية دخول الناتو قبل ظهور برنامج الشراكة - بل وهددت بولندا بأنها اذا رفض الناتو دخولها فإنها بدورها ستعرض برنامج الشراكة . فإذا كانت دول الرابطة لا تملك إلا أن تحذو حذو روسيا قدما بقدم ، فإن قدرا أكبر من الحرية كان متوفرا لدول شرق أوروبا التي تمسكت بالدخول المباشر وليس ببرنامج للشراكة ، مما يشير التساؤل عما ان كانت دول أوروبا الشرقية تخشى روسيا وتريد حماية من الناتو . أم أنها في واقع الامر تخشى الناتو نفسه فتسارع بالاحتكام منه بالارتقاء في احصائه . وهناك شواهد تؤكد ذلك مثل قول فاكلاف هافيل رئيس تشيكيا في صحيفة نيسويك تاييمز مبررا طلب انضمام بلاده للناتو : «إن لدينا ذكريات واضحة عن أزمة ميونيخ عام ١٩٣٨ حينما تم اقتطاع جزء من بلادنا وتسليمه إلى الألمان من دون أن يأخذ أحد رأينا في ذلك» - لقد زال الاتحاد السوفيتي ، وزالت معاهدة حلف وارسو ، ولم يبق لبولندا ودول أوروبا الشرقية شيئا تخافه إلا القوة الفعلية الحقيقية الوحيدة القائمة الآن: حلف الناتو .

إن انضمام روسيا لبرنامج الشراكة أوسع جغرافيا من الانضمام الروسي بمفرده . كما ان انضمام دول شرق أوروبا اعنق معنى من مجرد ما يقال عن خوف تلك الدول من احتمالات

#### أحمد الخنسي

#### رسالة موسكو

الناتو هو عنوان واسع لانضمام دول شرق أوروبا ، ودول الاتحاد السوفيتي السابق كدول البلطيق ، ثم دول الرابطة . وكانت بولندا أولى دول شرق أوروبا التي فتحت الباب نحو الناتو قبل الاعلان عن برنامج «الشراكة» ، وكانت ليتوانيا أولى الدول السوفيتية السابقة بعد الاعلان عن البرنامج ، وكانت أوكرانيا أولى دول الرابطة التي تقدمت بطلب للانضمام للحلف . لكن الإعلان الروسي الأخير فتح الباب على مصراعيه لدول الرابطة . فصرح شيخ مرادوف رئيس الوزراء التركماني بأن بلاده اتخذت قرارها بالانضمام الى برنامج الشراكة ، وأن تلك القضية هي التي تصدرت الحديث مع وفد الناتو في عشق آباد عاصمة تركمانستان أثناء اللقاء ، بالوفد في ٢٢ مارس الحالي ، وجرى أثناء المباحثات مناقشة قضية تقديم الناتو المساعدات لتركمانيا في مجال تدريب واعادة الكرادل العسكرية . كما سارع الكسندر تشيكفابيدزه وزير خارجية جيورجيا في ٢٤ مارس للترقيع في

صرح وزير الدفاع الروسي في منتصف مارس ، خلال زيارة نظيره الأمريكي لروسيا ، بأن روسيا ستضم الى البرنامج الذي اعلنته كليتتون في بروكسل في يناير ١٩٩٤ التسابع لحلف الناتو والمسمى «الشراكة لأجل السلام» . ثم اعلنت ميكر مؤخرًا ان وزير الخارجية الروسية اندريه كوشيفيف سيتجه الى بروكسل اواخر ابريل القادم للتوقيع رسميا على ذلك البرنامج ، بينما يتم الاستعداد لتنفيذ بعض نقاط البرنامج بالاعلان عن مناورات مشتركة ستجرى يوم السبت ٢ ابريل للسفن البحرية لروسيا وأمريكا وبريطانيا وألمانيا وهولندا والترويج .

وتشير المرافقة الروسية على الانضمام لبرنامج الناتو والشروع في المناورات المشتركة اسئلة كثيرة تتعلق بماهية ذلك البرنامج والأمن الدولي القادم ومؤسساته الأوروبية ، والعدد المحتمل للنظام الأمني المقترح باضافة وزن روسيا لذلك النظام وللناتو وخاصة ان الانضمام الروسي هذه المرة جاء خلافا لما حدث منذ أربعين عاما ، حين تقدم الاتحاد السوفيتي بطلب للانضمام للناتو في ٣١ مارس ١٩٥٤ ، حينذاك كان طلب الانضمام السوفيتي يستهدف اخراج الناتو - بغرض تفكيك نفسه ، لكن رفض الدول الغربية لذلك الطلب في ٨ مايو ١٩٥٤ دفع السوفيت لانشاء حلف وارسو بعد حوالي العام ونصف لتستقر صورة العالم بقطبيه ، والأمن الذي استمر بالتوازن على قدمين اثنتين لمدة أربعين عاما .

المشكلة أن الانضمام الروسي لبرنامج

انبعاث العدوان الروسي عليها، إذ يمثل ذلك الانضمام تمهيدا عن شعور دول أوروبا الشرقية بتغييرات جادة لشرعيات السلام والحذود التي ردت من قبل في يالطا وفرنسا، وفي التفجيرات التي انعكست بالفعل في التمرد اليوغوسلافي، ثم تفتت دولة تشيكوسلوفاكيا، واحتمالات امتداد النزاع البلقاني إلى بلغاريا، وترجيح ألمانيا، وإمكانات التمرد المجري على الأسس العرقية والقومية، وليس كل ذلك بقليل على أوروبا خلال أعوام ثلاثة فقط.

من هذه الزاوية فإن الناتو عامة - وبرنامج الشراكة للدخول التدريجي للحلف - يمثل إعادة صياغة للعلاقات الدولية - ليست الأمريكية الروسية فحسب بل والأمريكية الأوروبية أيضا بعد أن زال خطر الشيوعية الذي انشأ الناتو لمواجهة عام ١٩٤٩.

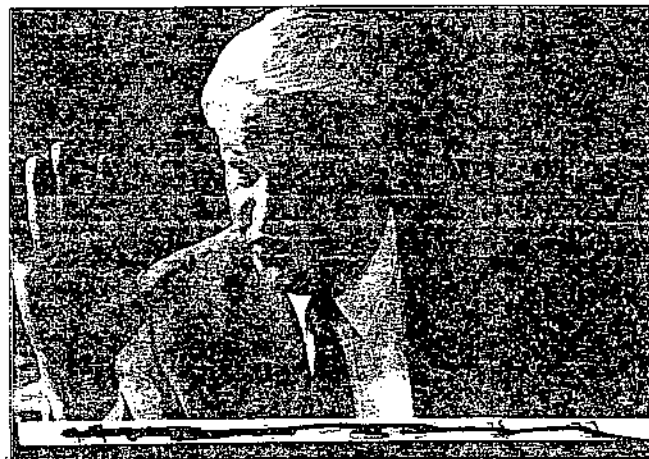
وهذا الخوف وليس التعاطف هو الذي يجعل الاحتمالات تتسلسل على حد قول هارولد ماكميلان، وقد وجد العدو السوفيتي أوروبا وأمريكا داخل الناتو، وأسس على زملاء الحلف الواحد أن يعيدوا ترتيب علاقاتهم بشكل جديد: العلاقة بين المثلث الأمريكي / الروسي / وأوروبا. ويتوزع البعض أن يؤدي زوال العدو المشترك لظهور المشكلات الأوروبية الأمريكية إلى السطح. في الوقت الذي ما زالت فيه أوروبا أهم رفعة استراتيجية بالنسبة لأمريكا على الأقل لأنها - أي أوروبا - تضم ما يزيد عن ربع القوة الاقتصادية في العالم. بينما تعبر بعض الدول الأوروبية من حين لآخر عن عدم رضاها عن الزعامة الأمريكية المطلقة لحلف الناتو خاصة فرنسا التي رفضت المشاركة في التكامل

العسكري مع الناتو منذ عام ١٩٦٦ مكتفية بالتبعية. وفي نفس الوقت فإن أوروبا بالقدرة العسكرية المحدودة لكل دولة منها على حدة، تفتقد لأية منظمة عسكرية ذات دور تنبئ باستثناء الاتحاد غرب أوروبا وهو إطار عسكري للتعاون ظل مركزنا على الريف في ظل فعالية حلف الناتو. وهناك غير ذلك التنظيمات الأوروبية الأخرى مثل المجلس الأوروبي الذي تأسس عام ١٩٤٩، والصوق الأوروبية التي اتفق على انشائها في سياق معاهدة روما عام ١٩٥٨ بست دول ثم رست عضويتها، والمجموعة الأوروبية التي تأسست عام ١٩٦٧، وأخيرا هناك الاتحاد الأوروبي الذي يضم ١٢ دولة على أساس اتفاقية ما سميحت والتي يبدأ سريان مفعولها في الأول من يناير هذا العام.

لكن تلك المنظمات كلها كانت ذات دور سياسي واقتصادي محدود قياسا بدور حلف الناتو الذي تولي مهمة الدفاع عن الأمن الأوروبي، وطور بعد ذلك نفسه حين أسس عام ١٩٩١ مجلس التعاون لأمريكا الشمالية كمنسدى يدعير اليه الدول الشيوعية السابقة لإدارة الحوار معها، وأنشأ مجلس تعاون حلف الناتو وهو اقرب للمنظمة السياسية، وبذلك لم يكن لأوروبا عمليا من أدوات ومؤسسات سوى الاتحاد غرب أوروبا، المكون على الريف، مع تجربة مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي الذي يضم ٥٣ دولة وأنشئ في فنلندا عام ٧٥ وضم دول أوروبا وأمريكا والاتحاد السوفيتي وكندا، وكان يمثل صيغة للتعاون خارج حلفي الناتو ووارسو وصيغة للحوار بين الشرق والغرب. ولكن القوة الاقتصادية الأمريكية حالت عمليا كل صيغ الأمن الأوروبي إلى الظل. وعندما انشأ حلف الناتو كانت القوة

الاقتصادية الأمريكية تسمح لأمريكا بتحمل القسم الرئيسي من عبء نفقات الدفاع في أوروبا، ومن ثم تفرد لها مساحات السيادة داخل الحلف، فقد كان الاقتصاد الأمريكي عام ١٩٥٠ يشكل ما يزيد على نصف الاقتصاد العالمي، وما زال إلى يومنا هذا الناتج القومي الإجمالي لأمريكا الذي يبلغ ٤ تريليون دولار يشكل ما يزيد قليلا على الناتج القومي الإجمالي لدول أوروبا الغربية وهو ٣٠٥ تريليون دولار.

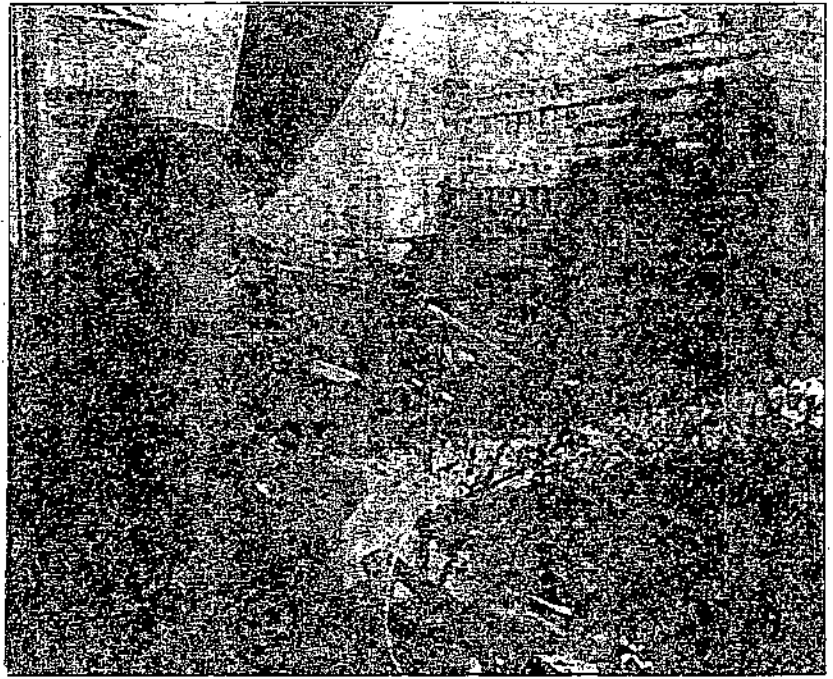
وعندما اجتمعت الدول الأوروبية مع أمريكا في واشنطن عام ٥٩ للتوقيع على ميثاق الناتو فإن تلك الدول اشتركت جميعها في فرضيات معينة، منها أن موسكو تمثل التهديد العسكري المباشر لأوروبا الغربية، وأن التفوق الروسي في القوات التقليدية يمكن مقابله فقط بالتفوق النووي الأمريكي، وكانت إحدى الفرضيات أيضا أن قوة الاقتصاد الأمريكي ستسمح بتغطية نفقات الحلف العسكرية. وترافق الطابع الهامشي لمنظمات الأمن الأوروبي بزوال منظمات الأمن السوفيتي مثل حلف وارسو الذي اختفى في ٢٣ ديسمبر ١٩٩٢ بعد زوال الاتحاد السوفيتي مع أن وثيقة تمديد مفعول حلف وارسو كانت موقعة في ٢٦ أبريل ١٩٨٥. وأدى غياب العدو السوفيتي وتقليم أظافر روسيا عسكريا إلى تنحية «الخطر» الذي قام من أجله الناتو، وطرح ذلك على الناتو السؤال حول «العدو المفترض» الذي قد يحد بالتحرف أمريكا وأوروبا، وحينذاك حاول الجميع الحديث عن الإرهاب الدولي، ومكافحة المخدرات، والهجرة غير المشروعة، لكن تلك الأهداف لم تصمد طويلا ولم تنجح في أن تصبح أهدافا كبرى للناتو، الذي تتضعض أهداف وجوده شيئا فشيئا ليس في مواجهة خطر عسكري محدد، بل في التحول لهيئة عسكرية سياسية اقتصادية على المدى البعيد لتنظيم العلاقة بين أمريكا وأوروبا، روسيا. وعندما يدور الحديث عن تنظيم العلاقة بين أطراف ذلك المثلث - فإن الحديث يدور عن ترتيب لعدم تفجر المشكلات بين ذلك الثالوث وترجيح حركة أطراف المثلث الدولي عبر هيئة عسكرية سياسية هي الناتو في مواجهة أخطار أخرى يمكن تطويقها بسهولة مقارنة بالخطر السابق الناجم من الصراع السوفيتي - الأمريكي الأوروبي. وإذا كانت المشكلات الأمريكية - الأوروبية مطروحة على الحلف، فإن مشكلة



بوريس يلتسن

الناتو بالشروط التي دخلت بها استونيا مثلاً- تحت القيادة العسكرية الأمريكية مباشرة، الأمر الذي سيحدد إلى درجة كبيرة حجم الوجود الروسي في العالم، ولذلك لاج طيلة الوقت ذلك التناقض بين التمرجس الروسي الفعلي صوب الناتو وبين التصريحات الرسمية المختلفة. وعلى سبيل المثال فقد بدأ الحديث عن انضمام دول أوروبا الشرقية من بولندا، وقبل يوم واحد من زيارة يلتسين لها، في ٦ سبتمبر ١٩٩٢ صرح كوشيفيف بأن فكرة انضمام بولندا للناتو تشير الشكوك. ولكن يلتسين فاجأ العالم بعد لقائه مع الرئيس البولندي لاليسيا بموافقته على دخول بولندا الحلف، ولم يكن تحفظ الحلف على دخول روسيا المباشر هو السبب الوحيد في ظهور ذلك التناقض، فقد كانت هناك عوامل داخلية حاول يلتسين أن يبراعينها بإطلاقية التصريحات المتشددة من حين لآخر، وفي مقدمتها اعتراضات العسكريين على التبعية العسكرية لأمريكا، واعتراضات برلمان حسيو اللاتوف السابق السياسية، بل والرأي العام الروسي.

من هذه الزاوية يمثل برنامج الشراكة حلاً وسطاً للعلاقة بين روسيا وأمريكا، يرضى الترقب الأمريكي لدخول روسيا، وهي أضعف ما تكون، ويرضى التحايل الروسي على الرأي العام والمعارضة السياسية الداخلية والعسكريين المتشددين، ويصب الماء على الاعتراضات الأخرى القائلة بأن ضم دول أوروبا الشرقية، ومن باب أولي دول الرابطة، ينقل حدود الحلف مباشرة إلى الحدود الروسية. ومن غير المستبعد خلال ذلك أن موسكو كانت تسعى لتحسين وضعها وشروط دخولها للحلف بعرقلة مؤقتة لدخول دول أوروبا الشرقية، ودول الرابطة، وتدل تصريحات وزير الدفاع الأمريكي وليام بيرى على أن روسيا كانت تبذل جهودها في ذلك الاتجاه، فقد صرح بيرى خلال زيارته الأخيرة لموسكو في منتصف مارس الحالي بقوله: «إن أمريكا مستعدة لمراجعة وضع روسيا الخاص والأخذ بعين الاعتبار أن روسيا دولة ذات مقدرات ضخمة» وقد عبر فلاديمير لوكين رئيس لجنة العلاقات الدولية التابعة للبرلمان عن جوهر التناقضات الروسية- الأمريكية بهذا الصدد حين قال: «أن الوقت قد تأخر لمناقشة انضمام روسيا لبرنامج الناتو، لسبب واحد هو أن الموافقة على ذلك قد أعطيت بالفعل، كما أن الوقت مبكر أيضا لمناقشة الانضمام، لأن هناك بعض التفاصيل



هافيل... رئيس تشيكوسلوفاكيا

الاستراتيجية التي حدد كوشيفيف جزمها حينذاك بقوله: «لا ينبغي لروسيا أن تفلت من جراء أنها لن تصبح من الآن فصاعداً دولة عظمى، فالمهم الآن هو الوضع الاقتصادي» وقد اتسم الموقف فعلياً بالترجس نحو حلف الناتو بشبكات، انطلاقاً من فكرة الكتلة العسكرية الواحدة التي ستقيم نظاماً جباراً للأمن الدولي.

ولكن الانضمام الروسي لم يجد الترحاب المتوقع من الحلف، الذي يعلم أن دخول روسيا بكامل أو نصف قوتها العسكرية أمر سيرك ميزان القوى داخل الحلف، على عكس ما لو دخلت روسيا بعشر قوتها العسكرية وهي على وشك الانهيار الاقتصادي، ولذلك ما أن طرحت مسألة قبول دول شرق أوروبا في الحلف حتى طرح يلتسين دخول روسيا، ولم يطرح رفض دخول تلك الدول. وتكتب «أنباء موسكو» في سبتمبر ١٩٩٢ أنه: «يجب على روسيا لتعزيز أمنها أن تصر على قبولها لمضاربة حلف الأطلسي في أن واحد مع بولندا والمجر وتشيكيا، وقد سبق للرئيس الروسي أن طرح القضية على هذا النحو... إما قبول روسيا وإما عزلها صراحة». ولأن روسيا تطم أن قبولها سيثير مشكلات داخل الحلف فإنها كانت تطرح من حين لآخر فكرة إنشاء شكل آخر دولي يمثل منظومة أمن جديدة قد يحل إشكالاته مشكلة كلفة قبول روسيا التي ستضع نفسها وقواتها وخطتها - إذا دخلت

توتيب العلاقة مع روسيا لمحتل حالياً المقام الأول من الاهتمامات المشتركة لدول الحلف. وقد بدأت المشاورات لدخول ليس روسيا بل الاتحاد السوفيتي نفسه إلى الناتو بعد انقلاب أغسطس ١٩٩١ بثلاثة شهور. ففي منتصف شهر نوفمبر من نفس العام قام رئيس اللجنة العسكرية للناتو الجنرال ديميجليك ابده «زيارة لموسكو لحضور مؤتمر دولي عقد - لسبب غير معروف - في إحدى ضواحي موسكو، وفي الكلمة التي ألقاها الجنرال قال: «إن حلف الناتو مختبر جبري لبناء العلاقات الدولية» بينما ظهرت حينذاك على صفحات «ديزاليسميا» الدشرة مباشرة وصراحة لدخول الاتحاد السوفيتي - وكان ما زال قائماً - للناتو، وكتبت الصحيفة: «لا شك أن اتحاد أمريكا وأوروبا والاتحاد السوفيتي واليابان في كتلة عسكرية واحدة سيخلق نظاماً جباراً للأمن العالمي يدخل دون الحروب الشاملة والإقليمية».

وبعد سبعة شهور فقط قام يلتسين بزيارة لأمريكا في منتصف يونيو ١٩٩٢ حيث وقع ميثاقاً للشراكة والتعاون مع الرئيس بوش كان أحد أقسامه يخص «الاستقرار والأمن الدوليين». وعظمت عليه الصحف بأن الحديث لم يعد يدور عن تقليص السلاح بين موسكو وواشنطن، ولكن عن التمسك بالتمسك العسكري. وفي ٢ يناير ١٩٩٣ رفع يلتسين ويوش اتفاقية تقليص الأسلحة

الهامة التي مازالت معلقة» واعتبر لو كين د أن تراحم روسيا الآن مع البلدان الأخرى على أبواب الناتو أمر مبهين» والواضح من ذلك أن واشنطن قد نجحت في تقييد الوقت اللازم لدخول روسيا بحيث تدخل مثلها مثل الآخرين دون ادعاء بأي وضع خاص أو مميز.

وقد لخص الجانب الأمريكي على لسان وزير الدفاع وليام بيري تلك التناقضات حين قال الوزير: «إن روسيا هي شريكنا ومنافستنا في نفس الوقت، وعلينا أن نعترف بأن هذين العنصرين قائمان في علاقتنا». وقد أوضح وليام بيري أن عناصر الوحدة والتناقض ستظل قائمة في العلاقة مع موسكو بقوله: «أن روسيا ستكون منافسا لنا في حالة نجاح الإصلاحات الاقتصادية مثلما هي الحال مع اليابان وفرنسا، وستكون مصدر خطر في حالة انقلاب عسكري شمولى» ولكن فكرة الانقلاب العسكرى كخطر أمر مستبعد، لأن العسكريين يعلمون أن أول المشاكل التي سيبتلعون عليها حلها هي مشكلة وضع الاقتصاد الروسى، وهي مشكلة لا يمكن حلها من دون العلاقة مع دول الغرب وأمريكا. وتبقى مشكلة المنافسة في واقع الأمر، أي مشكلة ترتيب العلاقة بين أطراف المثلث الأوروبى الأمريكى الروسى. ويشمل برنامج الشراكة في ذلك الإطار مرحلة انتقالية لإعسادة ترتيب الوضع الدولى بين تلك الأطراف... ولكن إعادة الترتيب تلك تطرح السؤال مجدداً عن الجهة التى بعد لها الثالث الروسى الأمريكى الأوروبى حلقه الموسع؟

يطرح برنامج الشراكة النقاط التالية: تطوير الصلات العسكرية والتعاون مع الناتو في مجالات التخطيط العام والتدريبات العسكرية ورفع القدرات القتالية لجيوش البلدان الموقعة على البرنامج وإعادة تنظيم القوات المسلحة للبلدان لتأهيلها لحوض عمليات مشتركة مع الناتو كمهام صنع السلام وغيرها من الأنشطة التى قد يجرى تحديدها مستقبلا. ومن أهداف البرنامج كذلك توحيد أنواع العديد من الأسلحة والذخيرة بين الدول التى كانت في حلف وارسو ودول حلف الناتو. وقد بدأت عملية توحيد نظم السلاح تلك في دول البلطيق وبلغاريا ورومانيا منذ أن أعلن كلينتون عن إلغاء الخطر الذى كان مفروضا على بيع الأسلحة لتلك البلدان. وبطبيعة الحال فإن البرنامج وخاصة الجزء الأول ينص في واقع الأمر على مجموعة من الالتزامات العسكرية التحالفية، وليس مجرد التعاون من أجل السلام.

أما عن العدو المحتمل للتسقيح الأمريكى الأوروبى الروسى - أي الجانب السياسى لبرنامج الشراكة فإنه يفترض على حد قول جون ميجور رئيس الوزراء البريطانى «أن سخط الحرب الباردة قد زالت، ولكن ذلك لا يعنى الانضمام التام للخطر فى العنيد من أنحاء العالم».

ويعتبر الجانب الأمريكى أن تلك المخاطر التى يجب على الناتو أن يواجهها تتمثل في: منطقة عدم الاستقرار التى تمر بين روسيا وألمانيا أي: البلطيق، أوكرانيا، بيلاروسيا، بولندا، المجر، رومانيا، تشيكيا، سلوفاكيا، بلغاريا، القوقاز علاوة على جمهوريات آسيا الوسطى.

ويسررون ذلك بأن دول شرق أوروبا المذكورة مزودة بالأمم الانفجارات واحتمالات التمرد إلى كيانات صغيرة بسبب النزاعات العرقية والقومية والدينية، بحيث أنها قد تشهد قيام العديد من الجمهوريات الصغيرة على نط جمهورية رمان الألمانية التى قامت قبل بروز هتلر. أما آسيا الوسطى فإنهم يبررون الخطر الكامن فيها بالخوف من انتشار النزعات الأصولية الإسلامية فيها. أما القوقاز فإن بؤر الصراعات فيه كثيرة سواء في قره باخ أو جيجورجيا، وغيرها.

\* منطقة أفريقيا الشمالية، والشرق الأوسط، وجنوب غرب آسيا أي: مصر ليبيا الجزائر إسرائيل العراق الخليج والجزيرة العربية وإيران.

وباستثناء منطقة شرق أوروبا - فإن الناتو يستهدف في الأساس العالم الثالث - والدول السوفيتية السابقة النامية والفقيرة.

ويعتبر الكثيرون من العسكريين الروس أن البرنامج يستهدف عمليا تطبيق روسيا، وضرب أية محاولة لإقامة نظام للأمن الجماعى في دول الرابطة، وتصنية نفوذ روسيا في مجالات مصالحها الحيوية القريبة فيما وراء القوقاز وفي آسيا الوسطى. كما أن الانضمام للبرنامج يناقض وينقض معاهدة الأمن الجماعى التى التزمت بها دول الرابطة في طشقند.

ومازالت أوساط سياسية تروج للمفكرة الروسية الضعيفة القائلة بضرورة إنشاء نظام أوروبى شامل يشارك فيه الناتو ومجلس الأمن والتعاون الأوروبى، حتى أن وزير الدفاع الروسى جراتشوف صرح في مارس الحالى بقوله: «بأن الانضمام للناتو ليس من ثبة روسيا أبدا، أما برنامج الشراكة فهو حل وسط في الطريق لإقامة نظام أمن شامل في

أوروبا».

وإذا تركنا جانبنا تلك الأمنيات الروسية التى تطلق للاستهلاك المحلى، فإن حلف الناتو سيظل في الواقع الفعلى العنصر المركزى الأول في الأمن الأوروبى والدولى، وهو عنصر لن تنجر، سوى النزاعات داخل أوروبا نفسها... النزاعات المحتملة في المنطقة الواقعة بين روسيا وألمانيا، وخلال ذلك سيواصل الخلف دوره السياسى الهام الخاص بالترصل لصيغة توافق بين الوجود الأمريكى في أوروبا وأوروبا نفسها، ولحم أضلاع المثلث الروسى الأمريكى الأوروبى، ويبدو أن روسيا تلوب في هذا الإطار بسهولة نسبية - خاصة إذا نظرنا في جوهر حركتها الدبلوماسية الأخيرة بمبادراتها في البوسنة (التي أوجدت مخرجاً للناتو) وفي الشرق الأوسط، ثم مبادراتها لحل الأزمة الكورية، وأخيرا صحتها عن القصف الجوى ليوغسلافيا السابقة الذى قام به الناتو في ١٠ أبريل، وهى المرة الأولى التى تسقط فيها التناوب في أوروبا منذ انتهاء الحرب العالمية الأخيرة. وقد كان جوهر الدبلوماسية الروسية في كل تلك المبادرات هو الاتفاق على الأسس الأمريكية المطروحة، والاختلاف في التفاصيل الإجرائية والشكلية التى لا تبدل من جوهر متطلبات الناتو. وخلال ذلك يواصل الخلف مهمته في لحم أضلاع المثلث الأمريكى الأوروبى الروسى، وتلوح في تلك الأثناء - خاصة إذا طرر الناتو منظماته الاقتصادية والسياسية - قوة كونية عابرة للقارات تكتسب شكل هيئة عسكرية سياسية موحدة تحكم العالم، وهو ما كان جورباتشوف يأمل في وقوعه بأحاديثه المتكررة عن «حكومة عالمية» وعن نظام عالمى جديد، وستمثل أمريكا زعامة تلك القوة، أو رئاسة تلك الحكومة الأولى من نوعها في تاريخ البشرية. وسيكون لها الرأى المطلق في ظل ضعف الدور الأوروبى وهزال مزمساته وطاقته وضعف الدور الروسى المائل.

وإذا كانت حكومة الناتو ستدير شئون العالم من بروكسل أو واشنطن وتسعى خلال ذلك لصيغ الإرادات والشقافات والأصوات الاستهلاكية بطابع أحادى شمولى فإن الأمل كل الأمل في أن منطق العالم هو التنوع وليس الأحادية. فالعالم الحافل بالقطط والأشجار والبشر والسحب والكتب المختلفة والرؤى واللغات المختلفة سيجتفظ لنفسه بالكلمة الأخيرة التى ستعاقب كل من يتجاهله.

# فرنسا من الانتخابات المحلية الى الأوروبية

الانتخابات هنا لاتنافس بهذا المعيار أحادي الجانب، إذ أن لكل تجمع سياسي أهداف محددة سلفا، تضع في اعتبارها القوة الفعلية للتجمع، ونقاط القوة والضعف فيه، ولاتبالغ بأي حال من الأحوال في ذلك، لذا إذا جاءت النتائج أفضل قليلا، أو متفقه مع هذه الأهداف المحددة أعتبر هذا نصرا كبيرا، حتى ولو لم تتعد نسبة الانجاز بما لا يتعدى أصابع اليد في المائة.

فسى الدور الأول من هذه الانتخابات والتي بدأت في الأحد ٢٠ مارس ١٩٩٤ والذي بلغت نسبة التغيب ٢٩,٦١٪ جاءت النتائج على النحو التالي:-

## د. محمد عبد الحافظ صالح

### رسالة جارييس

في هذا الإطار تم في الفترة الأخيرة الانتخابات المحلية الفرنسية والتي أسفرت عن اورتياح جميع الأطراف المشاركة فيها. وعلى الرغم من أن هناك الخاسر والرابع، إلا أن

في التشكيل السياسي العام، لاتعرف العقلية الفرنسية التعيين، بل ولاتقبله أو تقره ولهذا السبب تجد وجوه عديدة من الانتخابات تحت مسميات متعددة، فإلى جانب الانتخابات الرئاسية والتشريعية (بقسميها النواب والشيوخ)، نجد الانتخابات الخاصة بالبرلمان الأوروبي والانتخابات البلدية، وانتخابات المناطق، والانتخابات المحلية بالإضافة الى الاستفتاءات وكل إنتخاب يتم يوم أحد أي يوم العطلة الأسبوعية باعتبار أن الانتخاب واجب وطني، وفي نفس الوقت تعبير عن المصلحة المباشرة لهذا المواطن الحريص على انتخاب من يمثل مصالحه ومصالح طبقته.

التجمع	عدد نوابه في المجلس السابق	عدد من نجحوا في الدور الأول وحصلوا على أكثر من ٥٪	نسبة التصويت المبررة لمن شاركوا في الانتخابات
أحزاب اليسار	١٥	٤	١٥٪
١- اليسار المتطرف EXT.G	١٥٠	٢٤	١١,٣٦٪
٢- الحزب الشيوعي P.C.F	٥١٢	١٠٦	٢٣,٢٨٪
٣- الحزب الاشتراكي P.S	٤١	١٥	٥,٢٥٪
٤- راديكاليو اليسار M.R.G	٩٤	٢٥	
٥- ترويمات اخرى يسارية D.G			
حزب البيئة	٣		٣,٩٣٪
٦- جيل المحافظة على البيئة G.E			
٧- حزب الخضر VERTS			
٨- ترويمات مختلفة DIVERS	٢	٢	٩٨٪
أحزاب اليمين	٣٦١	١٣٥	١٥,٥٣٪
٩- الحزب الديجولي R.P.R	٤٥٠	١٦٢	١٦,٣٥٪
١٠- تجمع أحزاب الوسط U.D.F	٣٢٤	١٣٣	١٢,٦٦٪
١١- ترويمات اخرى يمينية D.D			
١٢- الجبهة الوطنية FERONT (اليمين المتطرف) NATIONAL	٢	١	٩,٨٤٪

وعلى الرغم من هذه النتائج كانت تصريحات المشيرين عن تلك التجمعات محد كبير تراها ايجابية. فرائى السكرتير العام للحزب الشيوعى الفرنسى زويبر ايمى انها إعادة لانطلاق الحزب، ورأت جريدة الحزب انها دلالة على تحسن موقف الحزب. وأعلن ميشيل روكار السكرتير الاول للحزب الاشتراكى بأن قوى اليسار تتقدم فى هذه الانتخابات من ثمانى الى عشرة نقاط عن انتخابات مارس ١٩٩٣، وأن دينامية اليمين قد توقفت، ووجد اليسار دينامية، وأن اليسار قد قطع نصف الطريق. كما صرح جان

فرانسوا أورى رئيس راديكالى اليسار بأن تحسن موقف اليسار عموما قد سجل نقاطا واضحة فى ظل حالة الثبات التى منى بها اليمين. وحيا برين لالوند رئيس جيل المحافظة على البيئة نتائج الانتخابات التى أوضحت أن أنصار البيئة أصبح لهم جذور على الأرض. وفى اليمين صرح إدوار بلادير بأنها نتائج مشجعة، بينما اعتبرها شارل باسكوا (RPR) وزير الداخلية، بأنها نجاح للحكومة، بينما وجد فيها جيستارد يستان (رئيس تجمع احزاب الوسط) تأكيدا على الخيار الذى اختاره

الفرنسيين فى الانتخابات التشريعية فى مارس ١٩٩٣، وأن نتائج هذه الانتخابات السابقة لم تكن عابرة، ولكنها تظهر إرادة الناخبين فى تغيير السياسة الفرنسية. كما هنا جان ماري لوين زعيم الجبهة الوطنية (اليمين المتطرف) نفسه على نتائج حزبه التى تعدت نتائج المحليات السابقة فى ١٩٨٨. وهكذا نجد أن كل طرف قد وجد مايسعد فى النتائج السابقة. وقد أسفرت نتائج الدور الثانى التى تمت فى ٢٧ مارس ١٩٩٤ وبلغت نسبة التغييب ٢٨,٥٪ على النتائج التالية:-

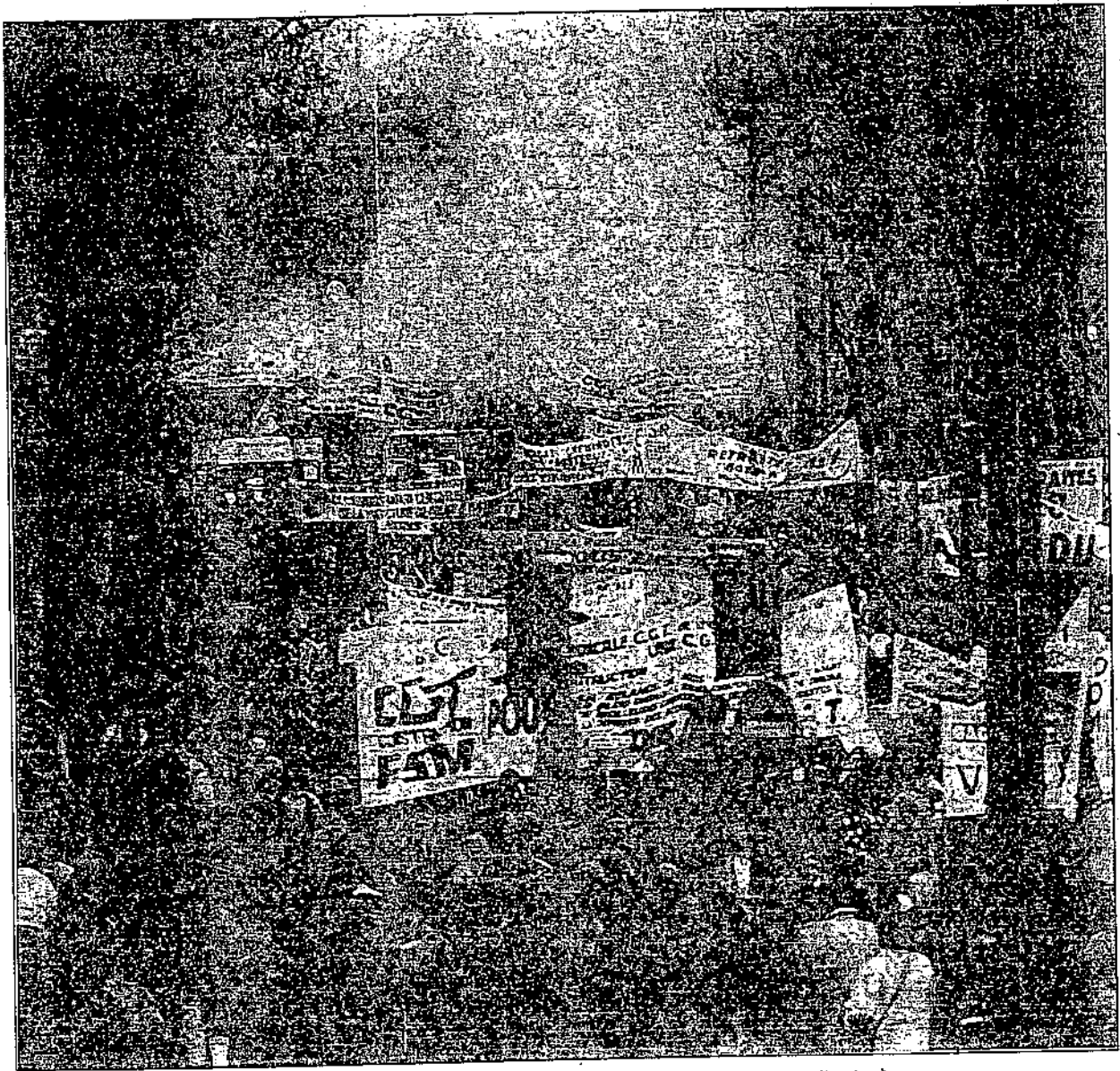
التجمع	عدد النواب فى المجلس السابق	عدد من نجحوا	نسبة التصويت المئوية لمن شاركوا فى الانتخابات
أحزاب اليسار	١٥٢	١٤٥	٧٥,٧٪
الحزب الاشتراكى P.S	٥٣٨	٥٣٢	٣٠,٢٪
راديكالى اليسار M.R.G	٤١	٣٤	٦٩,٧٪
تنويعات أخرى من اليسار D.G	١٠٩	١٣٩	
أحزاب المحافظة على البيئة ECOLO	٣	٧	٤٥,٠٪
الاحزاب اليمينية	٣٧٢	٣٨٢	١٩,٨٣٪
الحزب الديجولى R.P.R (التجمع من أجل الجمهورية)	٥١٥	٤٤٦	١٩,٣٩٪
تجمع أحزاب الوسط U.D.F	٢٦٨	٣٠٩	١٢,٣٦٪
تنويعات أخرى من اليمين D.D	٢	٣	١٢,٦٣٪
الجبهة الوطنية (اليمين المتطرف) F.N			
تنويعات مختلفة DIVERS	٦	١٢	٥٦,٠٪

ونتيجة لهذه النتائج تترعت ردود الانفعال فصرح زويبر ايمى سكرتير الحزب الشيوعى بأنه ينبغي تجمع قوى اليسار لخلق شروط جديدة لبناء تجمع سياسى جديد قادر على تسلم السلطة، يصبح الشبوعيون جزءا منه، وألح الى أن النداء لتجمع القوى التقدمية قد لاقى آذانا صاغية فى أنحاء فرنسا. وصرح ميشيل روكار أن هذا الدور من الانتخابات المحلية قد أسفر عن أن يعيش اليسار أخيرا أول ليلة انتخابية مرضية منذ

خمس سنوات، وأن اليسار بدأ يجد صدى لدى الفرنسيين. وأصدر راديكالى اليسار بيانا هناؤا فيه أنفسهم على النتائج التى أحرزها «برنار تابيه»، مرشحهم فى منطقة مارسيليا، وزملاؤه الذين تقدموا فى حوالى ١٧ منطقة أخرى فى فرنسا، ملمحين الى أن نتائجهم تشير الى أنهم سيلعبون دورا هاما فى بناء جبهة اليسار المأسولة. وحيث دومينيك فوينيه زعيم حزب الحضر التماسك الرابع لمرشحي المحافظة على البيئة

وأوضحت أنه فى الأماكن التى تجذرت فيها أفكار المحافظة على البيئة صمد المرشحون الحضر. وفى اليمين صرح جاك شيراك زعيم الحزب الديجولى بأن نتائج هذه الانتخابات مرضية لحكومة إدوار بلادير الذى يتود عملية شجاعة من أجل تحسين وضع فرنسا، وللأغلبية البرلمانية التى تساند هذه العملية (U.D.F-R.P.R) باخلاص وعقل مفتوح، وإذا كان هناك الاخفاق والنجاح، فانه





مظاهرات الشباب في الشوارع ضد cip شروع بملامح الذي سعيه أخيرا بعد المعارضة الشديدة له

الحزب، على الرغم من معارضة خصومه الداخليين وعلى رأسهم لوران فابيس سكرتير عام الحزب السابق، والذي ظل في الفترة الأخيرة من معارضته العلنية لروكار، كما كان له انعكاس على النتائج، حيث جددت النتائج الأمل مرة أخرى للحزب الاشتراكي، بأنه هو البديل المحتمل للتحالف اليميني الحالي، وليس فقط قوة معارضة برلمانية. وعلى الرغم من أن الحزب قد فقد بعض الشيء في هذه الانتخابات بهزيمة إيزابيث جيجو وزيرة الشؤون الأوروبية السابقة، إلا أنه قد حقق نتائج هامة بفوز بعض وجوهه الهامة والتي تقدمت لأول مرة

عموم، وأعطى تأخيه سرعدا مع الانتخابات الأوروبية في الثاني عشر من يونيو القادم. بعيدا عن تعليقات قادة وزعماء الأحزاب الذين استخدموا النتائج بما يحقق أهداف تجمعاتهم نرى في النتائج التالي:

« أظهرت نتائج الدورتين بما لا يدع مجالا لأي شك أن الحزب الاشتراكي (P.S) ما زال أكبر حزب فرنسي على الرغم من الهزيمة الساحقة التي مني بها في الانتخابات التشريعية في مارس من العام الماضي. كما عززت هذه النتائج موقف ميشيل روكار الذي فرض نفسه في أبريل ١٩٩٣ على رأس الحزب، وأخذ يبني جسورا جديدة تعيد وحدة

في المجلد العام، فهو موقف يزيد من ثقة الفرنسيين المعنوية لشاريع الحكومة وللأغلبية المساندة لها، حيث نحن في أشد الحاجة إلى هذه الثقة لكي نستمر في الإصلاحات الضرورية التي ستضع المجتمع الفرنسي في قلب العصر.

ولم يجد جيسكار ديستان زعيم تجمع أحزاب الوسط في الدور الثاني ما يؤكد على الآمال التي علقت على نتائجه. وصرح جان ماري لوين زعيم الجبهة الوطنية (اليمين المتطرف) بأنه يوم جميل لجهته، حيث استطاعت أن تحصل لأول مرة في المحليات في الدورين الأول والثاني على أربعة مستشارين

١٩٨٨، مما يدل على أن دعوتهم بدأت تجد لها صدى في المجتمع الفرنسي. ولعل أهم عائق في طريق هذه الحركة الشابة هو أن أنصارها من متابعي فكرة متعددة، ولهذا السبب فهي تروج بشعارات فكرية مختلفة تتصارع فيما بينها، مما يؤثر عملياً على وحدة الحركة ومصادقيتها أمام الناخبين.

الحزب الديجولي R.P.R. والذي ينتمي إليه رئيس الوزراء، استطاع إنتزاع عشرة مقاعد عما كان يحوزه في الانتخابات السابقة، والملاحظ أن هذه النتيجة ماكان لها أن تحقق سوى بالتعاليف مع تجمع الوسط والدفاع معاً عن قائمة واحدة، ولعل النجاح الهام هو إنتزاع منطقة الكريز LE CREUSE من اليسار، بالإضافة إلى تقدم الحزب على حساب حلفائه من تجمع الوسط في منطقتي لوار- اتلانتيك LOIRE- ATLANTIQUE.

للحزب هو مقدرة على الاحتفاظ ببعض المناطق الصعبة مثل الهوش ديرون LES BOUCHES- DU- RHINE، والشير LA LECHER، والايزير L'ISERE، ولسين ماريتيم MERITIME. وأكثر من ذلك فقد استطاع أن ينتزع بعض المقاعد في مناطق خارج معاقلة، كما فاز اثنان من مرشحيه في الدور الثاني في مناطق إعادة مع مرشح الحزب الاشتراكي وتحالف البنين، هذا الحضر جعل من دعوة سكرتير الحزب بالتحالف مع القوى التقدمية صدى لدى الحزب الاشتراكي والذي أعلن التحدث بأسمه موافقة على التحاور، بل وبدأت أولى ثمرات هذه الدعوة بطرح الحزبين معاً لحكومة إدوار بلامير للثقة في الدورة البرلمانية المقبلة. \* استطاع أنصار البنية الحصول على سبعة مقاعد مقابل ثلاثة في إنتخابات

في هذه الإنتخابات مثل: جان لوى بيانكو، وكوفي يامنان، وأوليفيين استرن الوزراء السابقين، وسكرتيرة المالي بييرمو سكوفيس، وأيضاً باعادة انتخاب ثلاثة آخرين من وزرائه السابقين مثل: كريسنان لوس، ولوى ينميك، وجان ماري بركميل وجاك شيريك، ولعل الانتصار الأكبر للحزب هو إنتزاع ثلاث مناطق أساسية من البنين وهي الجيروندي LA GIRONDE، والدوردوني DORDOGNE، وجزيرة الرينيون LAREUNIN، وبالرغم من خسارته لمنطقة الكريز LA CREUSE، إلا أنه استطاع أن يحتفظ بصعوبة كبيرة بمناطق كان مهدداً فيها بشكل كبير أهمها منطقة النيبير LA NIEVRE، ومحافظة بلفور BEL-FOR، ومنطقة سواحل آر مور LES COTES- D'ARMOR. بالجملة. فان الحزب الاشتراكي أصبح في موقف يجعله مطمئناً في الانتخابات الأوروبية القادمة في يونيو القادم والتي سبقه قائمتها الانتخابية ميشيل روكار بنفسه، وفي نفس الوقت سيصبح لزوماً عليه التنسيق مع القوى التقدمية الأخرى التي لولا وقفها بجانب مرشحيه في الدور الثاني من هذه الانتخابات ماالستطاع تحقيق هذه النتائج، خاصة في المناطق التي كان مهدداً فيها، ولعل هذا هو الدرس الهام الذي خرج به الحزب من هذه الانتخابات.

\* أكدت هذه الانتخابات على أن الحزب الشيوعي الفرنسي، على الرغم مما يحدث في العالم ما زال متساسكا، وما زالت قاعدته صلبة، حيث استطاع درن أية مشكلات الاحتفاظ بمقاعد الأساسية في ضواحي باريس: سين سان ديني SEINE-ST- DENIS، ومارن VAL-DE- MARNE، ولم يفقد من مقاعده السابقة سوى ثمانية مقاعد، حيث حصل في هذه الانتخابات على مائة وخمسة وأربعين مستشاراً، وهو بالمقارنة لانتخابات ١٩٨٨ يمكن القول بأن نفوذه ما زال قائماً. وتأتي هذه الانتخابات بعد شهرين فقط من إنتخاب روبير إبي كسكرتير للحزب، وعلى الرغم من ذلك فلم تتأثر الاستعدادات والقدرة على تجميع وحشد الجهود لهذه الانتخابات، وقبل أسبوعين فقط من هذه الانتخابات لم يكن هذا متخيلاً على الإطلاق داخل صفوف الحزب. ولعل الأهم بالنسبة



صورة تجمع

بين

رئيس الوزراء بلامير

وشارك باسكو وزير الداخلية

واللواريه LOIRET على الرغم من أنه قد خسر منصب رئيس المجلس العام في منطقة الجيرا LE JURA لكن أن يحقق الحزب الديجولي بعض التقدم في المحليات فهذا له دلالة، حيث أن حليفه تجمع الوسط بحكم العادة والتراتب، يعتبر أكثر حضورا في المحليات، ونتائجه منذ أعوام طويلة تشهد على ذلك، وعلى الرغم من أنه قد خسر كثيرا في المحليات، إلا أنه يظل يملك ٤٤٦ مقعدا مقابل ٣٨٢ مقعدا للحزب الديجولي، والدلالة هنا أن الديجولين يودون كسر احتكار حليفهم لتقاعد اليمين في المحليات، كما تفوقوا عليه في الانتخابات التشريعية في مارس ١٩٩٣، وأهمية هذا تعود إلى أنهم يودون اكتساب نقاط جديدة تجعلهم أكثر قدرة على المناورة مع حليفهم، وذلك عند إعداد قوائم الانتخابات الأوروبية، وعند إقناعهم لحليفهم بقبول أن يمثل الأغلبية اليمينية الحالية للانتخابات الرئاسية مرشح واحد يكون من الديجولين، وهو بالطبع جاك شيراك الذي يعد نفسه ليكون الرئيس القادم لفرنسا.

وإذا كانت هذه الانتخابات لحده كبير إيجابية للديجولين إلا أنها لم تكن بالقدر الذي يتوقعه رئيس الوزراء الذي يعاني من انتقادات عديدة بدأت تظهر في صفوف الأغلبية البرلمانية التي تسانده. وقد اعتبر المراقبون هنا أن الناخبين قد قالوا للرئيس

ادوار بلاوير برققة جاك شيراك

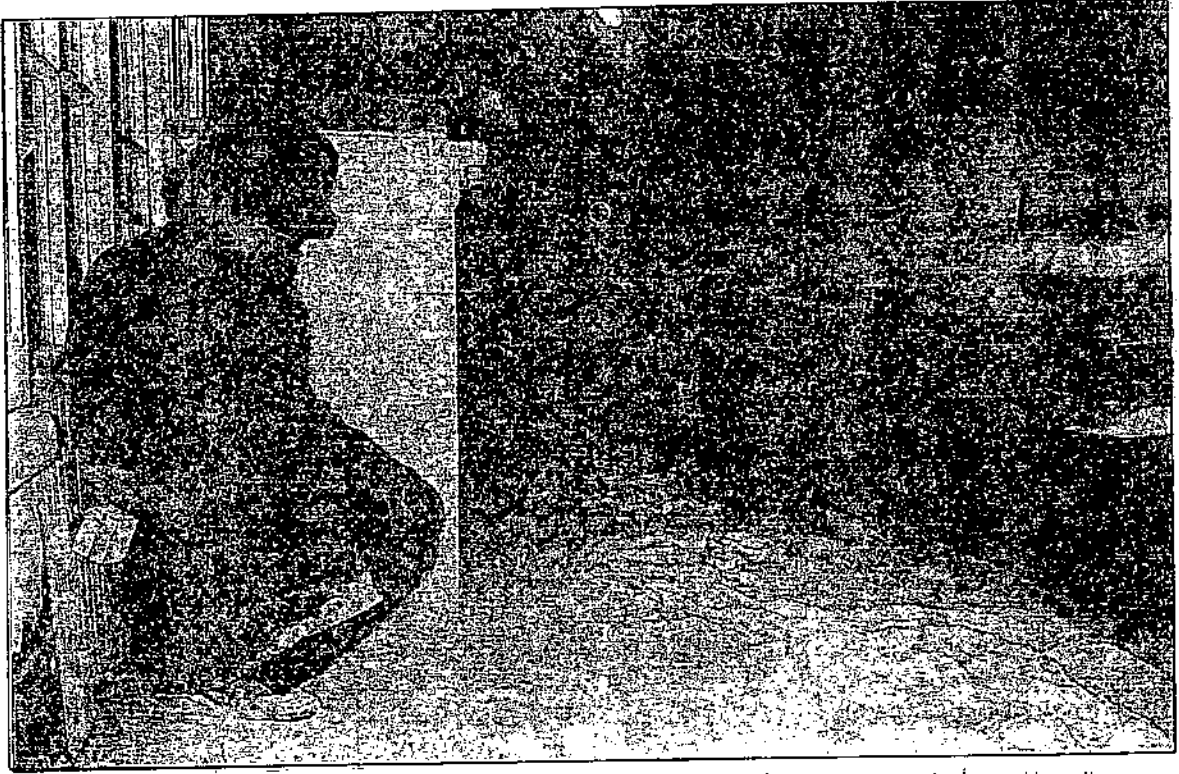
الوزراء، ولصم، ولكناء بحسب أنهم لم يؤيدوا تماما إجراءاته الاقتصادية الأخيرة. ولهذا السبب نفسه، بالإضافة للمظاهرات التي عمت فرنسا خاصة التي قام بها الشباب والفتيات، تراجع بلاوير عن مشروعه المرفوع بـ CIP والذي تحدثنا عنه في رسالتنا السابقة، على أن تحصل الدولة، جزوا كبيرا من الأعباء المالية للشركات عندما توظف الشباب، بحيث أن الدولة ستدفع لكل شركة تعين شابا من ألف إلى الفين فرنك شهريا في القصة شهر الأولى، مما حمل الدولة أعباء جديدة كانت مع إجراءات أخرى سببا في تراجع الفونك في الفترة الأخيرة مقابل الصلوات القريبة، مما وجه ضربة لسياسة الفرنك القوي التي أنتهجها الاشتراكيون في السنوات الأخيرة، بالإضافة أنه في هذا الجو سوف يفقد رئيس الوزراء بعضا من النقاط التي كسبها في الفترة الأخيرة، وأهلته ليكون مرشحا لليمين في الانتخابات الرئاسية القادمة وكسب من خلالها أصواتا ليست داخل حزبه فقط، بل ومن خارج حزبه، وخاصة في قيادة الحزب الجمهوري R.P الذي يشترك في تحالف تجمع الوسط U.D.F وساند رئيس الحكومة.

\* وتجمع أحزاب الوسط الذي يرأسه الرئيس السابق جيسكار ديستان، والمتحالف مع الديجولي والمساند لحكومة

بلاوير هو الخاسر الأكبر في هذه الانتخابات حيث فقد ٦٩ مقعدا عما كان يحوزه في محليات ١٩٨٨، على الرغم من أنه مازال يملك ٦٤ مقعدا أكثر مما يملكه الحزب الديجولي، لكن قبل هذه الانتخابات كان الفارق بين الحزبين هو ١٤٢ مقعدا في صالح تجمع أحزاب الوسط، ومن هنا نفهم حجم خسارة الحزب خاصة إذا عرفنا أن قوته الحقيقية تكمن في المحليات لإرتباط مرشحيه الوثيق بقراعتهم الانتخابية، مما جعل رئيس التجمع ديستان يقول: أن الحزب قد حقق في الدور الأول نتيجة أفضل للسبب السابق، بينما في الدور الثاني عندما خرجت الاهتمامات من المستوى المحلي إلى المستوى القومي والارتباط بإجراءات الحكومة دفع الحزب الثمن. لكن إذا اعتبرنا ذلك صحيحا جزئيا، سنجد أن السبب الأساسي في تراجع الحزب هو شدة إرتباط الحزب بأوروبا الموحدة، فالمعروف أن تجمع أحزاب الوسط أكثر أوروبية وإرتباطا بالسياسة الأوروبية من الحزب الديجولي الذي يوجد بين صفوفه تيار كبير ونسبي معارض لمعاهدة ماستريخت وللوحدة الأوروبية، وما أن الفلاحين الفرنسيين فقدوا الكثير من جراء هذا الارتباط الأوروبي، خاصتهما يتعلق بالقوانين التي تحدد منتجاتهم الزراعية، وتحدد من تصديرها، وهي إجراءات تظاهر ضدها الفلاحون وظلوا يعارضونها إلى اليوم، دفع الحزب ثمن موقفه الأوروبي هذا في المناطق الفلاحية، فمثلا خسر في منطقة اللوت وجارون LA LOT- ET- GARONNE وساند رئيس لجنة الشؤون الاقتصادية بمجلس الشيوخ الحالي، والمستشار العام لهذه المنطقة منذ ١٩٦٧، ورئيس مجلس المنطقة منذ ١٩٧٥، مما يدل دلالة قاطعة على أنه عوقب على موقفه الأوروبي.

الشيء الآخر أن الاتفاق على قائمة واحدة مع الحزب الديجولي لم يحترم في كل المناطق حيث ترشح من كلا الحزبين بعض المرشحين رغما عن حزبيهما، مما قلل من عملية حشد الناخبين، ولعل حصول التنوعات الأخرى من اليمين على أكثر من أربعين مقعدا عما كان لديهم في انتخابات ١٩٨٨ يؤكد ذلك. لقد اعتقد ديستان بأنه يستطيع أن يحافظ على تقدمه، بل ويحقق نتائج أكثر تقدما من خلفاء الديجولين، مما يجعله في موقف أفضل عند التفاوض، على كل لم ينع هذا أن يفرض ديستان على رأس القائمة





البؤس الجديد بدأ يظهر في فرنسا.. ولم يكن معروفا من قبل

أهمها: R.P. , C.D.S., ورواديكاير الوسط، والمستقلين، وكان التنافس داخل التجمع بين بوديس C.D.S. وفرناسو دانيسو R.P.، وبخسارة دانيسو، بالإضافة إلى الانتخابات التي رجعها جيسكار ديستان رئيس التجمع في الأسابيع الماضية لحكومة بلايارد التي يرتبط بهما إرتباطا وثيقا حزب R.P.، نجد أن هذا الحزب يهدد بالخروج من التجمع مع بقائه في الأغلبية البرلمانية. هذا القرار من الممكن أن يشجع الديجوليين المنضوين على انتخاب بوديس، وقبلوا ترشيحه على مضض من الممكن أن يشجعهم على التراجع، ومن هنا ستعقد قوائم اليمين مأسؤثر في النهاية على نتائج.

وإذا كان هذا هو حال اليمين فإن حال اليسار ليس بالأحسن، حيث أن الحزب الاشتراكي وإن كان قد أستطاع أخيرا تجميم قواه، إلا أن نرد جان بيير شيفافاه وزير الدفاع الأسبق والذي استقال احتجاجا على ضرب العراق في حرب الخليج، ومؤسس «حركة المواطنين» - MOUVE- MENT DES CITOYENS، يعين لحد مأسورة الحزب المرحد خاصة أن «حركة المواطنين» سوف يكون لها قائمة مستقلة برئاسة مؤسسها في الانتخابات الأوروبية القادمة، كما أن M.R.G.

فقد أستطاع اليمين المتطرف أن يكسب أرضا في بعض المناطق التي تعاني من وجود عدد كبير من الأجانب إلى جانب أزمة البطالة المستحكمة، مستغلا الظاهرتين، وابطا بينهما بخطابه الدياجوجي.

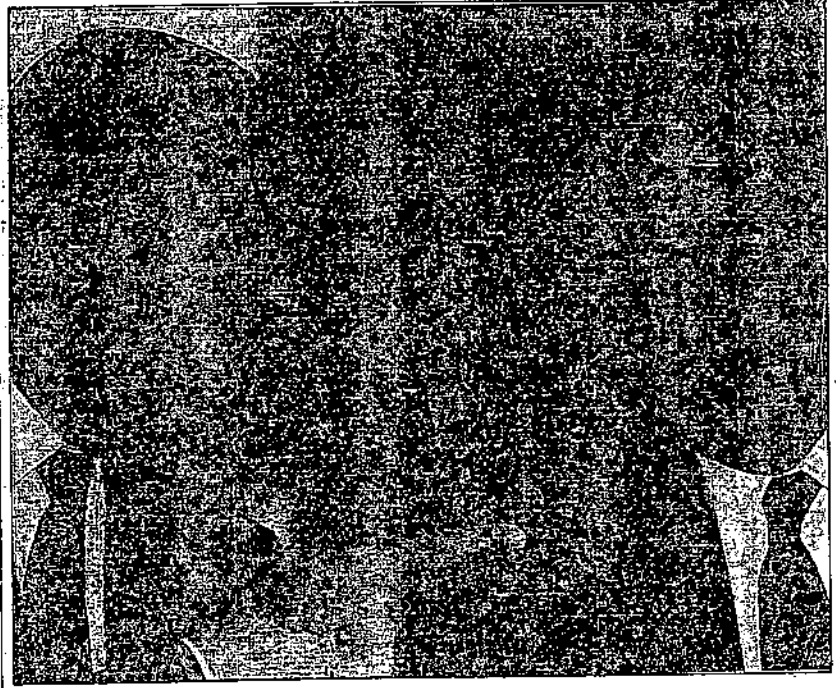
- المحصلة النهائية نتيجة هذه الانتخابات لا يمكن أن تظمن اليمين خاصة في ظل تراجع المكاسب الاجتماعية، وتراجع الحكومة في إجراءاتها نتيجة الضغوط الشعبية، وهي وإن كانت لم تعط اليسار، ما كان يطمع إليه، إلا أنه على الأقل قد أطمأن أن الاكتساح اليميني في الانتخابات التشريعية في مارس ١٩٩٣ كان اسرا ظارنا، وأن الناخبين حاولوا عقاب الحكومة الاشتراكية السابقة، وأظهار عدم رضاهم على استمرار أزمة البطالة وتردى مستوى المعيشة، وما زالت الأحزاب الفرنسية تعاني آلام المخاض في الاتفاق على رأس الترائم الانتخابية الأوروبية القادمة، وإذا كان اليمين قد أتنق على دومينيك بوديس على رأس قائمته، إلا أن مايدور في كواليس التحالف اليميني الآن يعكس أزمة حقيقية، يمكن أن تؤثر على نتائج في الانتخابات القادمة، فبوديس الذي ينتسب لـ U.D.F. ويزيد ديستان، هو سكرتير كتلة C.D.S. حيث أن تجمع أحزاب الوسط عبارة عن فيديالية لمجموعة من الأحزاب

الموحدة للانتخابات الأوروبية المرشحة دومينيك بوديس عمدة تولوز وعضو التجمع ضد ارادة الديجوليين الذين كانوا يضمنون جان فرانسو راينو الذي ينتمي لنفس التجمع، إلا أنه يشاركهم بعض الآراء من أوروبا، واضطر الحزب الديجولي على مضض أن يقبل بوديس على رأس القائمة المشتركة لانتخابات ١٢ يونيو القادم.

\* واليمين المتطرف الذي تشكل الجبهة الوطنية بزعامة لوين وجد ما يرضيه في هذه النتائج حيث الحصول على أربعة مقاعد بعد أن كان يملك مقعدا واحدا في انتخابات ١٩٨٨، ليس بالشئ البسيط، خاصة في ظل محاصرة كبيرة من كل الأحزاب السياسية لهذا اليمين المتطرف الذي يرفض اليمين المعتدل (الديجوليين، وتجمع أحزاب الوسط) التحالف بأي حال من الأحوال معه، على الرغم من أن بعض الأطراف في الحزب الديجولي تود كسب تأييد ناخبيه، ولهذا السبب تشدد الحكومة الحالية على موضوع الأجانب والخسيسة، إلا أن الجملة التي أطلقها أحد أقطاب اليمين منذ سنوات بخصوص التحالف مع اليمين المتطرف والأخسر انتخابه إذ قال: «أفضل أن أخسر الانتخابات من أن أخسر ضميري» تكاد تكون هي السائدة في صفوف اليمين، لكن إلى متى؟ وإلى أي مدى؟ لا يملك أحد الإجابة.



ظهر وقدم نفسه للقضاء، مرة أخرى وحكم بإخلاله بعد يوم واحد من بدء المحاكمة، وفي نوفمبر عام ١٩٧١ أستطاع الحصول على عفو من رئيس الجمهورية جورج بومبيدو. إلا أن خروج فيلم وثائقي بعد العفو بوضعة أشهر بعنوان «الحقن والرحمة»، أعاد للأذهان الدور الذي لعبه عملاء ألمانيا في هذه الآونة، وبعد عدة شهور أزيل الستار عن وجود هارب آخر هو كلاس ياريس بأمريكا الجنوبية، وهو وجه آخر من وجوه الإرهاب النازي في نفس منطقة توقيبه ليون. أصبح توقيبه رمزا ومحسنا لهذه العمالة، مما جعل البعض يطالب بإعادة محاكمته في ١٩٧٣، لتبدأ مرحلة أخرى من ١٩٧٤ وحتى عام ١٩٨١، وقد اختلف القضاء الفرنسي على توصيف «جريمة ضد الإنسانية»، مما أعطى الفرصة لتوقيبه مرة أخرى ليفيب عن الانتظار، وفي ١٩٧٩ أعطى القضاء لقاضي التحقيقات الضوء الأخضر لمراجعة القضية، وبالاتفاق مع محامي توقيبه أعطيت تظلمات له بعدم القبض عليه في حالة ظهوره، ثم تبدأ مرحلة أخرى من ١٩٨٩ وحتى ١٩٩١، حيث قبض عليه في مايو ١٩٨٩، وتتحول التهم من جريمة ضد الإنسانية، لجريمة حرب، ولانعدام



جيمس كار ديمتان مع جاك شيراك وأتفاق على القائمة الواحدة في الانتخابات الأوروبية في يونيو القادم.

## فرنسا تنظر

لعل أحداث الحرب العالمية الثانية هي التي طغت على الذاكرة الجماعية الفرنسية في هذه الفترة، التي تدشن خمسين عاما من انتصار الحلفاء على جحافل النازية، وسوف نحاول أن نرى كيف طغى حدثان على الرأي العام، وكيف أنهما مازالا مؤثران في الواقع السياسي الفرنسي اليوم.

ما حدث الأول محاكمة بول تروبييه

وبول تروبييه المولود في ١٩١٥، هو أول فرنسي يحاكم على جريمة ضد الإنسانية، لمستورتيه عن قتل سبعة من اليهود أثناء الحرب العالمية الثانية باعتباره كان رئيسا للسلسلة المزيده لنظام إبشيش والجنرال بيتان المتعامل مع الألمان في هذه الآونة. رأسية هذه المحاكمة التي أثارت لفظا وخلاصات فكرية عديدة على مدى خمسين عاما، تكمن في إلقاء الضوء على جزء من تاريخ فرنسا الذي تحارل أن تنسا، بل وتمحوه من الذاكرة والتاريخ. هذه المحاكمة الماراثونية التي بدأت في ١٩٤٤ وحتى ١٩٩٧ وبدأت بالحكم بأعدامه، إلا أنه أستطاع التهرب في الداخل، وحتى ١٩٥٣ عندما هدأت الأجراء

(راديكاليس اليسار) سوف يكون لهم قانتهم المستقلة أيضا باختيارهم لرئيس نادي أولمبيك مارسيليا بورتا قايي على رأسها، وهناك خلاف في رأس الحزب على هذه التسمية. وإذا أضفنا قائمة الحزب الاشتراكي والتي سيقودها ميشيل روكار سكرتير عام الحزب نفسه، وقائمة الحزب الشيوعي والتي سيقودها فرنسيس ريموتو النائب الأولي ومستول السياسة الخارجية بالحزب، بالإضافة لأحزاب اليسار الضعيفة الأخرى، سيجد الناخب اليساري أمامه عددا من القوائم مما سيقفل من الحشد المطلوب، إلا أن التنسيق بين هذه الجمرعات السياسية هو الذي سيفقد دورا حاسما في الدور الثاني من هذه الانتخابات الأوروبية، حيث أن عدد القوائم لن يسمح بأي حال من الأحوال أن تشرز أية قائمة في الدور الأول.

والمستقبل القريب هو الذي سيجيب من الذي سيحكم فرنسا في العقود القادمة، خاصة بعد فترة تعايش أخرى بين الرئيس الاشتراكي والحكومة البيئية ستستمر عاما آخر قادم.

وزير الدفاع فرانسوا هيرتار  
من تجمع أحزاب الوسط



الوثائق في كل الجرائم التي ارتكبتها يحصل على البراءة، وتتأكد براءة توفيه من كل التهم الموجهة إليه لنقض الأدلة في ٢ أبريل ١٩٩٢. ولكن تظهر المفاجأة بعد سبعة أشهر فقط من هذه البراءة، إذ توقف محكمة الاستئناف الجنائية هذا الحكم فيما يتعلق بمسئولية توفيه في مقتل اليهود السبعة في ليون وذلك لوجود الشهود، وتحول أوراقه مرة أخرى إلى المحكمة ولكن في هذه المرة بفرنسا.

هذه المحاكمة التي بدأت منذ نصف قرن، أعطت أهمية لاشك في الاهتمام بها، إضافة إلى الحشد الذي قامت به المنظمات اليهودية بفرنسا، لكن الأهم أولاً أن فرنسا قد بدأت تستعيد فجأة ذاكرتها، خاصة في موضوع إلى الآن مازال محل خلاف، ولعل استمرار وضع قرائن ميعران على قبر الجنرال بيتان مؤسس نظام فيشي حتى العام قبل الماضي أكليلاً من الزهور، يعطى إلى أي مدى عمق الخلاف، حيث لم يتوقف عن وضع هذا الأكليلاً سوى العام الماضي فقط، وبعد استنكار من جهات كثيرة بعضها في الحزب الاشتراكي ذاته. وثانياً أن الكنيسة في ليون ظلت سنوات كثيرة تساند، بل وتخفي توفيه عن الأنظار، بكل ورفض الكاردينال ديكورتي نفسه أرشيفك ليون أن يفتح أرشيف الكنيسة للإطلاع على الوثائق الخاصة بهذه الفترة، بل من المعروف أيضاً أن المونسنيور ديكيير السكرتير الخاص في هذه الأونة للكنيسة الليونزية قد لعب دوراً هاماً في الحصول عن عفو من رئيس الدولة في ١٩٧١ لتوفيه. وقبل ذلك في إعفائه من التهم الموجهة ضده. وثالثاً أن الموضوع قد لاقى معالجات لم يحظ بها أي موضوع آخر سواء في الصحف والمجلات، أو في الكتابات الصحفية أو الأكاديمية التي عالجت، ونكتنا أن نحصى أكثر من عشرين كتاباً قد كتبوا حول موضوع توفيه منذ عام ١٩٧٤ وحتى الآن.

ما حدث الثاني الاحتفال بمرور نصف قرن على وصول الخلفاء لثورماندي تحتفل فرنسا في السادس من يونيو القادم بمرور خمسين عاماً على وصول الخلفاء (الأمريكان، والبريطانيين، والكنديين) إلى شواطئ النورماندي والتي تشهد من شيربورج Cherbourg وحتى Caen. وتعتبر هذه المراكز التي استمرت حوالي الأسبوع مع الألمان هي التي

هيئت التحرير باريس في ٢٥ أغسطس ١٩٤٤، وكانت الحلقة الأخيرة في القضاء النهائي على الجيش الألماني النازي. وقد تألفت قوة الخلفاء في هذه الأونة من: ٢٥٠٠ قاذفة إستطلاع قذف ٨ آلاف طن من القنابل، و ٤٢٦٠ قطعة بحرية للنقل تعززها ٧ آلاف بارجة بحرية حربية، بالإضافة إلى ٥٠ ألف رجل، و ١٥٠٠ دبابة، و ٢٥٠٠ عربة حربية، وثلاثة آلاف مدفع و ١٠٠٠ سيارة. هذا وقد راح ضحية هذه العمليات أكثر من ٨ آلاف قتيل من الخلفاء. ولأهمية الحدث تستعد فرنسا لإحتفالات في منطقة العمليات تليق بتلك المناسبة التاريخية. وقد حرص عدد من شاركوا في هذه العمليات من أمريكيين وكنديين وبريطانيين إلى المجيء للاحتفال بهذه المناسبة التي لن تنسى، إذ أن متوسط أعمار أغلبهم قد تعدى السبعين عاماً، وحجزوا أماكنهم في الفنادق منذ أكثر من سنتين. والسلطات الفرنسية، وما أنها تزد أن يكون الاحتفال لائقاً بمناسبة كهذه، ولأنها ستدعو إليه زعماء الدول التي شاركت في الزحف على النورماندي، بالإضافة إلى البعثات الدبلوماسية وزعماء الدول الصديقة، أضطرت إلى إلغاء كل الحجوزات التي تمت في الفنادق الواقعة على سواحل النورماندي، على أن تستضيف أسر هذه المدن الحاجزين، إلا أن هذا الإجراء أثار عاصفة حادة من الاعتراضات وكاد أن يتسبب في أزمة دبلوماسية خاصة

آلان جيبو وزير الخارجية  
وسكرتير الحزب الديموقراطي



بين كندا وفرنسا، والبريطانيا وفرنسا، إذ كيف تسمح السلطات الفرنسية لنفسها الاحتفال بحدث تاريخي كهذا دون أية اعتبارات لأبطال الحقيقين والذين دفع البعض منهم ثمناً روحياً لهذا النصر الذي يحتفل به. السلطات الفرنسية احتوت الأزمة بسرعة، وصرح المتحدث باسم الخارجية أن الحجوزات التي تمت من قبل لن تفس وإنها لن تسمح على الإطلاق بأن يحرم الفاعلون الحقيقيون من حضور الاحتفالات. وقد أطلع صدور الجميع هذا التصريح الذي تفادى وقوع أزمة ما كان لها أن تحدث.

إلا أن الأزمة الفعلية التي لم تستطع الدبلوماسية الفرنسية احتواها، بل ولا تفاديا، هي أن المستشارية الألمانية كانت تنتظر دعوة لحضور هذا الاحتفال الكبير. لذلك ولأسباب عدة، أولها أن ألمانيا الاتحادية بعد الحرب العالمية الثانية قد تيرأت من النظام النازي، وثانياً: أن ألمانيا الآن هي الشريك الحقيقي والغوي لأوروبا الموحدة، وثالثاً: كيف يمكن الحديث عن الوحدة الأوروبية مع استبعاد أهم أطرافه المؤثرة (ألمانيا)، رابعاً: أن العقلية الأوروبية أن لها أن تتغير وتصبح على مستوى ما هو مطلب تحقيقه في المستقبل، تاركة الماضي للتاريخ. ونضيف لهذا أن المستشار الألماني هيلموت كول في حاجة حقيقية لمساعدة في انتخاباته المقبلة والتي تشير كل استطلاعات الرأي بأن حزبه سيخسر، فهو يود تحقيق نصر خارجي قبل هذه الانتخابات من قبيل: أن المستشار الألماني استطاع أن يدمج ألمانيا فعلياً في نسج الوحدة الأوروبية، بل ورغم الأوروبيين على نسيان ماضي ألمانيا النازي.

لكن السلطات الفرنسية وجدت من جانبها إنه لا يمكن على الإطلاق نسيان الماضي وآلات الضحايا ممن قتلوا على يد الجيش النازي، لذا تمسكت بعدم دعوة المستشار الألماني الذي تلقى الرفض باستياء شديد، ودعا البعثة الدبلوماسية الألمانية في فرنسا إلى عدم حضور الاحتفالات أو المشاركة فيها. صحيح أنه الآن يوجد فتور في العلاقات الفرنسية الألمانية، هل ستطوّر الأحداث؟ لا أحد يملك الإجابة. ومن جهتنا نتساءل هل هذان الحدان يدلان على أن الذاكرة الفرنسية قد عادت لها فجأة حيورتها، إذ أخذت تراجع الماضي وتتخذ المواقف المناسبة؟ لا نستطيع أن نحزم بهذا فالذاكرة الفرنسية مازالت حية بأحداث كثيرة وكثيرة جداً خاصة في إفريقيا والشرق العربي...



# تفكك يوغسلافيا.. لهملحة من؟

## الرجعية المحلية والمخطط الاستعماري..

## وليس الشعوب القومي وراء تفكك يوغسلافيا

تأسست مجموعات من حزب ولاية بوسنا، لاسيما في المناطق التي كانت قد قامت بشوة ضد الكنيسة الأرثوذكسية واعتنقوا مذهب والهرتقة، البرجوميل.

كان اندماج هذه الشعوب في أمة واحدة احتمالا وازدا في فرضية تعجل فر الرأسمالية، علي نمط ماحدث في ألمانيا، بالرغم من التميزات الدينية. أما السلوفين في شمال القطر والمقدونيين في جنوبه، فيتحدثون لغات سلافية هي الأخرى قريبة للغاية من لغة الصرب-كروات على أن القطر يشمل أيضا- في حدود يوغسلافيا السابقة- أقلييات غير سلافية، أرتناؤوط في مقاطعة كوسوفو ومجر في مقاطعة فريودين.

وبالإضافة إلى تخلف التنمية الاقتصادية لعب تقسيم القطر بين الدولة والنسايوة-المجرية والدولة العثمانية دورا واضحا في تخلف تكوين القومية. لقد أدت ثورة شعوب البلقان ضد الحكم العثماني في القرن التاسع عشر إلى استقلال دولتي صربيا الصغرى ومنتقى نيجيرو (تسرناجورا في لغة السلاف)، شنتا أم أبينا لقد صارت صربيا الصغرى النواة التي تبلور حولها تكوين يوغسلافيا الحديثة. فقامت بدور الملجأ للقوى الوطنية التي دعت إلى التحرير ليس فقط في أوساط الصرب خارج صربيا الصغرى بل أيضا بالنسبة إلى الشعوب اليوغسلافية الأخرى، الكروات والصرب السلمين، والسلوفين الذين ظلوا في ظل حكم النمسا والمجر.

د. أمير أمين

دخلت يوغسلافيا في التنمية الرأسمالية متخلقة عن أوروبا الغربية والشمالية، وبالتالي عانت من تأخر اقتصادي هائل، شأنها في ذلك شأن أوروبا الشرقية الجنوبية بشكل عام. ولهذا السبب احتفظت بسمات صارخة مورثة من العصور السابقة على الرأسمالية، ومنها عدم تكلمة تكوينها كأمة «يوغسلافية». فالمصطلح يوغسلافي يعني «سلاف الجنوب» وهم مجموعة شعوب أو (إثنيات) سلافية قريبة بعضها من بعض قرابة لا تقل عما كان عليه الحال بالنسبة إلى أهل مختلف الولايات الإيطالية أو الألمانية قبل وحدة هاتين الدولتين. وئمة علاقات عديدة تشير إلى أن إدماج هذه الشعوب في أمة موحدة (يوغسلافية) قد أخذ في سبيل التكوين منذ منتصف القرن التاسع عشر. إلا أن التخلف الرأسمالي من جانب وتقسيم البلاد بين الامبراطوريتين النمساوية-المجرية والعثمانية من الجانب الآخر قد عرقلا هذا التطور الذي لم يكتمل إلى يومنا.

أغلبية أهل يوغسلافيا السابقة-الصرب والكروات- يتحدثون لغة واحدة- تسمى لهذا السبب «لغة الصرب-كروات»، ولكن يكتبونها في أبجديتين بالمرآة مع تقسيمهم بين الأرثوذكس والكاثوليك، فالصرب يستخدمون الأبجدية الكربية والكروات اللاتينية. ثم دخل الإسلام في البلاد في مواكبة الدولة العثمانية،

عزيف تير



سنت في الحرب العالمية الأولى فرصة تاريخية لإنقاذ المشروع اليوغسلافي، فأنشئت دولة موحدة باسم «مملكة الصرب والكروات والسلوفينيين» (اتخذت الدولة اسم «يوغسلافيا» فيما بعد). إلا أن استمرار التخلف في ظل رأسمالية ما بين الحربين وقف عائقاً في سبيل تعجيل اندماج هذه الشعوب في أمة واحدة صحيحة.

وخلال الحرب العالمية الثانية انشقت القوى السياسية إلى معسكر محاذي للنازية والفاشية قام بمقاومة مجيدة، بقيادة الحزب الشيوعي، ومعسكر التعاون ومشاركة الحكم مع المحتلين الألمان والإيطاليين، جمع قوى الرجعية بالطبع. وقد أدرك العدو مزايا الشرفيين والذاتيات المحلية ووظفها. هكذا أنشئت دولة الكروات بحكمها حزب فاشستي محلي بينما تقلصت ألمانيا الكبرى وإيطاليا إقليم السلوفينيين. ولكن الألمان لم يجدوا قوى حليفة بالقدر المطلوب في صربيا وتصربناجورا فقررروا «إبادة» هذا الشعب العنيد الراض، على نط ما تم تنفيذه من مذابح منظمة في بلاد أخرى لشرق أوروبا، لاسيما في روسيا. بالمناصفة حاول الألمان والإيطاليون توظيف الذاتية الإسلامية فأنشئت، وكنيسة إسلامية. ويذكر في هذا الصدد أن موسوليني قد أعلن نفسه «حام الإسلام» في مواجهة البريطانيين والفرنسيين! على أن هذه الدعوة لم تجذب صدى رناناً، فأغلبية مسلمي بوسنا وقفوا ضد المشروع وانضموا إلى صفوف المقاومة الوطنية.

المهم في هذا الفصل الفاجع لتاريخ شعوب يوغسلافيا هو أن الألمان نفذوا مشروعهم الاستعماري التقليدي منذ أيام بسمارك وتحقيق الوحدة الألمانية ألا وهو «التوسع نحو الشرق» وتحويل مناطق أوروبا الشرقية والشرقية الجنوبية (أي منطقة الأميرالطورتين النمساوية المجرية والروسية) إلى أطراف لها، على نط ما فعلت الولايات المتحدة في القارة الأمريكية، على أن الأساليب التي استخدمها هتلر في تنفيذ هذا المشروع لاسبق لها في التاريخ الحديث من حيث الوحشية وانتظام الإجرام.

أفضل انتصار القوى المعادية للنازية في الحرب العالمية الثانية وتغلب تلك القوى على الأرضية العسكرية في يوغسلافيا نفسها، هذا المشروع الإجرامي، وأعيدت إقامة

يوغسلافيا بحكمها الحزب الشيوعي المنتصر.

التفكير من الرأس  
واجه حكم الحزب الشيوعي تحديين أساسيين هما:

أولاً: إنجاز تنمية اقتصادية واجتماعية سريعة تتيح مستوى مقبولا من الرفاهية وتدعم الاستقلال الوطني.

ثانياً: حل المسألة القومية بأساليب ديمقراطية.

وهما التحديان اللذان أخفق حكم القوى المحافظة في مواجهته لهما خلال فترة ما بين الحربين واللذان اشتد استخدام المعركة حولهما خلال الحرب.

فالخزب الشيوعي اليوغسلافي - بصفته تلميذاً للأمية الثالثة (وتلميذاً بصيراً في تقديرى) - بنى استراتيجية شمولية لمواجهة التحدي، تقوم على عمودين هما:

أولاً الاحتذاء بالنموذج السوفييتي فيما يخص خطة التنمية، أي الاعتماد على تعميم ملكية الدولة ومركزة القرار وفك الارتباط مع المنظومة الرأسمالية العالمية، وذلك من أجل تعجيل التصنيع. إذ كان هذا النموذج قد أثبت فعلاً فعاليتها كأسلوب إنجاز تراكم توسعي معجل، ولو أن التطورات اللاحقة قد أوضحت حدوده، وعجزه عن تجديد التراكم على أسس مكشوفة، كما أن التاريخ قد أثبت أيضاً أن هذه الحسيارات أضفت للمشروع مضمرنا اجتماعياً غير اشتراكي الطابع كان لابد أن يؤدي في نهاية المطاف إلى العودة للرأسمالية.

ثانياً تدعيم الوحدة السياسية للمجتمع

★★

في يوغسلافيا..

أبجديتان

وثلاث ديانات

وخمس لغات

وسنت جمهوريات

من خلال ممارسة سياسية قومية تقوم على الاعتراف بالاختلاف، وإنشاء جمهوريات ذات استقلال ذاتي مرتبطة بعضها ببعض في دستور فيدرالي. هكذا تصور الحزب الشيوعي اليوغسلافي بين مركزية اقتصادية متينة من جانب ودرجة من اللامركزية في إدارة المجتمع من الجانب الآخر.

وقد عسر الرئيس تيتو عن المشروع بتفسير واضح قاما في قبوله المشهور: «أبجديتان (الكرواتي والألباني) وثلاثة ديانات (أرثوذكسية، كاثوليكية، إسلامية) وأربع قوميات (الصرب، الكروات، السلوفينون، المقدونيون) وخمس لغات (الصرب، كروات، السلوفينون، المقدوني، الألباني، المجرى) وست جمهوريات (سلوفينيا، كرواتيا، بوسنا، تسربناجورا، صربيا، مقدونيا) ولكن حزب شيوعي واحد».

وفي هذا الإطار الفيدرالي مارست كل قومية ومجموعة لغوية ودينية حرية حقيقية في عديد من المجالات، وذلك دون تمييز وتغلب ثقافة على الأخرى. وضمنت وحدة الطبقة الحاكمة نجاح المشروع. فأصبحت يوغسلافيا من هذا المنظر نموذجاً يكاد يكون مثاقاً في بابه. فلا يذكر حادث واحد لتمييز «شوفيني» قد حدث في أي مستوى من مستويات نظام الحكم. بل أكثر من ذلك، أدرك الحزب الشيوعي أن ثمة خطراً هيمنة صربياً كنتاج للتاريخ، أي للدور الصرب في تكوين يوغسلافيا ثم مرفقهم البارز في مقاومة النازية. فقال الرئيس تيتو في هذا الصدد قولاً آخر مشهوراً ودالاً ألا وهو «أن يوغسلافيا قوية تتطلب صربياً ضعيفاً» فتم رسم حدود الجمهوريات بعيداً عن فكرة «صربيا كبرى» بحيث أن أقليات كبيرة من الصرب تواجدوا في كرواتيا وبوسنا. على أن حدود الجمهوريات اعتبرت إدارية فقط فلم يخطر ببال أحد أن تصير يوماً حدوداً قومية. فكان المشروع يقدم على فكرة أبدية الدولة اليوغسلافية الموحدة. ويسود هنا واضحاً أن يوغسلافيا الاشتراكية لم تكن صورة طبق الأصل للنموذج السوفييتي حيث - لأسباب تاريخية أخرى - استمر الروس يقومون بدور «قيادي» في المنظومة الفيدرالية شكلاً.

لم يكن هذا الأسلوب الحرفي التفكير الذي اتسم به شيوعيو يوغسلافيا مقبولا بسهولة من طرف الدبلوماسية السوفيتية التي

كانت تتصدى لتناقض صعب بين أهداف استكمال المشروع الاشتراكي من جهة وبين عقل حساب للتهديد الأمريكي الصحيح المستل في الاحتكار النووي الذي شجع الولايات المتحدة في مشروعها للهيمنة العالمية منذ عام ١٩٤٥ من الجهة الأخرى. فقد أدى التصادم بين القيادتين إلى قطع العلاقة عام ١٩٤٨. على أن هذا القطع قسد وضع يوغسلافيا أمام تحديات جديدة لم تقل خطورة كما ستري.

انطلاقاً من عام ١٩٥٢ تبلورت في يوغسلافيا استراتيجية جديدة لا تزال ترمي إلى استكمال البناء الاشتراكي، قائمة على استحداث المبدأين المذكورين أعلاه، أي بعبارة أدق:

أولاً: تصميم استقلالية الوحدات الانتاجية وإضفاء مجموعات العمال وأصحاب الملكية قانوناً بحقوق أمتنع تدعم سيطرتهم الفعلية في أخذ القرار على الأصعدة المعنية. وهو جوهر مبدأ «التسيير الذاتي» الذي رافقه -منطقياً- فتح مجال أوسع لآليات السوق. على أن المركزية ظلت تمارس من خلال شبكة مؤسسات تقوم بتعديل آثار عمل السوق وإعادة توزيع القدرة على تمويل الاستثمارات وتقديم الخدمات الاجتماعية على قدم المساواة.

ثانياً: تدعيم مبدأ الفيدرالية، أي معنى صريح منح حقوق أوسع للجمهوريات والمقاطعات.

وفي تقديري لم يكن هذا المشروع سيئا في حد ذاته، إلا أنه عسير التنفيذ، لأنه قائم على تناقص موضوعي، فالفيدرالية كمبدأ تشجع تكوين تكتلات مصالح محلية، ولو قشلت هذه التكتلات في داخل الحزب الشيوعي الواحد رسمياً، وبالتالي من شأنها أن تزول إلى تفاقم التفاوت في التنمية الاقتصادية لمختلف الأقاليم، من خلال توظيف عدم التكافؤ الموروث من الماضي. فالفيدرالية تناقض الميول المساواتية القوية في

القواعد الشعبية والمنظمة في أطر المجموعات المستولة عن إدارة التسيير الذاتي.

لا أعتقد أن لا حل لهذا التناقض، ولو أن الحل في هذا الصدد هي دائسا حلول برجماتيكية قائمة على اعتبارات مرحلية قابلة للتطور أما في اتجاه تدوير تدريجي للتناقض أو في الاتجاه العكسي. على أن التاريخ قد أثبت أن خيارات نظام الحكم اليوغسلافي لم تدفع في الاتجاه السليم، خاصة بعد وفاة الرئيس تيتو. فقامت القرارات التي اتخذت خلال السبعينيات والثمانينيات بالأساس على مبدأ الانفتاح ومزيد من الانفتاح على آليات السوق المحلية والعالمية وتراخي أدوات الرقابة المركزية، باسم تشجيع التحديث والفعالية الاقتصادية، وهو الشعار الشهير الذي يعبا دائما في هذه الظروف. وقد أدت فعلا هذه التطورات إلى حث معدل النمو في الأجل القوي. لدرجة أن المؤسسات الغربية لم ترحب فقط بهذه الخيارات والصحة -طبقا لتقديرها- بل أشادت بها بالإنجازات، التي تربت عليها. ولابد أن لانسى في هذه المناسبة أن البنك الدولي قد قدم هذا الأسلوب على أنه «نموذج مثالي» يجب أن يحتذى عالميا. والبنك لم يتعلم من التجربة على ما يظهر إذ أنه بدفع اليوم جنوب أفريقيا في اتجاه متماثل تماما فينصح الجمع بين الانفتاح اقتصاديا والفيدرالية سياسيا. أصبحت يوغسلافيا في تلك اللحظة مبرورة في باب «الدول الحديثة التصنيع الناجحة»!

على أن النتيجة الحقيقية والمؤلمة لم تتأخر أن تظهر. فالتفاوت في التنمية أخذ يتفاقم بسرعة إقليميا واجتماعيا وحدث ذلك في اللحظة التي أخذ النمو الرأسمالي السريع لمرحلة ما بعد الحرب العالمية يفقد زخمه عالميا، انطلاقا من أزمة السبعينيات. فضرب اقتصاد يوغسلافيا ضربة فجائية شديدة، وانخفضت صادراتها الأمر الذي شجع بدوره

احتدام المنافسة في الداخل بين وحدات الانتاج والأقاليم، ثم إلى عودة البطالة التي لم تعرفها البلاد سابقا، ولو أن هذه البطالة قد وجدت منفذا لها في الهجرة خلال مرحلة أولى.

وفي نفس الوقت أخذ المشروع الاشتراكي القديم، الموروث من تاريخ الأمتيتين الثانية والثالثة، يصبح موضع تساؤل. فكان لابد من تجاوز حدوده وتجديده، ودفعه إلى الأمام. فبقدر ما تقدمت تجربة «بناء الاشتراكية» كانت قد ظهرت هذه الحدود بينه، وكان قد توضح أن المشروع -القائم على الدولة- أتاح فرصة تبلور طبقة جديدة -برجوازية في نزاعاتها وطموحاتها. كما قال ماوتسي تونج عام ١٩٦٣: «أنتم أقسمتم بوجسوانية، فلا تنسوا: البرجوازية لا تقبل إلى الاشتراكية بل تريد الرأسمالية». فوجدت هذه البرجوازية الأجنبية تشجيعا لها في الانفتاح، وابتعدت بالتدريج عن المشروع الأصلي الاشتراكي واليوغسلافي، لتتربط مصيرها بأفاق محلية تتمثل في الوحدة الانتاجية والإقليم الجغرافي. وأخذت القدرة على اختراق الأسواق العالمية معيارا للنجاح.

أخذ هذا التطور يشعل في وقت كان قد هجر جيل جديد لم يشارك ذكريات حرب التحرير ودور الحزب الشيوعي. فصار هذا الجيل الجديد أكثر تعرضا لخطاب وسائل الإعلام الغربية، وجاذبية نموذج الاستهلاك المطروح منها. هذا بينما خطاب السلطة لم يخرج عن تكرار الشعارات القديمة والعامة التي أصبحت خالية عن أي معنى وسفرى. هذا هو الشمن الذي تدفعه دائما النظم الناقصة من حيث ممارستها للديراطة. فلا بد أن يؤدي هذا النقص إلى تراجع قطيع من حيث تسييس الجماهير وبالتالي إلى انتشار الشعور بالقلق والحيرة، وفي نهاية المطاف إلى تفكك الطبقة الحاكمة نفسها.

فيوغسلافيا لم تنفك من قواعدها، فانطلق التفكك من رأسها.

أزمة التراكم

ولعل المقارنة بين ماحدث خلال أزمة السبعينيات والثمانينيات في يوغسلافيا وفي الاتحاد السوفيتي تستحق التوقف لحظة.

لقد تمكك الاتحاد السوفيتي بمبدأ المركزية إلى آخر يوم وجوده. أقصد هنا المركزية اقتصاديا وسياسيا. فظلت قرارات السلطات العليا في موسكو تتحكم في خيارات الوحدات الانتاجية والأقاليم، وذلك بالرغم من

★★

في ظل «الحزب الشيوعي».. مارست كل

القوميات حرياتهما دون تمييز..

الموجات المتتالية من الإصلاحات، التي أعلنت من أيام حكم خروتشوف إلى أواخر أيام جوبراتشوف. وكذلك فإن الاستقلالية الذاتية للجمهورية - المعترف بها في الدستور - ظلت حبرا على ورق في الواقع المعاش. وفي غياب إصلاحات صحيحة شقت مقتضيات الوضع طريقها من خلال أسلوب آخر - ألا وهو الالتجاء إلى ممارسات غير مشروعة فتتقاضى السلطات عنها وتتجاهل انتشارها. في شكل آليات أسواق «سوداء» موازية للمعاملات الرسمية وترتيبات تقوم بها مراكز وقوى محلية بالاتفاق بينها. فظل مبدأ «وحدة الحزب» مقدسا ولكن الحزب نفسه تدهور حتى أصبح تكتل «مافيات» تحتشد حول شخصيات أصحاب النفوذ.

أود هنا أن أوضع رأبي في مشكلة المركزية واللامركزية. فلا أشترك الخطاب السائد في الغرب الذي يشيد باللامركزية من حيث المبدأ يعيب المركزية بسبب صحة ووهبية علي قدم المساواة. فالمركزية التي تفرضها الاحتكارات الرأسمالية - والتي تتجاهل في هذا الخطاب - تنفي تماما ما يقال عن اللامركزية. مريض الشفاء بدون تحفظ، في مجال القرار الاقتصادي على الأقل. أما أنا فأرأى أن ليس ثمة تناقض بين المركزية في رسم الخط العامة واللامركزية في إدارتها من خلال ممارسة ديمقراطية سياسية على جميع المستويات.

لقد استخدمت المركزية السوفيتية أداة من أجل إعادة توزيع الثروة وتحويلها من المراكز المتقدمة لصالح الأطراف الكولونيالية سابقا. وذلك على نطاق ويقدّر لامثيل لها في المنظومة العالمية الحديثة. ويكفي الفاء النظر على ما حققته من تقدم بلاد آسيا الوسطى لإدراك أهمية هذا الجهد. فعام ١٩٢٠ كانت آسيا الوسطى أكثر تخلفا عما كان الأمر عليه في الهند. واليوم شتان ما بين مستويات المعيشة في جمهوريات آسيا الوسطى وبين القتر المدقع السائد في أفغانستان وباكستان فصارت الماحقة لزراعة ريا في آسيا الوسطى تفوق مساحة مصر الزراعية، بعد أن كانت قريبة من الصفر. وأقيمت صناعات، وبالرغم من أنها عاجزة أن تواجه فوراً المنافسة العالمية، إلا أنها ليست قائمة على استغلال فاحش ودمجي

للعامل كما هو الشأن في الأطراف الرأسمالية. فلو كانت دولة استعمارية قد حققت في إحدى مستعمراتها ١٠٪ فقط مما تم إنجازه في آسيا الوسطى السوفيتية لكانت وسائل الإعلام لا تنكف عن إذاعته ليلا ونهارا! فالغريب في الشأن هو أن تقاس إنجازات آسيا الوسطى بمعايير مستحبات الغرب المتقدم من أجل إبداء تحفظات عليها.

لا يعني ذلك أن المركزية السوفيتية لم ترتب نتائج سلبية بل أزعج أن جوانبها السلبية استحصرت في النمو للدرجة قاتلة في نهاية الأمر. على أن عيوب المركزية ترجع إلى أسباب لا تذكر عادة. أسباب تتعلق بمضمون المشروع الاجتماعي. فقول ماوتسي تونغ عن المضمون البورجوازي للمشروع في حقيقته - السالف الذكر - ينطبق على الاتحاد السوفيتي كما ينطبق على يوغسلافيا. وبالرغم من أن مسيرة يوغسلافيا اعتمدت على اللامركزية في مقابل المركزية في الاتحاد السوفيتي. إلا أن الأسطوريين إديا إلى نفس النتيجة. العودة إلى الرأسمالية علنا. وسبب اشتراك التجريبتين في المضمون الاجتماعي، فإن غياب الديمقراطية يمثل أيضا قاسما مشتركا بينهما. فإذا كان الخطاب الرسمي قد دعا إلى «بناء الاشتراكية» بينما الممارسة الحقيقية دفعت «بناء رأسمالي»، فكان لا بد من غياب الديمقراطية.

أما العامل المسئول عن الشكل الذي اتخذته انهيار النظامين فهو بلا شك عامل أزمة التراكم في البلدين، تلك الأزمة التي تفاقمت من خلال تأثير أزمة الرأسمالية العالمية عليها.

قضت أزمة التراكم على ما كان قد ترتب على النمو المتواصل من آمال في تحسين

★★

## الدعاية.. والمصالح

### الغربية

لعبت دورا متعمدا في

تدمير يوغسلافيا

وتأجيج

النزعات القومية.

تدريجى الظروف المعيشية فكان النمو يضم فعلا إنجاز تقدم وتوفيق المطالب في التضاعد الاجتماعي واستيعاب الهجرة الرفيعة. فبالرغم من غياب الديمقراطية وفساد الشعارات الرسمية، إلا أن هذه الإنجازات الحقيقية كانت تضمن قدرًا من المشروعية لنظام الحكم وبالتالي تضم وحدة الطبقة الحاكمة. ثم انكشف نجاها ما شجرك النظام نتيجة أزمة التراكم فانهارت وحدة الطبقة الحاكمة التي تفككت وانقسمت إلى أشعثا مشتتة.

فذهب كل فريق يبحث عن مصدر جديد يعتمد عليه لإعادة إنتاج مشروعية لصالحه، وهنا في ظروف بلاد متعددة القوميات - من الطبيعي أن تعبأ لهذا الغرض الشوفينية الإثنية، فهي أداة سهلة المثال.

نفى الاتحاد السوفيتي انقسمت النوسكلاكتورا الشيوعية سابقا إلى فئات روسية وغير روسية. فالأولى صاغت خطابها حول التضحيات المادية التي تحملها الروس من أجل قوليل تسية الأقاليم غير الروسية (وهذه التضحيات صحيحة كما رأينا على خلاف ما هو الوضع عليه في النظم الاستعمارية الرأسمالية). هذا بينما الفئات غير الروسية أقامت خطابا آخر حول محور الشوفينية الروسية واحتكار موسكو في القرار (وهذا الاتهام هو الآخر صحيح).

وكذلك في يوغسلافيا فقد تكيف خطاب مختلف الفئات المتنازعة خصوصية الظروف في بلادهم. فالفئات الشمالية - الكروات والسلوفين - اعتمدت على الأوهام المتروطة على اندماج بلادهم - إذا استقلت - في السوق الأوروبية المشتركة. ولامت النظام القيدالي الذي كان يفرض عليها - وهي المناطق الأكثر تقدما - دعم التنمية في الجنوب المتخلف. أما فئة الصرب فقد تم خطابا شوفينيا يركز على دورهم في تكوين يوغسلافيا ومقاومة النازية فأعلنوا إرادتهم، في حالة تفكك البلاد، في إقامة صربيا كبرى تشمل كل المناطق المسكونة منهم خارج حدود جمهورية صربيا اليوغسلافية.

لقد قامت تدخلات الغرب في شئون يوغسلافيا (وكذلك في الاتحاد السوفيتي) بدور مدمر، أزعج أنه مرسوم بتعمد... فذهبت وسائل الإعلام تلعب ورقية وحق القوميات دون تحفظ فأعطت لهذا الحق الأولوية على جميع الاعتبارات والحقائق والمصالح الأخرى. وتجاهلت القيد الدستورية واشتباك الأهالي والمصالح فاخترت سلطات

الفرب تدعيم الأجنحة الأكثر رجعية من الطبقات الحاكمة المحلية.

وقادت حكومة بون الاستراتيجية الأوروبية في هذه الشئون فسمند أن تحقت وحدة ألمانيا رجعت الطبقة الحاكمة الألمانية قورا إلى مشروعها الأصلي ألا وهو التوسع نحو الشرق. ولكن أمريكا أوروبا الشرقية. وما أن هذا الخيار من شأنه أن يفجر المشروع الأوروبي، فإن الولايات المتحدة لم تر مانعا في إطلاق ألمانيا حرية التصرف، أملا بذلك أن تتخلص من منافسة أوروبا الموحدة المنوطة بشكاملة المشروع الأوروبي الأصلي وقد حاولت فرنسا أن تهمل مبادرات بون ولكن لم تتسلك طويلا بهذا الموقف بعد أن حركت السلطات الألمانية ورقة الضغط على سعر صرف الفرنك!

تتطلب الخطة من تفكك دول شرق أوروبا، بالتصعيد الاتحاد السوفيتي ويوغسلافيا. فأخذت وسائل الإعلام توحى استعداد السوق المشتركة أن تقبل انضمام كرواتيا وسلوفينيا. وعلى هذا الأساس أعلن برلمان هاتين الجمهوريتين الاستقلال الذي فجر يوغسلافيا. وضغطت ألمانيا للاعتراف السريع بهذا الاستقلال ولم يخطر ببال هؤلاء المدافعين عن «حقوق القوميات» - أو تجاهلوا عمدا - سايلى:

أولا: إن كان ثمة دستور يوغسلافي لا يصح تجاهله تجاهلا فاحشا بهذا القدر، وأن الانتخابات التي أدت تكوين البرلمان المذكورة لم تعط لها حق تفجير الدولة. فكان لابد من فتح نقاش سياسي وربما مفاوضات حول مصير الفيدرالية. كان ينتظر من القوى الديمقراطية في أوروبا أن تفهم ذلك وأن تدعم ورقة الصبر ففى تلك اللحظة كانت القوى الشعبية المعادية لتفكك البلاد لاتزال قوية في جميع أنحاء يوغسلافيا.

فإحصاء السكان لعام ١٩٨٠ يقوم دليلا على أن التطور في اتجاه تذيب الفروق القومية كان قد خطا خطوات حقيقية. إذ أن نسبة مرتفعة من جيل الشباب - يكاد يكون الأغلبية - أجابوا على السؤال التقليدي عن الانتماء القومى بالمصطلح «يوغسلافي». محلين، بذلك ابتعادهم عن القومية الأصلية. ولكن سيلا من تشجيع التطور في هذا الاتجاه الوحيد، اختارت قوى الرجعية توظيف الشوفينيات. واختارت ألمانيا - ومن ورائها أوروبا - أن ترمي زيتا على النار. فقامت مظاهرات شعبية في

كل مدن البلاد بشعارات وحدوية تعارض دعوات القنات الشوفينية المستودة من الخارج. أذكر في هذا الصدد أن مظاهرة بلغراد التيجهت نحو سفارة ألمانيا هاتفة شعار «تسقط النازية الجديدة». فصرحت أمام سفارة فرنسا وحقت المتظاهرون «فيشى، فيشى» أكانوا خاطئين؟

ثانيا: إن إعلان الاستقلال دعم القوى المحلية الأكثر رجعية. هكذا رأينا زعيما كرواتيا يفخر بأسلافه الذي اصطفوا مع النازيين، دون أن يذكر ذلك في الإعلام الغربي. هكذا أخذت مجمرعات كرواتية فاشستية تطارد الصرب باسم «التصفية القومية» فكان متروفا تماما لمن فكر لحظة في الموضوع أن تفكك بلاد بهذا الشكل الفجائي لا بد أن يؤدي إلى حرب أهلية. فليس هناك مدينة واحدة لم يسكنها - نتيجة عقود من الحياة المشتركة - أهالي من أصول مختلفة. ولكن الشوفينية تدعو الشوفينية فصارت جميع السلطات المحلية - من صربيا إلى كرواتيا وبوسنا - تفرض في الإجراء باسم القومية والتقية القومية. أزعج أن هذه النتيجة كانت معروفة مسبقا ومقصودة بالاتفاق الضمني بين الرجعية المحلية ومسانديها في بون وغيرها من العواصم الأوروبية.

ثالثا: أن مبدأ إقامة دولة قومية لا ينطبق على بوسنا فأهل بوسنا لا يكونون «قومية» - بوسنا هي إقليم جغرافي - «يوغسلافيا صغيرة» - يضم صرب أرثوذكس (٤٠٪) وصرب مسلمين (٤٠٪) وكروات كاثوليك (٢٠٪). ومن الطبيعي أنهم موزعون على مساحة المنطقة، موجودون في كل مدينة بل وقريه. لذلك ترددت سلطات بوسنا في مرحلة أولى ولم تتخذ موقفا قاطعا بشأن المصير - استقلال أم انضمام في يوغسلافيا - مجددة ثم هجر زعيم «مسلم» بعد أن زار عواصم نفطية معروفة ليعلم استقلال بوسنا وإقامة دولة إسلامية فيها. ألم يك ذلك دعوة مباشرة للحرب الأهلية؟

رابعا: إن مبدأ حقوق القوميات الذي يدعوا وأنصار الديمقراطية في الغرب إلى احترامه بشكل مطلق ينفذ من واقع الأمر بحسب الظروف، أي بحسب مصالح الرأسمالية الغربية. فالكيل بمكيالين هو القاعدة في هذا المجال. سأضرب هنا مثل الدول البلطيقية لأنه صارخ.

فتح الروس أقاليم البلطيك واستوطنوا

فيها منذ القرن السابع عشر، أي بالتحديد في الوقت الذي فتح الانجليز إيرلندا واليوم سحبت نظم الحكم المحلية حسب حقوق المواطنين والمهاجرين الروس، بعذر أنهم لا يتحدثون اللغات المحلية. ولا ترى في ذلك وسائل الإعلام الغربية انتهاكا لمبدأ الديمقراطية. ولكن الأيرلنديين الذين يقاومون الانجليز يظنون - طبقا لهذا الاعلام - «إرهايين». ولم أسمع أن طلب من الانجليز أن يتحدثوا بالإيرلندي! ثم تجرأ وزير خارجية ألمانيا بإعطاء الدرس لموسكو قبطا بجملاء قراتها من المنطقة فتشور الصحف الغربية. بعد أن رد الوزير الروسى بأن هذه المشكلة «داخلية» هل سينجرأ هذا الوزير الألماني أن يطالب بجملاء القوات البريطانية من إيرلندا! وماذا ستكون إجابة لندن؟

أردت في هذا المقال أن أبين جذور الحرب الأهلية في يوغسلافيا وأبرز مسئوليات الرجعية المحلية ونظم الحكم الغربية المساندة لها. فالمنهج يرفض مبدأ العرض السائد الذي يقوم على فرضية أن الظاهرة القومية أمر ثابت وطبيعي ومسبق ومطلق فلا يبدل لرسم خريطة الكون بحيث أن يكون لكل «قومية» دولتها، متجاهلا أن القومية ظاهرة تاريخية قابلة للتطور وأن مراجعة تحديات العصر يتطلب تناول المسألة بروح أيمية تتيج إقامة منظومات إقليمية على قدر التحدي. أوضحت أن تفكك الدول المتعددة القوميات في الشرق السابق هو ناتج تقابل استراتيجيات رجعية محلية مع خطط الاستعمار. وليس ناتج «تلقائي» لفعل الشعور القومى.

علينا - نحن اليسار - أن نرفض هذا المنطلق الذي تحاول وسائل الإعلام السائدة أن تفرضه. إذ يحبسنا في الخيار بين هذا المعسكر الإجرامى، وذلك الذي لا يقل إجراما. ثم ينفرد هذا المنهج منطقيا إلى المطالبة بزيد من المساندة العسكرية لصالح هذا أو ذلك الطرف، بينما الحل الوحيد يفترض مساندة القوى الديمقراطية - ولا يزال لها وجود - من أجل إعادة تخطيط المصير المشترك لشعوب يوغسلافيا. لعل هذه الخطوة تؤول إلى بناء كونفيدرالية يفرضها تشابك المصالح. كذلك لاجل للحروب في القوقاز والتوتر في مناطق أخرى من الاتحاد السوفيتي السابق إلا على أساس إعادة بناء علاقات تعمل حسابا لتشابك المصالح.

ولكن لخطوط الاستعمار أهدافا أخرى، هي بالتحديد تفكك هذه الدول.

# اليسار العربي... إلى أين ؟ !

بعائلنا العربي وموقعه داخل هذا النظام، وقضايا أخرى مثل أزمة اليسار على المستويين العالمي والمحلي، وهي قضايا مترابطة في جوهرها. وقد سعى د. سمير أمين إلى مناقشتها انطلاقاً من ظاهرة «العولمة»، وهي الظاهرة التي تعرض لها في مواضع أخرى (على سبيل المثال كتابها، «إمبراطورية الفوضى»، «الاضطراب الكبير»، ومقالة نشرها في اليسار مؤخرًا بعنوان «إعادة تكوين اليسار مصرًا وعربيًا»).

وكان د. سمير أمين، قصد تطرق في حديثه إلى نقاط خمس، تبدأ بتفسيره للأزمة الرأسمالية الراهنة، والتي تحدد سمات هذه المرحلة من التطور الرأسمالي، وهي كما يقول، أزمة اقتصادية ناجمة عن زيادة الفائض في المدخلات المالية، وانخفاض فرص الاستثمارات في القطاعات المنتجة، وهو أمر يهدد قبضة الرأسمال ذاته (أموال بدون قيمة)، ومن ناحية أخرى فإنه يرى أن الحكام على صعيد النظام العالمي ليسوا مشغولين بالخروج من هذه الأزمة، وإنما بمحاولة إدارتها، اقتصادياً: من خلال فتح القرض في القطاع المالي عوضاً عن قطاع الإنتاج، ومثال ذلك عائدات الديون، وإصرار الغرب على التصكك بمنطق خدمة الدين كفرصة للاستثمار الخارجي، وسهامها: من خلال محاولة إدارة الآثار الاجتماعية لهذه الأزمة، وما تخلقه من تدهور اجتماعي وسياسي.

وهنا بالتحديد تبرز برجمانية القائمين على نظم الحكم في المنطقة العربية، في محاولاتهم إدارة الأزمة السياسية والاجتماعية من دون المساس ببداية العولمة، حتى ولو كان مقابل ذلك تقديم تنازلات ديموقراطية بالتركيز على الثقافة والدين لتحقيق بعض المشروعات وبالتالي فإن د. سمير أمين يؤكد على عدم وجود تعارض بين العولمة الاقتصادية، وإعادة إنتاج الخصوصيات على كافة المستويات، فالعولمة تتعامل مع هذه الخصوصيات:



لجنة لدراسة اليسار

## يسرى مصطفى

من القهر والاستغلال. ومن هنا تأتي مشروعية طرح السؤال:

اليسار العربي... إلى أين؟

وهو عنوان اللقاء الذي عقد في مركز البحوث العربية، بحضور المفكر المصري د. سمير أمين، والعديد من قيادات ومثقفي اليسار. وهو لقاء تجاوز مجرد البحث في قضايا تخص اليسار بالمعنى الضيق، إلى البحث في القضايا الاجتماعية والوطنية والعالمية، فالسمة الأساسية التي تميز اليسار عن غيره من التيارات السياسية هي أنه لا يفكر في ذاته إلا من خلال التفكير في قضايا الواقع والمستقبل.

وقد ناقشت في هذا اللقاء قضايا عديدة، منها ما هو متعلق بطبيعة النظام الرأسمالي العالمي في الوقت الراهن، ومنها ما هو متعلق

بقولون عنه، أنه زمن المراجعات، ذلك الزمن الذي نعيشه الآن. بما فيه من تحولات وانعطافات كبرى، اهتمت معها رؤى وتصورات كانت قد استقرت وها هي الآن تدخل دائرة المراجعة.

وفي حين أن انهيار نظم أوروبا الشرقية، قد أثار مجدداً السؤال حول طبيعة الاشتراكية، وماهيتها؟ فإن الأحداث الدرامية التي شهدناها في حرب الخليج قد أثارت ما هو أخطر من ذلك، لقد أصبح وجودنا ذاته موضع تساؤل: ما الذي ستقدمه الرأسمالية لشحوننا سوى القناء؟

وعلى أية حال، فإن التحولات والظواهر الكبرى التي شهدتها العالم في السنوات الماضية، قد طالت اليسار بشكل أساسي، لا بوصفه مجرد قوة سياسية، بل بوصفه معبراً عن قوى وطبقات اجتماعية لم يجن من «انتصاره» الرأسمالية سوى المزيد



فنتجها وتعترف بها، وتكرسها، وتوظفها ضمن استراتيجية واسعة تخدم المصالح الرأسمالية.

ويستقل د. سمير أمين إلى نقطة أخرى، حيث يتحدث عن التحديات الحقيقية التي يواجهها اليسار والشعوب بشكل عام، وهي في تصوره، تحديات لمواجهة خمسة احتكاكات أساسية أخذت في النمو في إطار الأزمة، وسوف تثل رسائل إعادة الاستقطاب مستقبلا إذا ما خرجت الرأسمالية من أزمتها، وهذه الاحتكاكات هي: الهيمنة على المال العالمي، الهيمنة التكنولوجية، الهيمنة على الموارد الطبيعية، وعلى وسائل الإعلام والاتصال، وأخيرا الاحتكاك العسكري على وسائل الدمار الشامل، وهو احتكاك أمريكي بالأساس.

أما بخصوص قدرة بلدان العالم الثالث، على مواجهة التوسع الرأسمالي فهي، برأيه، تختلف باختلاف ما تتعرض له كل منطقة من قضايا وما تستخدمه من أساليب، وكذلك التفاعل الناجم عن العولمة الاقتصادية وردود أفعال هذه البلدان.

ويواصل د. سمير أمين حديثه، ليقدم لنا رؤيته لأسباب ضعف اليسار، ويرى أن الأسباب الرئيسية لهذا الضعف في مصر والعالم العربي، مرتبط بشكل مباشر بعملية تهيمش هذه المنطقة، ويعتبر أن ذلك مشمول عن عدم إنعاش حركة الصراع الاجتماعي، وبالتالي عدم القدرة على تطوير مصالح الطبقات الشعبية، وهو ما أدى بدوره إلى نقل الصراع إلى أوضاع ثقافية وهيمية، هذا من ناحية.

ومن ناحية أخرى، فإنه يفسر فشل اليسار المصري والعربي إلى أنه في المرحلة التاريخية السابقة قد ارتبط عضوا بالمشروع البرجوازي الوطني وأعطى له صفات اشتراكية، وبالتالي أصبح جناحا لهذه البرجوازية، وبانهيار هذا المشروع، انهيار معه اليسار. وهنا يتساءل د. سمير أمين: هل سبكر اليسار نفس الخطأ مستقبلا؟ أي هل يقبل اليسار بأن يكون الجناح الجذري للحركة السياسية الدينية؟ أم أن الأمر يحتم عليه أن يبرز كقطب ثالث مستقل عن السلطة والإسلام السياسي.

ويختتم د. سمير أمين حديثه، مؤكدا على أن استقلال اليسار، لن يتم إلا من خلال العودة إلى العمل على أرضية المصالح



د. سمير أمين

الاقتصادية والاجتماعية للطبقات الشعبية. ثم جاءت تعقيدات وتساؤلات الحضور متعددة ومتنوعة في محاولة لمناقشة الجوانب المختلفة للموضوع المشار، فتراوحت ما بين التشخيص والتوصيف من ناحية، وطرح تساؤلات أو تقديم إجابات من ناحية أخرى. وقد أخذ الجانب المتعلق بالظروف الموضوعية والذاتية لأزمة اليسار الجزء الأكبر من النقاش، ولكنه لم يكن الجانب الوحيد، فثمة جوانب أخرى كان لها نفس القدر من الأهمية.

ففي حديثه عن واقع الرأسمالية الآن أشار د. مراد غالب إلى قضية هامة وهي دور وأثر الثورة العلمية التكنولوجية، والتي يرى أنها ليست، بالضرورة، ثورة في صالح الإنسان، فقد تكون ضده أيضا، ذلك أن أهم مظاهرها تنافس البطالة، وطرد الإنسان من دائرة الإنتاج، ويرأيه أنها أزمة لن تحل، بل إن العولمة ذاتها ناشئة عنها، فهي المحرك الأساسي للتطور الرأسمالي في المرحلة الراهنة، وهو رأي يشاركه فيه د. حسن ناعمة والذي يرى أن العولمة هي عملية آلية تسير تحت ضغط التطور العلمي والتكنولوجي. ومن ناحية أخرى فإنه يعتبر العولمة حركة على مستوى العالم تفرض نفسها شتى أم أينا والمحرك الحقيقي هو مدى قدرتنا على اتخاذ مواقف محددة لصالحنا من خلال تحديد ما هو ممكن وما هو مستحيل، كما يرى أن طبيعة الصراع الاجتماعي في المناطق التي تثل مركز الثقل العلمي والتكنولوجي (أمريكا واليابان) هو الذي سيحدد شكل التطور الرأسمالي في المستقبل.

وهذه الأمور تطرح ضرورة إعادة النظر في الماركسية والفكر الاشتراكي بشكل عام، فيرى د. مراد غالب ضرورة تجاوز الأطر والنصريات التقليدية، وبالتالي لا بد من طرح

السؤال ماهو الفكر الاشتراكي؟ وكيف ستكون صورته في المستقبل؟ أما د. حسن ناعمة فلا يكتفى بطرح السؤال حول الماركسية، فيطالب أيضا بضرورة تعريف ما هو اليسار في العالم العربي؟

ومن ناحيتها، فقد رأت د. لهيمية شرف الدين (لبنان)، أن اليسار القائم قد بلغ حدوده التاريخية وبات أميل إلى عدم القدرة على إنتاج بديل فعلي يصلح للخروج من الأزمة الراهنة، وتقول: إذا كانت العولمة تتطلب إعادة النظر بكل الأساليب والمفاهيم التي سادت في العقود بل القرون الماضية، فإن هذا يتطلب، بالضرورة فكرا جديدا يضعف قطيعة فعلية مع الفكر السابق.

وفيما يتعلق بقضية الخصوصية فقد اتفق د. فوزي منصور، مع رؤية د. سمير أمين في أن العولمة لها تطبيقات لها صفة الخصوصية، ويعزى ذلك إلى أن الاستراتيجية الرأسمالية العالمية تختلف من منطقة إلى أخرى، فكل منها يمكن أن تخدم أغراضا معينة في إطار النظام الرأسمالي، وتتكامل هذه الأغراض أو الأدوار لتساعد هذا النظام على تنافس أزمتها، والأزمة سمة أساسية من سمات الرأسمالية، فهي تتحرك وتتطور وتضعف من خلال الأزمات، ومن خلال القدرة على التغلب عليها والتكيف معها.

وبالنسبة للمنطقة العربية، يعتبر د. فوزي منصور أن المشروع الشرق أوسطى هو الخطر الأول الذي يفرق ما عداه من مخاطر، هو يمثل تهديدا مباشرا لا للمصالح، المادية فقط، وإنما للحياة والقدرة على الوجود، وخاصة بالنسبة للطبقات الشعبية، وهو ما يتطلب تكاتف كل القوى الوطنية لمواجهة هذا الخطر. وفي هذا السياق يتحدث د. فوزي عيسى دور البرجوازية والوطنية أو الوراثة لمصالحها مشبرا إلى موقف اتحاد الصناعات من اتفاقية الجات، وأيضاً من المشروع الشرق أوسطى.

وأخيرا يقول إن مهمة الاشتراكيين هي ترجمة ذلك إلى الحياة اليومية المباشرة، فمن خلال ذلك نستطيع صناعة المستقبل وتحديد ملامحه.

وفي هذا الجانب تحدث أ. حلمي شعراوي، مشبرا إلى أن مشكلة اليسار العربي هي عدم تقديره لخطر الامبريالية، ويعبر عن خشيته من عودة البعض إلى ما سبق أن قاله جورجياكوف بشأن وجود رأسمالية غير عذرائية، فربما تكون كذلك في بعض المناطق، ولكن مسا لاشك فسيه أن

الاصبرالية في علاقتها بالوطن العربي تكشف عن وجه بشع، وهو ما يستوجب وضع القضية الوطنية في مقدمة أولويات اليسار.

أما موضوع أزمة اليسار، فقد حاز الجزء الأكبر من اهتمام الحاضرين، وإذا كان البعض يرجع أزمة اليسار إلى أسباب ذاتية، فإن البعض الآخر حاول تشخيص أسباب هذه الأزمة انطلاقاً من الظروف السياسية والاجتماعية، كأساس لها.

فيقول محمد فرج (مجمع)، إن الطبقات التي يعبر عنها اليسار وخاصة العمال والفلاحين قد خضعت لعملية تفكيك شاملة، وأصبح وزنها النسبي ضعيفاً مقارنة بالثقات الوسطى مثلاً، وأن إعادة تماسك هذه الطبقات، يعتمد على اليسار أن يتجاوز طرح الحلول على مستوى الشعارات، وأن يعود إلى النضال على أرضية المصالح الاقتصادية والاجتماعية، مع توسيع إطار وأدوات النضال، وهذا هو الطريق الوحيد لخروج اليسار من أزمتها.

ومن نفس المنظر تحدث مدحت الزاهد معتبراً أن جزءاً كبيراً من أزمة اليسار هو انعكاس لأوضاع اجتماعية وتاريخية وليس نتيجة الموقف الأيديولوجي لليسار، ومن هذه الأوضاع ما هو مرتبط بتكوين الطبقة العمالية ذاتها، ومنها ما هو متصل بسعي الرأسمالية العالمية لاستعادة السيطرة على السوق العالمية، ونجاحها في الستينات والسبعينات في توجيه ضربات متتالية لبعض البلدان، ويدل على ذلك بوضوح ١٩٦٧ التي أدت إلى انهيار الطبقة القاندة صاحبة المشروع البرجوازي الوطني، وفي نفس الوقت لم يكن هناك بديل طبقي محدد، وفي ظل هذا الغياب، ظلت التنظيمات اليسارية سجيبة أوضاع حلقية تفقر إلى اللوازم الاجتماعية.

وقد تحدث أحمد شرف عن شرطين أساسيين، يمكن من خلالهما تجاوز أزمة اليسار، الشرط الأول هو النظرة النقدية للنظام الناصري، ويقصد بذلك نقد الجوانب الشعبية فيه، أما الشرط الثاني فهو يتمثل في النظر للدولة السوفياتية أيضاً نظرة نقدية. ويضيف إلى ذلك إلى أن المطروح في واقعنا الآن هو نوع مسعفين من الثورة الوطنية الديمقراطية، قوامها تجمع وطني واسع، وهدفها تنمية قوى الإنتاج، مع التأكيد على ضرورة طرح المسألة الترميمية لأنها تمثل الطريق الوحيد لكسر العزلة.

وإذا كان البعض قد ركز على الظروف الموضوعية، فهناك من فسر ضعف اليسار انطلاقاً من الظروف الذاتية أيضاً، فروية هاني شكر الله تتلخص في أن الأزمة الأيديولوجية لليسار المصري تتمثل في أنه مازال يتحدث عن مشروعه من داخل دائرة ما يسمى بالثورة الوطنية الديمقراطية، مزاجاً بين انجاء ثوري وآخر إصلاحى، وتساءل عما إذا كانت هذه الإشكالية مازالت مطروحة من الأساس، مؤكداً على ضرورة الخروج من هذه الدائرة، والانطلاق نحو آفاق جديدة، مع الأخذ في الاعتبار أهمية النقد الجذري للتجربة السوفياتية.

أما عن مستقبل اليسار فقد تحدث حسين عبد الرازق مركزاً على ثلاث نقاط: الأولى: تتعلق بالتطورات الاقتصادية والاجتماعية التي يشهدها المجتمع المصري، وما خلفته من ظروف جديدة تفتح إمكانيات الفعل أمام قوى اليسار، مع الأخذ في الاعتبار أن ذلك مرهون بتحديد تصور محدد عن الاشتراكية.

النقطة الثانية: وهي تتعلق بإجاء بشأن مسألة القطب الثالث، ففي تصوره أن اليسار ما زال لا يطرح نفسه كقطب ثالث، فمنه من يرغب في التحالف مع ما يسمى بالانجاء، الراديكالي في الحركة الإسلامية وهم قلة، ومنه من هم يسمون للتحالف مع نظام الحكم القائم وهم أغلبية، وهو أمر يفت عائقاً أمام أي تطور ديمقراطي. أما النقطة الثالثة والأخيرة التي يطرحها أ.حسين عبد الرازق فهي عبارة عن تساؤل: هل يمكن ألا نطرح قضية الاستيلاء على الحكم أو المشاركة فيه كهدف نسعى إليه بأسرع ما يمكن؟ وهل يمكن تعديل أوضاع الطبقات الشعبية أو تحقيق أية تنمية حقيقية في ظل الأوضاع القائمة؟ مجيباً بأن ذلك مستحيل، ومؤكداً على أن الخروج من هذه الأوضاع يتطلب بديلاً أوسع من اليسار، بديل يضم كل القوى الوطنية والديمقراطية والتي تقبل بنظام حكم ديمقراطي.

ومن ناحيته فقد أكد أ.نبيل الهلالي على أن خروج اليسار من أزمتها مرهون بتجاوزه في كسر غزله، وهذا يتطلب على المستوى النظري إعادة الاعتبار للنظرية الماركسية التي تتعرض منذ انهيار المعسكر الاشتراكي لحالة شرسة هدفها التدليل على

انتهاء الشيوعية، وعلى المستوى السياسي، يرى ضرورة أن يعمل اليسار على استرداد مصداقيته في نظر الجماهير، ويراه أن تحقيق ذلك يتطلب أمزراً كثيرة، منها مساعدة المواطن المصري للتعرف على هوية متميزة لليسار المصري، لكن لا يتعامل معه بوصفه مجرد امتداد للحركة الشيوعية العالمية، وكذلك تحدث عن ضرورة طرح اليسار كبديل ثالث، وهذا يتطلب الإجابة عن السؤال: ماذا يريد اليسار المصري؟ وما هو مشروعه؟ وهذا يتطلب، بدوره، استيعاباً حقيقياً لمشكلات وأزمات الواقع، وابتكار حلول لها، مع تأكيد على ضرورة النضال من أجل التغيير الجذري للمجتمع، وهذا لن يتأتى إلا من خلال الوجود في ساحات المعارك الاجتماعية والسياسية وقيادتها.

وكان د.عبد إبراهيم (السودان)، قد أشار إلى أن كلمة «اليسار العربي» ذاتها توضع أن اليسار مشروط بظروف عرويته، وهذه إحدى أشكال أزمته، ودائماً ما يدخل في تناقض: بين أن يكون ابن بيئته المتخلفة وبين رغبته في تجاوزها. ومن ناحية أخرى فقد أشار إلى أن أزمة اليسار ليست في خطاب أو تحليلاته، وإنما في ممارساته، وفي حين أن الملاحظ هو إغفاق اليسار في هذا المجال، نجد أن الإسلاميين قد استفادوا من أطروحاته في الرضول إلى الجماهير، رغم أنهم يقدمون دائماً إجابات خاطئة ووهمة.

وهناك أيضاً من رأى أن مشكلة اليسار ليست في البرنامج، فالمشكلة الأساسية في غياب المؤسسات التي عليها أن تنفذ هذا البرنامج، فيحدث أشرف حسين (مركز البحوث العربية) عن ضرورة إعادة النظر في تراث الحزب والنقابة، ويستأمل: هل يستطيع اليسار أن يقدم مشروعا بديلاً يتجاوز الديمقراطية البرجوازية؟ وهنا يطرح مفهوم الحركة الاجتماعية بوصفه مفهوماً ضد فكرة التمرحل السائدة، فهو يعبر عن صيرورة ترتبط بتفاعلات وتطرح مؤسسات، وقد تكون، في رأيه هي المخرج من الأزمة الراهنة.

وأخيراً إذا كان هذا اللقاء قد ساعد في إلقاء الضوء على بعض الجوانب، أو أسفر عن طرح بعض التساؤلات الحقيقية، فهذا في حد ذاته كاف، فكما قال د.فوزي منصور في بداية اللقاء، لقاءنا اليوم للمناقشة، لا على أمل الحسم، بل على الأقل لإلقاء الضوء على هذا الموضوع الجبى والهام.

## الاشتراكية وضرورة لاغني عنها لشعوب

### العالم الثالث لتحقيق التنمية والعدالة

#### الاجتماعية

## الاشتراكية

## تطلق من العالم الثالث

### د. خليل حسن خليل

أسرف بعض الكتاب على أنفسهم وعلينا ، حين تناولوا الاشتراكية ، والأزمة التي أصابتها في شرق أوروبا ، تناولوا فيه تسطيع شديد ، وأطلقوا تعميمات متعجلة مثل : وانهيار الاشتراكية... لن تقوم للشيوعية قائمة الى غير ذلك . ولعلمهم معذرون فأحداث كانت مفاجئة ومترابضة . ولكن الأمر الذي يدعو للأسى اننا سمعنا عن نفر قليل من الاشتراكيين قد انتابهم ردة ، وأخذوا ينسبون السنين الطويلة ، التي انفقوها من أعمارهم في دوهم كبير ، والحق ان الاشتراكية لم تنته ، ولم تنهار ، وليست رهما ، ان هذه المقالة لا تتجاهل الاخطاء ، الفادحة التي ارتكبتها الاحزاب الشيوعية في شرق أوروبا . ولكن هذا حديث آخر .

حديث اليوم ينصب على هذا التسطيع الشديد في تناول فكر يغرس جذوره في الضمير الانساني ، فلم تعد الاشتراكية فحسب ، حلما للمفكرين والكادحين ، يغازل خيالاتهم وتطلعاتهم الى مجتمع أفضل وأعدل ، يتمتع فيه استغلال الانسان للانسان

ولكنها حقيقة واقعة ، يخوض النضال من اجلها شعوب قتل ثلث البشرية . كان من الراجح ان نحترم ذواتنا ، ومشاعر جيراننا في العالم الثالث ، وذلك بالامتناع عن القول بانهيار الاشتراكية ، بينما لا يزال الشعب الكادح في الصين مثلاً ، يبني الاشتراكية ، ويظهر فيها ، وينفذ من الفكر الاشتراكي العلمي «التقليدي» ، بما فيه الفكر «الماوي» كما يفيد من التطورات المعاصرة ، في مساره نحو مجتمع اشتراكي حقيقي .

ماذا يمكن ان يقول عنا الصينيون ، وعن كتابنا ، الذين يهللون «بانهيار الاشتراكية» وعن زملائنا «النادمين» على السنوات التي قضاها ، يؤمنون فيها بالاشتراكية .

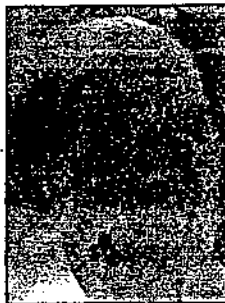
كان عليهم ان يدركوا اننا ننتمى الى العالم الثالث الذي تنتمى اليه «فيتنام» ،

وشعبها البطل الذي يصير على المضي في بناء الاشتراكية ، بعد ان هزم الولايات المتحدة ، اكبر دولة رأسمالية وعسكرية في التاريخ ، هزمها هزيمة نكراء ، وعقد شعبها ، بدرجة اخافت ساستها من «عبيد» وقواته الجائعة في الصومال ، فاسترعوا بنسحبون من الصومال بعد ما كانوا يخططون لاحتلال القرن الافريقي ! لم يهزم الشعب الفيتنامي الامريكيين لحسب بل انتصر على فرنسا ، قبل ذلك بفترة وجيزة في ديان بيان فو ، وانتزع استقلاله .

الم يكن هذا الشعب ابضاً جديراً باحترام جهوده في بناء نظامه الاشتراكي ؟ ، فلا يقال بانهيار الاشتراكية ، لمجرد ان مثلاً واحداً في شرق أوروبا مهما كان حجته هو الذي تفكك . والخيال كذلك مع كوريا وكوبا . إن «كاسترو» زعيم كوبا ، يضرب مثلاً ، لشعبنا في العالم الثالث في الشجاعة والبطولة والنضال . هذا الرجل يقود شعب جزيرة صغيرة ، في المياه الامريكية ، على مرمى البنادق من الأراضي الامريكية . ومع ذلك ظل صامداً ، يبني نظامه الاجتماعي على الأسس الاشتراكية ، غير غائب بالقوة العظيمة الوحيدة ، التي تقود «النظام العالمي الجديد» ، والتي يرتكز بعض الساسة في افريقيا وآسيا ، حينما يذكر اسمها وسيل لعابهم على حفيف دولاراتها ، ويقفرون اذ تعطيهم امريكا قمحا لا طعام لشعبهم ! هذا القائد ما زال يقاتل هو وشعبه لبناء الاشتراكية ، ويتحدى قوة امريكا ، وحربها الاقتصادية ضد بلاده ، بعد ان اختفى الاتحاد السوفيتي من الخريطة .

لعل الكتاب الذين يقولون بانهيار الشيوعية ، لا يعلمون أن الاشتراكية العلمية ما زالت تدرس في جامعات الغرب كله ، رغم العداء الشديد للفكر الماركسي . ولكن النظرة المستنيرة للعلم ، في ذاته ، والاقادة من العلم لدى الخصم ، فقد يحتاجون الى الاستعانة بنظرياتهم ، جعلت هؤلاء القوم يحضون في تفهم التحليل الاشتراكي العلمي ونقده ، علماء تلك البلاد وساستها يعلمون ان الاشتراكية ما زالت تطبق ، وتبني في مساحة كبيرة من العالم ، ولابد من التعامل مع الدول التي تطبقها . وحتى إذا كانت الأبنية الاشتراكية في شرق أوروبا قد تفككت ، لاسباب موضوعية كثيرة ، يبدو انها قد تفككت ، لتعيد تركيب اجزائها مرة أخرى ، على أساس قوي ديمقراطي ، تسيطر عليه الجماهير سيطرة حقيقية . ولعل هذا النفر من كتابنا يسعد ولا

فارج عبيد



كاسترو



موشيه



يكتسب : بالانباء ، التي جاءت من أوروبا بفوز الشيوعية والاشراكية في الانتخابات الاخيرة فيها . فقد احتلت احزاب اليسار المراكز الاولى في انتخابات بولندا ، وروسيا ، والمانيا ، وإيطاليا ، وفاز الاشتراكيون قبل ذلك في اليونان .

وأهم من ذلك ان الاشتراكية في العالم الثالث ، ضرورة لا غناء عنها لشعوب الدول «الساعية للنمو» وذلك لتحقيق هدفين : الأول التنمية ، والثاني ، العدل الاجتماعي .

#### الهدف الأول : التنمية :

التنمية تتطلب ان يسيطر المجتمع على وسائل انتاجه ، لكي يوجهها نحو تحقيق أعلى معدل للتنمية . والملكية العامة أو الشعبية ، وسيلة فاعلة واساسية من وسائل سيطرة الشعب على موارده . هذه السيطرة لا غناء عنها للتنمية ، لاسباب عدة منها :

١- تحقيق أكبر معدل للتنمية : حينما يكون الشعب مسيطرًا على موارده ، فإنه يوجه أكبر كمية منها للمشروعات الصناعية والزراعية ، والبنى الاساسية والخدمات . وذلك لتحقيق أكبر معدل للتنمية . وهذا أمر لا يتيسر حينما تكون الملكية الخاصة لوسائل الانتاج هي السائدة ، فالمستثمر الخاص ، لا يقبل على المشروعات الخيرية للتنمية ، فمعظمها يتطلب استثمارات كبيرة ، وفنونا انتاجية متقدمة ، وتدريباً للقوى العاملة ، بجميع مستوياتها المهنية ، وهي مكلفة ، لهذا لا يستطيع المستثمر الخاص انقيام بها .

بالاضافة الى انها مشروعات تدر فائدة للاقتصاد القومي ككل ، وأرباحها لا تحقق الا في الزمن الطويل نسبياً . وهي أمور لا تغري المستثمر الخاص ، الذي يريد ربحاً عاجلاً وكبيراً ولا يعبأ كثيراً بالربح الاجتماعي للاقتصاد القومي كله . ومن امثلة ذلك : مشروعات البنية الاساسية والصناعات الثقيلة ، أو الانتاجية ، والمشروعات التي تشبع الحاجات الاستهلاكية الاساسية للجماهير .

٢- الالتجاء الى رموس الاموال الاجنبية : اذا كان رأس المال المحلي الخاص عاجزاً او عاجزاً عن القيام بمشروعات التنمية الاساسية ، فإن دولاً كثيرة من العالم الثالث تلجأ الى رأس المال الاجنبي . وهذا يشير امرين على جانب كبير من الخطورة :

أ- التبعية : يسيطر الأجانب ، عن طريق الاضطراب الثلاثي : رأس المال ، والتكنولوجيا والتجارة ، على الاقتصاد المتخلف ، ويفرضون عليه تبعية محكمة ،

واستراتيجية ترجه تنميته الوجهة التي تعود على الاقتصاد المتقدم المتبع بالثبات الاساسية التي تخلف تنميته ، تاركاً الاقتصاد التابع في ماء آسن .

والخبرة التاريخية تثبت ان الاجنبي ، لا يستثمر في المشروعات الطويلة ، التي تعتبر اساس التنمية ، فهو ايضا يريد ربحاً كبيراً ، وسريعاً ، وبذلك يوجه الاقتصاد والمتخلف الى مشروعات هزيلة استهلاكية ، لا تبنى قاعدته الانتاجية ، ويصبح اقتصاداً هشاً ، يعجز في تبعيته للاقتصادات الصناعية المتقدمة التي تغرسها في جسد الاقتصاد التابع ، وفي عروقه ، لتستنزف فائضه الاقتصادي ، يتطلب دراسة أخرى .

ب- تقلل الارباح للخارج : تنقل الشركات الاجنبية جزءاً كبيراً من مواردها الاقتصادية «المتخلف» أو «الفائض الاقتصادي» في شكل ارباح الى الخارج ، وبهذا يحرم ذلك الاقتصاد من مصدر رئيسي من مصادر تمويل التنمية .

الاشتراكية اذن ، تكفل الاستقلال الاقتصادي ، لدول العالم الثالث ، وتقلل ، أو تلغي الاعتماد على رؤوس الاموال الاجنبية ، وبذلك تجعل للاستقلال السياسي لتلك الدول قيمة حقيقية . وهي تبقى على الارواح التي تحفظها المشروعات الوطنية في الداخل ، لبعاد استثمارها في التنمية ، وترفع من معدلها

الهدف الثاني : العدل الاجتماعي : العدالة في الاشتراكية لا تخضع للمعايير «الشخصية» ، كما هو حالها في الفلسفات الاخرى ، وكانها احسان من جانب الطبقة الحاكمة للجماهير ، فحين تسيطر الجماهير ، أو تمتلك وسائل الانتاج ، يصبح

\*\*\*

أثبتت التجارب التاريخية  
أن الأجانب لا يستثمرون في  
المشروعات التي تؤدي  
للتنمية .

\*\*\*

رغم العداء للفكر اماركسي  
ما زالت «الاشتراكية»  
العلمية

تدرس في الجامعات الغربية

المصير «موضوعياً» يتخذ من العمل الانساني ، معياراً وحيداً لتوزيع الدخل : لكل حسب عمله . وهو معيار يضمن عدالة مطلقة ، لا تتيسر في المجتمعات الاقتصادية ، والرأسمالية ، حيث يتحول عمل العاملين الى ارباح وفوائد لرأس المال ، وعائناً للأراضي ، تنزف بواسطة الطبقة الاقتصادية والرأسمالية «تاركة الفئات للجماهير العاملة» ، ذلك ان تركوا شيئاً .

والمعروف ان توزيع الدخل القومي في المجتمع الاشتراكي ، يخصص جزءاً للجور ، وجزءاً للتنمية حسب الطموحات التنموية التي يستهدفها المجتمع ، والباقي للخدمات . وهي تعود من ناحية أخرى على العاملين وترفع من مستوى كفايتهم الانتاجية .

وبذلك ليس هناك جزء ، كما هو الحال في وجود الملكية الخاصة الكبيرة ، في شكل «ارباح أو عوائد» تنضم في شكل ثروات كبيرة ، تنفق في الاستهلاك التبرفي للقلّة الشريفة هذا الأمر الذي يشير مسألة الظلم الاجتماعي من ناحية ، وبذلك جزءاً هاماً من موارده الاقتصاد المتخلف ، ويحرمه من استخدامه في التنمية ، من ناحية أخرى .

إن الوعي بدور الاشتراكية في التنمية الشاملة ، وفي العدالة الاجتماعية الكاملة ، قائم في العالم الثالث ، وفي شعوبه الساعية للنمو ، فهم يشنون جرياً على التخلف . وهم ما زالوا يعانون من الاستغلال والفقر الذي فرضه عليهم الاستعمار القديم . ويريدون تنمية مستقلة ، تعتمد على الذات ، وذلك للقضاء على التبعية التي حلت فيها الشركات العابرة للقوميات محل القوى الاستعمارية ، فالدول الرأسمالية المتقدمة وشركاتها ما زالت تمعن في الاستغلال الشرس لشعوب الدول الفقيرة ، وتستعين في ذلك بقوة من الرأسمالية المحلية التابعة .

هذه الشعوب بدأت تدرك ان الاستقلال السياسي ، لم يكن عنها شيئاً . وأن الجانب الاقتصادي ، لا يقل أهمية ولذلك فهي لا شك ، ستخوض نضالاً ضد هذه القوى لتقدمها ، وتحريها .

وسوف لا يكون هناك تحرر حقيقي للانسان في العالم الثالث ، إلا إذا قامت ديمقراطية حقيقية تسيطر بها الشعوب على مصائرهم السياسية والاقتصادية . والاشتراكية لا غناء عنها في معركة التحرير فهي النظام الذي يحقق الديمقراطية بشرطها السياسي والاقتصادي . وهي التي يمكنها تحقيق التنمية والتقدم والعدل والقضاء على التبعية .

# أرشيف اليسار

بول جاكو دي كومب .. ما لا ينبغي يضر

أول تنظيم شيوعي يخفي اسمه عن أعضائه!

ولعلني قد عانيت من ذلك بنفسى. فبعد مطالعتي لكتاب والترلاكور، وأصراره على أن بول جاكو كان يمثل الكومنترين في مصر، ومع القصص التي توالى عن تأسيسه لتنظيم «طلبة العمال» قررت أن أقابله والتقيته في باريس (نوفمبر ١٩٦٨) وعانيت طويلا وأنا أحاول أن انتزع منه أية معلومات نافعة... ولا تضر. وبعدها (يناير ١٩٧٠) كنت في باريس ودخلت مصادفة إلى مقهى لوكسمبورج فوجدته هناك، أرسل وجهه بعيدا يتعمد ألا يراني، كانت فرصتي أن اعتصر بعض إجاباته فذهبت معاتبا، لكنه ابتسم في موده قائلا: «لقد تعلمت ألا أبادر أحدا بالسلام فقد يكون في مهمة سرية، وقد يكون مراقبا وعليه هو أن يقرر» لكننا في باريس ولا مهمة سرية محتلة ولا رقابة، ويجب: أنها مسألة مبدأ».

\*\*\*\*\*

الاسم: بول جاكو دي كومب

الجنسية: سويسري

المهنة: مهندس

تاريخ الميلاد: عام ١٩٠٥م

تاريخ الوفاة: ١٩٨٥

الاب مهندس كهرباء عمل بالحكومة، ثم أسس شركة كبيرة للمصاعد، الابن (بول) سافر إلى ألمانيا لدراسة الموسيقى، وهناك اتصل بالحزب الشيوعي الألماني لكنه لم يصبح عضوا... «كنت مجرّد عاطف على الحزب، كنت ضمن مجموعة من الدعاة يقتصر نشاطنا على الدخول إلى المقاهي واللقاء الخطب والأشاد الثورية».

في عام ١٩٣٢ عاد إلى مصر مزمعا الإقامة لعام واحد ثم العودة إلى ألمانيا، وأرسله أبوه إلى أسوان ليشرف على مشروع تقوم به شركته كجزء من مشروع خزان أسوان، وأقام في أدفو مصطحبا معه كتاب «رأس المال» لكارل ماركس. وكان قد احضر معه من ألمانيا مجموعة من الكتب الماركسية، يقرأ رأس المال، ويلاحظ في الواقع القهر والفقر والاستغلال. وشحنه ذلك بدفعة قوية لفعل شيء من أجل هؤلاء البؤساء.

وأتى هتلر إلى الحكم في ألمانيا وأصبح مستحيلا عليه أن يعود ليواصل التعرف على محبوبيته التي ظلت سرا يطوره بين جوارحه الموسيقي. وعاد إلى القاهرة من أدفو... و«قررت أن أبحث عن الشيوعيين المصريين وأن اتصل بهم» لكنهم كانوا في ذلك الوقت في محنة متصلة، ولم يجد أمامه سوى مجموعة من اليونانيين، كانت مغلفة تماما

## د. رفعت السعيد

التنظيم المتعدد الجنسيات في مصر (٣).  
كان هكذا دائما... غامضا متمسكا بمبدأ غريب لعله تلقته من خبرة التنظيم اليوناني الذي أسسه ياناكاكس في مصر متغلقا على نفسه بعد محنة طويلة عانى منها كثيرا اثر تلامسه مع الحزب الشيوعي المصري في مطلع تأسيسه عام ١٩٣٦. وهذه المبدأ «ما لا ينبغي يضر» بمعنى ألا ينطق المناضل بأية معلومة... أيًا كانت قيمتها أو أهميتها إلا إذا كان البرح بها ضروريا، وما عدا ذلك يضر.

مصطفى النحاس



حبرني هذا الرجل طويلا، فقد ارتبط اسمه بمنظمة «طلبة العمال» باعتباره الأب الروحي لها... لكنه أكد لي أكثر من مرة وبحسم قاطع «أنا مصمم على أنني لم أؤسس أي تنظيم، أنا وضعت البذور ثم تركتها تنمو، أنا كنت من الناحية المبدئية ضد أن يقوم أجنبي بتأسيس تنظيم مصري... إنني أقدر وبوضوح، أن تاريخ هذه المرحلة من مراحل العمل الشيوعي في مصر قد بدأ بعد أن تحيت أنا غن العمل. لقد عملت في مصر عشر سنوات من النضال الديمقراطي والماركسي بهدف نقل الفكر الماركسي إلى عدد من المصريين، وهذا هو كل دوري، وبعد ذلك تركتهم يفعلون ما يشاؤون» (١).

وقد أكد «والترلاكور» في كتابه «الشيوعية والقومية في الشرق الأوسط» أن بول جاكو كان مثالا للكومنترين في مصر، وأسأله والرح في السؤال وينفي ذلك بشدة.

ثم هو يؤكد أنه تلامس في البداية مع منظمة شيوعية يونانية ثم تركها سريعا ليؤسس «اتحاد انصار السلام» بهدف إيجاد نقطة تواصل مع مثقفين مصريين أو حتى نصف مصريين ليقترب بهم من ساحة النضال وسط الطبقة المضربة. ومع ذلك فإن واحدا من أهم زملائه وأكثرهم انصافا به «يوسف درويش» يكتب فيما يشبه المذكرات مؤكدا وجود مجموعة شيوعية كبيرة متعددة الجنسيات كان فيها يونانيون وقبرصيون وإنجليز وسويسريون وإيطاليون ويوغسلاف وأنصاف الأجانب، ومعهم بعض المصريين ومنهم رشون دويك وصادق سعد و يوسف درويش (٢) ويعود ليؤكد ذلك أكد لي بول جاكو أكثر من مرة وجود هذا



جواهر لال نهرو

الترزم به من حرص وتشد في اجراءات الامن ، واكد لهم مراراً ان « ما لا ينفع يضر » ثم اطلق سراحهم ... كي يبدأوا مسيرة جديدة ، ومسيرة تأسيس تنظيم شيوعي .

وكان هذا الموقف نقطة اختلاف كبيرة بينه وبين الآخرين من الشيوعيين الاجانب ، هم كانوا يرون ان واجبهم الامني يحتم عليهم الاسهام في العمل الشيوعي المصري . وهو يرى ان واجبه ان يغرس البذور المصرية في التربة المصرية ثم يتركها تنمو .

وبدأت البراعم الجديدة تنمو في التربة المصرية ، وهو من بعيد يقدم الدراسات التي يعدها عن طريق « جماعة الدراسات » ويقدم الدعم المادي ... والخبرة والنصحة . لكنه لم يمد يداً ، حرصاً منه - كما يقول - على مصرية الحركة ، ولعل هذا اصعب موقف يمكن ان يتخذه مناضل .

لكن المشير للدهشة حقاً هو ذلك النفوذ الفكري الذي ظل يلاحق تلاميذه طوال فترات نضالهم فقد ظلوا كما اراد لهم دوماً متمسكين بشعاره الغريب وما لا ينفع يضر ، وحافظوا بذلك على اسرار منظمته ، وحتى على ما لا يعتقد الآخرون انه اسرار .

حتى انهم عندما أسسوا أول شكل تنظيمي لهم واسموا « الطليعة الشعبية للثورة » (ط.ش.ت) اخفوا الاسم ليس فقط عن الأمن ، ولا عن الآخرين خارجهم ، وإنما اخفوه حتى عن اعضائهم .

الم نقل منذ البداية ان « ما لا ينفع يضر » .

(١) جلسة مناقشة معه في باريس اجريت في ٢٦ يناير ١٩٧٠ .

(٢) مذكرة بالالة الكتانية مكونة من اربعين صفحة حررها يوسف درويش كموجز لتاريخ حياته - بلا عنوان وزلا تاريخ - ص ١٢ .

(٣) المرجع السابق - ص ١٤ .

فبعض الاعضاء في الاتحاد (وكسانوا تروتسكيين) مثل جورج حنين وغيره احتجوا على ان ينظم الاتحاد مقابلة لنهرو مع احد البرجوازيين ، وأنسحبوا من الاتحاد .

ثم قامت الحرب

وبقيامها لم يعد ثمة مبرر لاستمرار اتحاد انصار السلام . فقرر بول جاكرو حله ، وأسس بدلا منه « جماعة الدراسات » .

يقول بول جاكرو « كان هدفنا تعريف الأوروبيين بأوضاع المجتمع المصري ، لقد أغلقت الحرب الحدود ، ولم تعد مصادر الثقافة الأوروبية متاحة ومن ثم كانت هناك فرصة للمثقفين الاجانب ان يتجهوا لدراسة الواقع المصري ، واعدنا دراسات جيدة : عن الفلاح المصري - تاريخ مصر - ثورة عرابي - نهر النيل ... الخ .

وطبيعة الحال كان هناك هدف آخر لهذه الدراسات قسوف نري ان بول جاكرو كان قد دفع عدداً من تلاميذه لتأسيس تنظيم شيوعي .. وطبعاً يحتاج هذا التنظيم الى دراسات عن الواقع المصري .

ويقول : « كانت لنا أيضاً علاقات بعدد من الانجليز العاملين في قوات الاحتلال منهم كايث كلوجمان وكان شخصاً ممتازاً ونشيطاً ، وقد تعرفت عليه عن طريق استاذ شيوعي انجليزي في الجامعة المصرية ، واقترح كلوجمان ان تصدر كتاباً بالانجليزية عن مصر وحضارتها وتاريخها ، وظروف المعيشة فيها ، وحالة الفلاح المصري » . وذلك بهدف تعريف جنود الاحتلال الانجليزي بمصر ، وكسبهم الى جانب قضية تحرير الشعب المصري من الاحتلال . وأصدرت الجماعة كتاباً بالانجليزية اسمه « مصر الآن » وقد طبع منه طبعتان لقبنا رواجاً كبيراً في صفوف قوات الاحتلال .

هليس أنا

ولكن هم

ولم يكن كل هذا النشاط بلا هدف ، بل كان هدفه الحقيقي التماس مع عدد من المصريين او الاجانب الذين يجيدون العربية كمقدمة لتأسيس تنظيم شيوعي .

وخلال مسيرته الطويلة في اتحاد انصار السلام كانت عينه الحذرة الماكرة ترأب وتتابع وتختار ، وكان كما يقول صادق سعد في محضر نقاش معه قد شكل مجموعة سرية داخل الاتحاد هدفها دراسة الماركسية . وأخيراً وعندما نضج الفرس .. جمعهم معا ، كانوا ثلاثة : صادق سعد ، يوسف درويش ، ورمون دويك . لكنهم كل ما اختزن من معلومات وأشراق وأحلام ، واحاطهم بكل ما

على نفسها ، وان تواصلت فانها تتواصل مع الاجانب ومجموعاتهم حرصاً علي عدم الوقوع في قبضة الامن المصري .

وذاث يوم طلب منه توزيع بيان يطالب بالانفراج عن المناضل الالماني « تيلمان » خاض نقاشاً طويلاً مع زعيم التنظيم ياناكاكس محاولاً اقناعه بفعل شيء أكثر جاذبية للمصريين ، ويمكنهم من الالتقاء معهم . ولكن ياناكاكس قبلك بحذره وحرصه ورفض .

وانسحب بول جاكرو ومعه عدد آخر ، وتسلع هو ايضا بالشعار الماكرو « ما لا ينفع يضر » وقرر ان يؤسس متبراً قانونياً يستطيع من خلاله النفاذ الى المصريين . ولكي لا تعترض سلطات الاحتلال او أجهزة الامن قرر ان يكون المتبر معادياً للفاشية ، وهكذا أسس « اتحاد انصار السلام » . واتسع الاتحاد وكان له فرعان : بالاسكندرية وبورسعيد .

وقد كافح هذا الاتحاد ضد الفاشية واصدر العديد من المنشورات باللغات العربية والانجليزية والفرنسية مطالبا بمقاطعة البضائع الالمانية ، كما ساند الثورة الاسيانية ، ونظم حملات تبرعات مالية وادارية وملابس للجيش الجمهوري الاسباني وفي سينما ميامي اقيم احتفال كبير لعرض فيلم « حصار برشلونة » المناصر للجمهوريين . ووقف بول جاكرو ليلقي خطاباً بالفرنسية مزيماً الجمهوريين وطلابا مساندتهم ، ويقول يوسف درويش : ان اثنين من اعضاء الاتحاد احدهما مصري اسمه « مصطفى » سافرا للقتال مع الجمهوريين في صفوف الفيلق الدولي .

كذلك كافح الاتحاد الصهيونية باعتبارها شكلاً من اشكال العنصرية ، واعلن رفضه لاقامة وطن قومي لليهود في فلسطين . وعندما حضرت الى مصر لجنة من « عصبة الأمم » لاستطلاع رأى الشعب المصري بشأن مشاريع تقسيم فلسطين ، ارسل الاتحاد اثنين من اعضائه المصريين اليهود وهما يوسف درويش ورمون دويك . ليسعلنا للجنة مصائدتهما للحق الفلسطيني .

وفي احدى رحلاته للخارج التقى بول جاكرو بالسيسى الهندي « كريشنا مينون » الذي ابلغه برغبة الزعيم الهندي نهرو في مقابلة النحاس باشا وبالفعل رتب « بول » بعد عودته هذه المقابلة عن طريق احد اعضاء الاتحاد انصار السلام وهو عبد الفتاح الطويل وقت المقابلة عام ١٩٣٧ .

لكن المقابلة تسببت في متاعب داخلية



# ١٠٠ ألف حاج.. لماذا؟

## خليل عند الكرم

شيطانية يجب ملاحقتها بكل السبل للقضاء عليها (ارفع مصطفى الشكعة وهو دكتور في الإنسانيات وعميد سابق لإحدى كليات الآداب دعوى لمنع فوازير رمضان، (توبة) عدد من أجل وألع المشكلات والمغنيات والراقصات والتزامهن ارتداء «الليبان» الشرعي/ الحجاب»، إنما ليس من الضروري رد الأموال الطائلة التي تحصل عليها أيام ممارستهن لـ «فنون الحرام» فالمطرب هو المظهر فحسب، ازدياد متانة الخلف غير المقدس بين الطاغوت الحاكم والمؤسسة الدينية وتسربها لكافة أفعاله وتبريرها أو عدم انتقادها لأنني تصرف بصدق منه كأنما هو معصوم مثل الرسول عليه الصلاة والسلام، بل إن نفرا من أصحاب محمد كان يصارحه بما يعن له من ملاحظات مثل واقعة تأبير النخل ومكان المقاتلين في غزوة بدر، وفي مقابل ذلك يفدق الطاغوت الحاكم على المؤسسة الدينية الجوائز السنوية والرواتب والسفريات... الخ، حتى غدا المتفكرون فيها من الأثرياء الأمائل \* \* \*

وفي كل عام يخرج مالا يقل عن ١٠٠ ألف أداء الحج ومشملهم لنفسهم بالعسرة، ومتوسط تكاليف رحلة الواحد منهم خمسة آلاف جنيه (كحد أدنى)، أي أن مصر المديونة تخرج من مالهيتها العليقة عشرة مليارات من الجنيهات (ستويا) وهو ما يوازي ربع ديونها العالمية.

والوفاء بهذين الطقسين يحقق أهدافا متنوعة لمختلف الطوائف التي تزودها، فهناك -بينهم- نسبة واضحة من تجار الصف (المخدرات) ومستوردي البضائع المغشوشة للصوص والنشالين والقوادين والشواذ ومزجى الشفق المغروشة وأصحاب الملاهي الليلية الخمر والمرابين ومستحلي عرق العاملين لديهم والفاستدين... الخ. هؤلاء يجدون في القيام بهما -وخاصة الحج-

في رأي أن مصر، تمر بطوف مشابهة لتلك التي عاشتها أوروبا الغربية في العصور الوسطى والعالية» -

غلبة الأمية والجهالة، الزيادة السكانية التي لا تتناسب والموارد المتاحة، الفساد وفي جميع المواقع، الضرائب المالية الخائفة التي حولت الحياة بالنسبة للقاعدة الجماهيرية العريضة جميعا لا يطاق، إرتفاع نجم «حكمة البضائع الدينية» وما استتبعه ذلك من احتياز أكابرهم ثروات طائلة لم يكن يعلم بها شيوخهم، انتشار التدخين العاطفي اللاعقلاني والذي يتميز بالمظهرية والشكيلة محاولة الزج بالدين في شتى الميادين حتى البعيدة عنه... من البنوك... «زرع الأعضاء»، الدعرة المحسومة لأسلمة العلوم والآداب والفنون، تضخم «المؤسسة الدينية» بمختلف فئاتها وشروعها في فرض هيمنتها على كل مناحي الحياة (من تصريح ناظر النظار في مجلس الشعب أن مواء قانون العلاقة الإيجارية الزراعية لانتعاض مع الشريعة، إلى رأى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بـ مجلس الدولة - ١٩٩٤/٢/١ - بالزامية رقابة المعهد الديني «الأزهر» للمصنفات المرئية و المرئية / المسروعة)، ركوب عدد من العلمانيين السابقين الموجة الدينية الضحلة، والمئات من أعضاء هيئات التدريس بالجامعات خاصة في الكليات العلمية و وغالبية أعضاء الجمعية الفلسفية المصرية!!!، الانشغال بالمعارف القبيية مثل: عذاب القبر، أحوال البرزخ، الصراط والميزان، أوصاف يوم القيامة، أهوال الجحيم، أشراط الساعة، علامات ظهور المسيح الدجال، معاد خروج دابة من الأرض تكلم الناس... الخ، تفشى الخرافات والماورائيات مثل: التداوى بالنصوص المباركة حتى للأمراض المستعصية، رؤية الجن، والتزاوج معهم، ظهور كائنات مقدسة على أسوار المعابد وانتظار المواطنين لها أياما طويلا لتتجلى عليهم وتمنحهم سلاما ونعمة، رد الانتصارات في المارك الحربية إلى قوى غير منظورة تستجيب لمن يناديها بمجرد ترديد هتافات معينة، اعتبار الفنون في حد ذاتها لا لأنها راقية أو هابطة: أرجاسا

طريقة مضمونة للحصول على وثيقة غفران للذنوب والموبقات التي كانوا يرتكبونها باعتبار أنهم يعودون بعدها كما ولدتهم أمهاتهم. وهناك من يحقق بحيازة لقب «الحاج» تشريفا ومكانة بين أهل وطنه، كان يفتقددهما وشحرق شوقا إليهما. ومنهم من يعثر في اللقب على بديل عن لقب آخر أخفق (افشل في الحصول عليه) المحامي، الدكتور، المهندس، اللواء، الأستاذ (المدرس) الخ... ونظر الرينيه الدين فيان للفلبين والفرق.

أما المازورون والمحيطون والمهمشون فعندما يسكنون (شباك النبي) عليه الصلاة والسلام ويجلسون ويمشون في الأماكن والطرق التي سار فيها هو وصاحبه رضى الله عنهم، يشعرون أنهم فكروا عن نفوسهم أزمانهم وأحياءهم وهامشيتهم ويعودون والسعادة فلا أعطافهم.

ولكن الأمر ذا الدلالة البالغة أن الاحصائيات تقطع بأن ٦٠٪ من الحاجاج هم من الأميين أصحاب الدخول المحدودة وقد تبدو للوهلة الأولى أنها مفارقة.

ولكن هؤلاء المضيق عليهم في الرزق والمعدومي التعليم يذهبون إلى الأراضي المقدسة ليرجعوا ويأيدهم شهادة ضمان مؤكدة بدخول الجنة حيث النعيم المقيم وما لا عين رأت ولا خطر على قلب بشر من اللذائذ والشهوات والأفراح، وبالتالي فلا قيمة للمتعاب التي تحاصرهم في حياتهم الدنيا الثانية إذ أنها مهما بلغت فإن دقيقة واحدة في الفردوس تحرقها محروا.

\*\*\*

وعلى حين يزداد عدد الحاجاج والعمار طرديا مع تفاقم الأزمات وانتشار الأمية وشدة النوازل، فإن الاستنارة تسير عكسيا فكلما وضقت مساحتها دل ذلك على أن التدين المغلوط قد رتعلق وشرع في إحكام السيطرة على كافة الأصعدة حتى يغلق منافذ الهواء الطلق على العقل والفكر. وعندها تشعمر القاعدة الجماهيرية العريضة أنها كانت مقدوة في طريق مسدود، وساعتها فحسب سوف تلتفت صوب دعاة التنوير أولئك الذين كانت تلعنهم وترميمهم بأشنع التهم وتهدد حرياتهم وحياتهم وتحاربهم في معابشهم بإيحاء من كانوا يوجهونها ويترشون لها الظلام، في تلك اللحظة الفارقة سوف تستجيب لنداء التنوير وتسلك النهج الصحيح الكفيل وحيد بانتشالها من الوعدة التي تردت فيها والتي جعلتها تبحث عن الخلاص في الغيبيات والماورائيات.



الأغلب الأعم منها يحذو حذو بريخت، الذي تأثر به جودار في السينما فأخذه إلى آخر الشوط ومنتهاه، فتفاوتت النتائج بين النجاح والفشل، والنضج والطفولة.

تبدأ السينما اليسارية بالتمرد على الشكل، مثلما تنمرّد على المضمون، فتسمى إلى أن تحطم ما تواضع عليه الفنانين من أساليب «الواقعية»، فهذه الأساليب التقليدية - كما يرى البعض - تكسر الواقع ذاته وتصوره أزلياً أبدياً لا سبيل إلى تغييره.

لذلك تتعمد السينما اليسارية أن تصدم جمهورها بأسلوب شديد التعقيد والغرض في أغلب الأحوال، لكن نظرة متاملة على حصاد هذه السينما في العالم كله، خلال عقود طويلة، يشير إلى أن معظم أفلامها قد غالى في غموضه حتى أصبح يمثل تحدياً لمن يتصدى له لمن يفهمه ويتذوقه من النقاد والجمهور على السواء. وعادة ما ينصرف الجمهور عن هذه الأفلام، ليبقى بعض النقاد ليلجأوا بدورهم إلى المغالاة في عبارات المديح والثناء للفيلم، وعبارات الادانة والهجاء للجمهور، لكنها في كل الأحوال تشبه عبارات التأبين لفيلم هجرته الجماهير، وهو يفضى إلى مثواه الأخير.

هكذا بدأ مصير فيلم «مرسيدس» ليسرى نصر الله، الذي ينتمى إلى مدرسة يوسف شاهين السينمائية، وهو المصير الذي يحمل قدراً هائلاً من التناقض بين انصراف الجماهير عنه وترحيب بعض النقاد به. لا يفسر هذا التناقض إلا الأقوال الشائعة أن الفيلم يتجاوز

## فيلم «مرسيدس» ليسرى نصر الله

### عبث الواقع ..

### أم العبث بالواقع ؟ !

#### أحمد يوسف

تضع مثل هذه المدرسة السينمائية نفسها على «يسار» السينما، بالتصريح أو التلميح، لكنها دائماً تنمرّد على القرائب الجاهزة السائدة، وترفع الشعارات السياسية الساخنة. لكن السينما اليسارية ليست على أي حال تياراً واحداً، وإن كان

ليس هناك من شك أن مدرسة يوسف شاهين في صناعة الأفلام - إنتاجاً وإبداعاً - قد أصبح لها تأثير قوى وسط عدد غير قليل من فنانى السينما الذين ينتمون إلى أجيال مختلفة، ولعل أكثر هذه التأثيرات سحراً في وجدانهم أن تبتعد السينما عن حكاية الحداثة، كالفنان ليسرى وسلواتبها، وطبقته أن يسلى الجمهور، وهذا هو التعبير الذي يحلر ليوسف شاهين ترديده، وإغما رسالة الفنان هي أن يوقظ رعى جمهوره ويبعث فيه الرغبة على إعادة النظر إلى الواقع، بروية أكثر نفاذاً لأعمق المظلمة، من أجل فهم هذا الواقع وتغييره.

ذوق جمهوره ووعبه ، وأن هذا الجمهور قد اعتاد على السينما الكسول التي تتسلق وتندفع غرائز. لكن اقترابا حسيما من عالم فيلم «مرسيدس» سوف يضع هذه الاقوال التبسيطية ذاتها في موضع التساؤل والنقد، كما يضع معها ايضا تلك الثنائية العقيمة بين الجمهور والمثقفين، وهي الثنائية التي تتناقض الى درجة مذهلة مع ما تدعير اليه هذه السينما التي ترفع شعار اليسار من أنها تتوجه الى الجمهور لكي تثير فيه الرغبة في فهم وتغيير الواقع ، فاذا بهذه السينما ذاتها تصبح جزءا من غموض الواقع، وتغيبه.

#### بداية الهدوء

لا تصدق كثيرا ما يزعمه لك صناع مثل هذه الافلام من أنها لا تسعى الى أن تحكى «حدوته» ، فلا يغير من الأمر شيئا أن تكون حدوده الفيلم رمزية أو عيشية أو غامضة، غزيرة بالشخصيات الغريبة، متلاحقة بالأحداث اللاهثة ، مثلما سوف نجد في حدوده «مرسيدس» التي كتبها المخرج يسرى نصر الله ، واستعان في كتابة الحوار لها بالشاعر سيد حجاب لعله يستطيع أن يقوم بنوع من «ترجمة» افكار صانع الفيلم ، والاقتراب من لغة الحوار العامي دون أن يفقد كشافه الدلالة وعمق الرمز.

تبدأ الحكاية بأمرأة جميلة أرستقراطية هي وردة (يسرا) ، تتزوج رجلاً عجوزاً من طبقتها في الوقت الذي تحمل في أحشائها جنيناً من علاقة حب عابرة صادقة مع دبلوماسي افريقي زنجي الملايح ، وتلد أم

مشهد من فيلم مرسيدس

البطلة (نجمة كاريوكا) للشعوذة حتى تلد الابنة طفلاً أبيض درماً للفضيحة، وهكذا يأتي الوليد خليطاً غريباً ذا ملامح مميزة . وتنسبه أمه نوبى إشارة الى جذوره الاثريتيكية التي تحتر بها . ويموت الزوج العجوز فترحل البطلة الى شقيقة يوسف أبو الدهب (فهم عنده) الذي هرب الى باريس بتسروته خرقاً من اجرامات التأميم ، وتسعى وردة الى أن تصل لها ولائها على حقها في الميراث ، فتلجأ الى اغراء وأغراء العم الشهواني ، فتلد طفلاً آخر تسميه جمال، نكابة وكيداً لأبيه الذي يكره الثورة ورجالها ، لكنها تعود تاركة الطفل وراها لكي تربيه زوجة أبيه الأجنبية التي تدعى مرسيدس ، فالحقيقة أن وردة لا تفكر الا في ابنها نوبى ولا تهتم الا به وحده لأنه ثمة الحب الحقيقي الوحيد في حياتها.

لكن الابن الذي يكبر مع الأيام ويصبح شاباً بافعاً (زكى عهد الوهاب) يشرد على طبقته فيؤمن بالثورة وميثاقها ، بل إنه يتحول الى الاشتراك في تنظيمات يسارية في أعقاب موت عبد الناصر ، مما يحمل امه على ابعاده خارج البلاد تارة ، وتارة أخرى تودعه إحدى المصححات النفسية لكي تتمكن من اصدار الحجر عليه حتى لا يبدد ثروته على افكاره التي ترفضها ، بينما يكون العم يوسف قد عاد أيام الانفتاح من مفاء الاختيارى ، ليشب ابنه جمال (مجدي كامل) متمرداً على نحو آخر ، فهو يستغرق في تربية الطيور ورسم اللوحات الفنية ، كما يفرق ايضا في علاقة جنسية مثلية بصورها الفيلم عن أنها حب حقيقي - مع الصعلوك الفقير اشرف (باسم سمرة) ،

وعين يكشفها الأب يطرد الابن من جنته ، ليصبح مشرداً يبحث عن القيناب في المخدرات.

كانت الحكاية قد بدأت في منتصف الخمسينات ، وها هي قد وصلت الى نهاية الثمانينات ، والأخوان نوبى وجمال كل في طريق ، لكن الفيلم يمتح نوبى معظم اهتمامه ، فينتقى طريقاً مع الكهل اليساري الذي يودع المضخة النفسية في نفس الوقت الذي يشهد العالم بداية انقراط عقد النظم الاشتراكية في أوروبا ، ويخرج نوبى لكي يجد طبقته تواصل سيرها كأن عقوداً من الزمن قد تلاشت من ذاكرة التاريخ . وفي مشهد طويل يكون صدام نوبى مع العالم القديم الجديد ، يقف أمامه ذاهلاً عن الفهم في حفل زواج عمه من امرأة ثرية غامضة هي رئيسة (منحة البطريركي) ، لا تفارقها مذبذبة التليفزيون المخجبة تاريخاً وكأنها وصفتها ، ويهمس له ضابط المباحث السابق محمد طاهر (سيف عبد الرحمن) بالاشائعات التي تؤكد أن عروس العم مجرمة عريقة ، تتاجر في المخدرات المهرية في توابيت جثث المصريين العائدة من بلاد النفط ، بل تتاجر ايضا في الاطفال الذين تختطفهم لتبيع اعضاءهم البشرية للمرضى من الاثرياء .

#### الهروب الى المجهيم

يبدو اذن نوبى عاجزاً عن التفاعل مع هذا العالم ، رافضاً في الوقت ذاته ان يصبح مخلب قط لمؤثرات محمد طاهر البوليسية. لكن مهمة جديدة تبزغ في أفق حياة نوبى، حين يموت العم في ليلة زفافه ، بعد ان يهمس للبطل بأن له أخاً ضائعاً لابد ان يعثر عليه لكي يمكن تنفيذ وصية العم بتوزيع الثروة بالتساوي على جمال ونوبى والعروس الأرملة رئيسة. وتفرض محاولات نوبى للبحث عن أخيه الى لقاءهما الذي لا ينتهي باكتشاف الحقيقة ، لكنه يقود نوبى - والفيلم - الى عالم خائق مغلق ، يعيش فيه الشباب في دور السينما الشعبية ، حيث تختلط فيه اضرأاء ، وظلال الاقلام ، بدخان المخدرات ، وهلوسات الفانبيين عن الوعي ، وعلاقات الجنس المثلية العلنية (١).

في خارج دار السينما هناك أيضا عالم لا يختلف كثيراً في حصاره للبطل واختناقه فيه ، حيث تحتشد الشوارع بمظاهرات صاخبة تفرق فيها الجماهير في هوسها المجنون بكرة القدم ، وفرحتها بوصول الفريق المصري الى نهائيات كأس العالم ، لكن نوبى يحاول ان يلهث وسط هذا الزحام باحثاً عن أخيه ، لأنه



يعلم من هجمات الآخرين ان وثيقة- أرملة العم- تسابقه لكي تقضى على جمال طبعها في نصيب أكبر من الشره. لا يجد نوبى ملاذاً الا فى أمه، لكنها ما تزال تبحث عن الاحتفاظ ببياتها وشبابها، وتظل مشغولة بأن تعود الى حبسها الأول والأخير لذلك الدبلوماسى الأفريقى، وفى اللحظة التى ترحل فيها الأم، تاركة نوبى وحيداً، تظهر له الفتاة الفقيرة عفيفة، التى تشبه أمه حتى ان الأمر يختلط عليه، لكنها على اية حال تأخذها الى عالمها حيث يقع فى حبها وحب هذا العالم، وحيث تقيم روحية (عملة كامل)، المرأة العرجاء، التى تعلم عفيفة الرقص، والمخاوية، التى تخاطب الأرواح الهائمة لكى تقرأ للنوبى وعفيفة قصيرهما، الذى يظل معلقاً بمعجز نوبى عن ان يمارس الحب مع شبيهة أمه، بينما تظل عفيفة - التى تحترف الدعارة- عذراء عصية على كل الرجال الذين التقطوها من الطريق.

أخيراً يلتقي جمال مع نوبى وعفيفة، فى لحظة يبدو ان نوبى قد استسلم فيها لكى يذوب بين الجماهير الغائبة عن الوعي- بالمخدرات وكرة القدم- لكنها اللحظة ذاتها التى تحاول فيها وثيقة ان تقتل جمال، ليقدية «عشيقته» أشرف بنفسه فيموت صريعاً تحت عجلات سيارة «المرسيدس». وينتفى نوبى مرة أخرى ليكتشف انه يحاول ان يجعل من حبيبته أما بديلة، وأن عليه ان يراجه وثيقة لكنه مرة أخرى يفاجأ عند ذهابه للانتقام بانها وشريكها ناريمان قد لقيتا مصرعهما على يد أم مكرومة ضاع ابنها بسبب المرأة السفاح.

وفى المشهد الختامى، حيث يبدو الشارع وكأنه تحول الى كابوس حقيقى، تضطرم فيه التيسران، وتدوى الانفجارات وتطلق الرصاصات يلتقى بالصدفة - نوبى وجمال وعفيفة، يمضون معاً الى مكان كأنه البرية

الموحشة، وكأنهم سوف يبدأون من جديد، فى صنع عالم مثالى مصنوع من غرام وجمال والطبيعة، وللعجب المشتعل بين نوبى وعفيفة، لتسمع على شريط الصوت تغريد الببائيل ونهيق الحميم، وأغنية تدعو للأمل، بينما ترى على الشاشة لقطات للكرات الإنسانية فى كل بلاد العالم.

### الغاز وأحاجي

انتهت «حدوتة» الفيلم ولم تكتمل، ليس لانه ما يزال هناك فى رحم الحاضر مستقبل جديد لم يتشكل بعد، مغزول من الأمل والفرح كما تزعم أغنية الفيلم الأخيرة، بل على العكس لأن «تركيبية» هذه الأحداث كما صاغها صانع الفيلم لا تحمل فى طياتها إلا جنباً مشوهاً ليست أمامه فرصة للحياة، فالأحداث والشخصيات كلها وليدة للفكر الخالص، كأنها قمارين ذهنية تفتقد الالتصاف لأرض الواقع الحقيقى، وإن تمسحت وقحكت به كثيراً، حتى ان الفيلم قد نال استحسان قطاع من المثقفين الذين يتصورون العمق فى الغموض بينما انصرف عنه الجمهور الذى انهالت عليه الاتهامات بالقصور والتخلف والوقوع فى أسرافلام والتسلية، لأنه عجز عن الاستمتاع بهذا النوع من الأفلام الذى يرفض صناعه ان ينتسروا الى طائفة «المسلواتية».

لست فى حاجة الى التأكيد على ان «التسلية» - أو قل المتعة- هى إحدى الدعائم الرئيسية التى يقوم عليها العمل الفنى، وأن هذه المتعة تجمع بين الحسية والعاطفية والذهنية فى مزيج رائع شفاف، و العمل الفنى الناجح يملك مستويات عديدة من التلقى والتذوق والاستمتاع، قد يتوقف البعض راضين عن مستوياته الدنيا من المتعة، وقد يرقى البعض بالكثير من الجهد الى ذرى المتعة العقلية، لكن هذا العمل الفنى

لا بد ان يغرى فى كل الأحوال على الدخول الى عالمه، وليس من النضج أبداً ان نظل مصممين على الزعم بأن الأفلام اليسارية هى التى تصدم المشاهد وتثير نفوره من الواقع، وأن كانت الوسيلة والغاية (!) هى نفور الجماهير من هذه الأفلام ذاتها!

ولعل «مرسيدس» هو من أكثر الأمثلة وضوحاً على تلك الثنائية- التى تكاد تصل الى الانقصاص - بين قطاع من المثقفين وجماهير المثقفين، وهى ثنائية يكرسها أحياناً نزوع المثقفين الى الاحساس بأن لهم ثقافة خاصة، كلما زادت غموضاً وإبهاماً زاد شعورهم بالتميز. ومن الغريب ان تجد فى الأغلب الأعم من الكتابات النقدية حول الفيلم نوعاً من الأشادة بغموضه وإبهامه (الم يكذب يخرج عن القاعدة إلا الناقد محمد الروى فى جريدة «العرب» فأسمها صادقاً بحالة «اللباس» والتشوش)، بينما لم تسهم إحدى هذه الكتابات ولو بالقليل من الجهد فى حل بعض المعادلات الرمزية التى تشبه الأسرار فخفيت علينا وعلى الجمهور المسكين، فلم يفسر لنا أحدهم أبداً السر الخفى وراء أكثر مفاتيح هذا الفيلم أهمية، وهو التشابه (الذى يجعل التطابق والاستقراطية الجاحمة، والحبشية العاهرة العذراء العنيدة.

إن أردت حلاً لبعض تلك المعادلات، وطريقاً للعشر على مفتاح شفرة الرمز فيه، فإن عليك فى البداية ان تقبل الرمز الجنسية بديلاً عن العلاقات السياسية والاجتماعية، ليصبح «المخطأ» (الجنسى) كما يقول أصحاب المدارس الحديثة فى النقد الدلالى- هو اللغة التى يعبر عنها الفنان فى «مرسيدس» عن رؤيته، وهكذا يمكنك ان تفهم سر الأم «وردة» التى لا يفارقها صبيها مهما امتد بها الزمن، وتسلم قيادها لحبها الحقيقى الأفريقى الذى تظل متعلقة به على الدوام، كما تفهم سر العلاقة الأوديبية الغامضة بين الابن وأمه، فهى رمز أكثر من كونها حقيقة واقعة، وهى أيضاً الرمز الذى يمتد الى «عفيفة» العاهرة الطاهرة التى قد يمتطيها عشرات الرجال دون ان يملوكها حقاً، لأنها فى انتظار «نوبى» ذلك البطل اليسارى الذى تمخذه جذوره الى أصول مصرية أفريقية خالصة، وكان ثمرة حب حقيقى وهو رغم انتمائه لأصول أرستقراطية فإنه ينشهى الى الجماهير الغائبة، بينما ترى اخاء جمال على العكس، الذى كان ثمرة علاقة انتهازية عابرة، يعجز عن إقامة علاقة جنسية مثلية مع





شاب صعلوك فقير ، وفوت الشاب لكن يبقى جمال عائلة على نوبى الذى يكون عليه ان يجعله الى العالم الجديد اهلهم يبدأون فى انقاسمة ارض فاضلة ولا تنس فى طريقك «روحية» العرجاء التى تجمع بين الكشف عن المستحيل يزعم الاتصال بعالم الغيب ، والعمل كمعلمة للرقص والدعارة وعزير من التعسف فى توليد الدلالات ، تستطيع ان تدرك المضمون السياسى الذى يسعى اليه الفيلم عن الوطن (الأم - الحبيبة) ، لكنى لا استطع ان اعطيك وعداً بأنك لم استطردت فى تفسير كل الشخصيات والاحداث لاستمتعت بذلك كله او خرجت منه بمزيد من الفهم للمواقع ، لكن من المؤكد اننى لا اضمن لك ان تفهم عنوان الفيلم «مرسيدس» الذى انقاسمت بعض الكتابات فى الحديث عنه دون ان تفسر لنا دلالة بأن يصبح هو بداية العنوان والاعلان

### الواقع وصورته الشائنة

على الرغم من كل ذلك الغموض المتعسف فى رؤية الفيلم وبنائه ، فقد حظى بالكثير من المديح النقدية وبعض الجوائز السينمائية (التي قد لا تكون كل الظروف لمنعها لأسباب تتعلق بامتياز الفنى) ، لكن من الحق القول انه لا يمكن اغفال ان فى «مرسيدس» عناصر فنية تمكن استهلاك يسرى نصر الله للحرقة السينمائية بعد اشتغاله لسنوات طويلة مع يوسف شاهين (ولتلاحظ بعض التأثير بمعالجات يوسف شاهين لهاملت فى بعض مشاهد علاقة نوبى بأمه) ، كما يفت ايضا فوق ثقافة بصرية اكتسبها من تأثره بالسينما العالمية ومدرسة السينما الألمانية الجديدة فى السبعينات على نحو خاص ، وليس من الصعب ان تتعقب عنده مزيجاً من ملامح شخصيات فيم فينرورز التى تشعر بالحرارة ، والقلق العاصف وفقدان اليقين ، والفوضى العارمة فى عالم هيرتزوج الذى ينتهى دوماً بالدمار ، ومعالجات فاسيندر الجميلة والقاسية فى أن للموت والجنس.

من جانب آخر ، فلعل النزعة التركيبية التى سادت الفيلم ، بسبب انطلاقه من بناء ذهنى خالص ، قد أضفت نوعاً من البريق الذى يخطف الابصار ، وإن كان فى جوهره يتسم بنوع من الانتقائية ، التى تظهر بوضوح فى الانتقال بين أسلوب الراوى (مرة بصوت ورده ، وأخرى بصوت نوبى ، وثالثة بصوت العم) ، واسلوب السرد المتتابع ، وانقطاعات الصلابة الى الماضى ، لكن التركيبية تنجح فى اظهار البراعة الفنية فى تركيب شرط الصوت على

شرط الصورة ، بدءاً من صوت «الفرامل» القوية التى تنطلق مع بداية الفيلم وكأنها اشارة تحذير ، أو فى استخدام اغنية عبيد الوهاب «سهرت منه الليالى» مع مشهد زواج العم ، لتنتهى بحملة «جسم من الروح خالى» وقد وقع العم محتضراً ، وإن كان صانع الفيلم قد استخدم البيت «ما اقصر العمر حتى نضجعه فى النضال» على نحو لم يخطر على بال ، لأن النضال هنا هو صراع المحبين بين الحجر والوصال

لكن الجانب الاكثر فاعلية فى الفيلم هو اختيار عناصر الواقع وبعيدا عن المقولات المجازة الشائعة بأن والفن اختيار ، وأن للفنان ان يعبر عن رؤيته الخاصة للواقع ، أو ربما بسبب هذه المقولات ذاتها ، فإن لنا ان نضع هذا الاختيار وتلك الرؤية فى موضع الاختبار بين الاصالة والزيف ، فليس هناك ما يدعونا الى ان نقبل رؤية كلود شايرول فى «الجزائر» ، أو رومان بولاتسكى فى «الحى الصينى» ، وهى لا تعبر فى القبلين الا عن رؤية مريضة او مصطنعة اصطناعاً ، رغم السطح الواقعى المعابد الذى قد يفرى بتصديقه ، بينما قد تبدو تشاؤمية ليوونويل السيربالية فى «الصحر الحفى للبرجوازية» وهى تفتق طريقاً حقيقياً لفهم الواقع

ان لردت ان تعرف ما هو «الواقع» عند يسرى نصر الله فى «مرسيدس» ، فتأمل ذلك الحوار بين احد الساسة ونوبى ، يقول السياسى : «وانت عاير تدخل الحزب فى جدوة فيها شلوة ومخدرات وقتل وسياسة عليا ومش بعيد تجارة سلاح وارهاب؟» يرد

نوبى : «مش هى دى الحياة... ؟... الواقع ؟! » وقد اجاب على السؤال الذى طرحه الفيلم ويظهر ، لأن الجمهور لم يجد نفسه بأى حال فى تلك الشخصيات التى رآها على الشاشة فإذا كان نوبى قد هرب من طبقته بسبب افكاره السياسية (٤) الى الفقراء ، فانه لم يستطع ان يرى فيهم الا المخدرات والدعارة والشلوة ، والشعوذة ، والعشق المجنون لكرة القدم واشاد بعض النقاد بالسخرية التى وجهها الفيلم للجماهير التى استبدلت لعبة كرة القدم بالحساس المفقود لأى مشروع قومى ، بينما اشاد هؤلاء النقاد انفسهم فى تناولهم لفيلم «الإرهاب» باستيقاظ النزعة الوطنية للبطل الارهابى عند مشاهدته المباراة ذاتها التى استخدمها فى سباقه فيلم «مرسيدس» !!! عشرات من القضايا يتسببها فيلم «مرسيدس» ، ولعل هذا هو نجاحه الحقيقى ، ليس فقط باعتباره عملاً فنياً ، وإنما فى كشفه عن الغموض والتشوش اللذين يحيطان بالكثير من فهمنا للفن والواقع وعلاقة المثقفين بالجماهير ، وحقيقة تيار من النزعة اليسارية فى الفن ، وجوهر النظرة «المستغربة» التى ينظر بها بعض فنانينا الى الواقع ، يبحثون فيه عن كل العناصر العجيبة والغريبة ، ليس سعيًا الى تصوير عيش الواقع ، وإنما من اجل صنع صورة «فولكلورية» ذاتة ، لعلها ان تصبح سلعة رائجة فى اسواق العالم الغربى - وإن كانت تفشل فى ذلك فى كثير من الاحيان - لكنها دائماً لا نجحنا - نحن الذين صنع الفيلم عنهم ومن اجلهم - اكثر اقتربا من الواقع ، الذى نراه كما نرانا مثل هذه الافلام على أننا «جسم من الروح خالى».

اللاتي يشاهدن الابتسامات ولمسات اليد البريئة والنظرات الشقية المحجولة مع من ميعهن من الشبان امام مبنى التلفزيون. ويساعد على دفع هذا الجو الممتع المرح انتشار باعة البيس والتمرس والقرول واللب. وجلست على بنش امام مبنى التلفزيون. في تمام الساعة التاسعة الا خمس دقائق ارتفعت السلام الخارجية للمبنى. ولاحظت للتلز الجو العائلي الذي يسود المكان اذ يجلس مرطفو الاستقبال محاطين بزوجاتهم واطفالهم واشقاتهم وشقيقاتهم الذين يحتلون مقاعد الانتظار في جر اسرى طريق.

سألني احدهم: افندم؟ فافندته باسمي وبغرض حضوري، فنظر في دفتر أمامه ثم نادى: يا على عندك سعيد متى؟ اجاب على بالنفي، عبد الباسط عندك سعيد متى؟ اجاب عبد الباسط ايضا بالنفي واخيرا اكتشف احدهم اسمي وسخ لي بالدخول الى ستوديو ٨٧.

يا... هل هذا هو المكان الذي تصدر منه هذه الاعلانات الرائعة والمهرات الفخيمة؟ لا يختلف مبنى التلفزيون من الداخل عن مستشفى الدمرداش نفس البهاض الكالج... نفس السلام المكسرة... نفس القرباب والمقار... نفس الغرف المضافات بالحشيب الحبيبي... وقلت في نفسي ولعله اصبح كذلك ليعبر عن واقعنا وبهشتنا واخلاتنا وتقاليدينا... رأطمان قلبي بعض الشيء فقد عشت في مستشفى الدمرداش ما يزيد عن اربعين عاما واعتدت على هذا الجو. وارتقيت السلام الى ستوديو ٨٧. غرفة واسعة عارية: الارضية عارية من السجاد... الجدران عارية من الدهانات... اركان الغرفة عارية من النظافة... ليس بالغرفة الا آلات التصوير والاضاءة، وفي ركن منها مجموعة من الكراسي حولها بعض النباتات البلاستيك المشرقة.

على كرسي منها يجلس الاستاذ امجد سعيد وعلى وجهه علامات الملل والقرف. وقفت بضع دقائق جانبا ثم حضر ضيفان آخران وأشار الينا الاستاذ امجد بالجلوس بجواره. وبدون أية مقدمات اشار الاستاذ امجد بيده فأضيت الأتوار وجري اختبار سريع لصوته... ثم بدأ التصوير.

«سيداتي وسادتي»: لا يستطيع الا خالد كاذب عدو لوطنه ولأهله ان

## مغامرة تليفزيونية

### د. سمير حنا صادق

الصحيح... وتذكرت ما حدث لشقيقي الدكتور مراد متى... كان مراد عالم جيولوجيا لا يعرفه احد ثم اذاعت له الاذاعية المشهورة سمينة الحلبي حلقة عن الزلازل تكررت اذاعتها عدة مرات فاصبح شقيقي بين يوم وليلة نجما اعلاميا واصبحت اتاء شقيق مراد متى... رغم اني اكبر منه سنا. لم اتم كثيرا هذه الليلة. حاولت ان اتوقع كافة مواضيع الحوار... اعددت نفسي لكافة الاسئلة... عاهدت نفسي ان اتخلي عن رغبي السخيفة الدائمة في الاختلاف وان ابتعد عن المشاغبات التي طالما فقدت الاصدقاء وافسدت السهرات بممارستها. ريت احلم بصورة الاستاذ امجد سعيد بصفته الرخم، بشعره الاحمر اللين، بثقته في نفسه وهو يلقي القول بعد الاخر مصاحبا مقولاته باهتزاز رأسه بينما وشمالا لتأكيد اهمية وصحة ما يؤكد.

بدأت ارتدى ملابس في تمام الساعة الخامسة مساء في اليوم التالي. قالت لي زوجتي: «لست بدري» قلت لها: علمتني امي انني يمكنني ان انتظر القطار ولكن القطار لن ينتظرني... وتوجهت بسيارتي الى مبنى التلفزيون. وكما توقعت لم اجد مكانا لركن السيارة الا بعد مبنى وزارة الخارجية. كانت الساعة قد بلغت السادسة والنصف، فسرت الهويني على الرصيف المجاور للنهر. يبدو ان من التأثيرات الحضارية للتلفزيون انتشار الفتيات (واغلبهن من المحجبات)

جامني صرتها غير انلاك الهاتف - السلام عليكم (متجاهلة تعليمات الشيخ عبد الكافي) - عليكم السلام ورحمة الله وبركاته (منتبهة فرصة الشفرة في جدار الشيخ عبد الكافي) - منزل الدكتور سعيد متى - ايوه يا فندم - الدكتور موجود؟ - انا يا فندم - هنا التلفزيون، أنا السيدة فاطمة عبد الفتاح، معدة برنامج حوار حر وحرار على القناة الثامنة، سيادتكم مدعو للاشتراك في حلقة من البرنامج تسجل غدا، انشاء الله - تحت امرك يا فندم - سيادتكم تشرف في مبنى التلفزيون الساعة التاسعة مساء، سيكون هناك خبر بذلك في المدخل، وسيسجل البرنامج في ستوديو ٨٧. سبذير الحوار الاستاذ امجد سعيد - طيب يمكن اعرف موضوع الحوار... - بكرة انشاء الله تعرف من الاستاذ امجد

- شكرا يا فندم - الشكر لله. السلام عليكم (مرة أخرى متجاهلة للتعليمات) - عليكم السلام ورحمة الله وبركاته (مرة أخرى منتبهة الفرصة) - وضعت الساعة وأنا ارتعد فرحا... اخيرا... اخيرا اعترف بي هذا الجهاز الرهيب... اخيرا ساصبح مثل نجوم الكرة والفتاة والتمثيل... واخيرا سيصحح الوضع، أو كما ردد دائما الزعيم المؤمن ولا يصح الا



ينكر ما تحقق من حرية وديمقراطية في هذه الايام التاريخية الجديدة التي نعيشها . فلم تصل الحرية والديمقراطية في أي وقت طوال سبعة الاف عام من تاريخنا الى هذا المدى الذي نعيشه الان والذي يضاهي بل يتفوق على ممارسات اعنى الديمقراطيات الغربية.

معنا الليلة من الحزب الوطني الحامي الكبير الاستاذ عبد الصبور عبد الباقي ومن حزب الامة الاستاذ صباحي حنين صباحي، ومن حزب التجمع الدكتور سعيد متى في لقاء تسوده المودة والمحبة لنلقى مزيدا من الضوء على ما تتمتع به من حرية وديمقراطية.

استاذ عبد الصبور - ما رأيك فيما نعيشه الآن؟

ع ص : الحقيقة يا استاذ امجد - وليس قلنا لاحد - اننا حقيقة نعيش فترة لم يمر على مصرنا الحبيبة حقيقة فترة قائلها في روعتها من قبل.

ا س : استاذ صباحي وما رأيك انت؟ هل توافق على ذلك؟

ص ح ص : طبعا طبعا ، هذه حقائق نعرفها جميعا ولا ينكرها احد ، يكفي اننا نعرف اننا بعد هذا الحوار الحر ستعود الى منازلنا آمنين . وفي عصر الشمولية المظلمة لم يكن الامر كذلك.

ا س : وانت يا دكتور سعيد هل توافق؟

ص م : نعم ولكن...

س ع : باشارة من الاستاذ امجد سعيد توفقت كاميرات التصوير وانطبقت النساء على الأرض وكاد أن يغمى على... عيشها ثاني يا سعيد يا متى؟

ا س : ولكن ايه يا دكتور سعيد ص م : لا ، بس ملحوظة صغيرة كنت اتري ان اقول ان احد متطلبات الديمقراطية هو المعلومة الصحيحة وان حرية الحصول على المعلومات هي حق مكفول في كفاية الديمقراطيات وان هذه الحرية غير متوفرة لدينا وان...

ا س : مقاطعا : لا يا سيد متى .. مش عايزين فلسفة ، احنا هنا في التلفزيون مش في كلية الحقوق . من فضلك خليك معانا وماتخرجش عن الخط.

باشارة من يد الاستاذ امجد سعيد عاد التصوير ثانية.

ا س : وما رأي السادة الضيوف فيما تتمتع به مصرنا الان من وجود احزاب

للمعارضة تمارس حقوقها في ابداء الرأي. ع ص : حقيقة - لم يعيش عصر من العصور ما نعيشه الان ولا تكتمل الحرية الا بالديمقراطية حقيقة ولا تكتمل الديمقراطية الا بالحياة الحزبية ، ولم تجرب دولة من الدول ما تتمتع به الان من تعدد الاحزاب حقيقة، ويكفي ان نعرف اننا ستعود بعد هذا الحوار الحر الى منازلنا حقيقة بعد ان ابدينا رأينا بصراحة فيما نعيشه واننا لن نظارد في ارزاقنا كما كان يحدث في الماضي حقيقة.

ص ح ص : الحقيقة يا استاذ امجد - وليس هذا قلنا لاحد - اننا نعيش فترة لم ترها مصر منذ سبعة الاف عام.

ص م (محوالا فتادي الخطأ السابق) : طبعا هذا كلام صحيح ولكن... (تجههم وجه الاستاذ امجد سعيد) وقليل في كريبه ولكنه اشار باصبعه للصوريين ان يستمروا في التصوير ، فتشجعت وقلت:

ولكن وجود الاحزاب المعارضة لا يكفي في ذاته لضمان الديمقراطية اذ يجب اتاحة وسائل الاعلام الجماهيرية للاحزاب حتى يتعرف عليها الشعب وحتى يتمكن من ان يقول كلمتها وتهدى رأياها. وأنا اظن ان التلفزيون قد قصر في هذا المجال ، فرغم اننا قد رأينا على شاشته كل زعماء العالم (ومنهم بيريز ورايين) عشرات المرات ورغم اننا تعرفنا على اراء كافة لاعبي الكرة والفنانين في كل شيء... ورغم هذا كله فان هناك تقييدا اعلاميا على قادة المعارضة وعلى ارائها. بل انني ازعم ان هذا الموقف من التلفزيون قد تسبب فيما نحن فيه الان، فلم يعد هناك متنفس لرأي الشعب ولا مكان للتصوير عن آماله وآلامه الا في دور العبادة وفي التشكيلات غير الشرعية، ولو ان جماهير الشعب قد استمعت الى اراء المعارضة الشرعية في وسائل الاعلام الجماهيرية الجبارة مثل التلفزيون والاذاعة والصحافة القومية فلربما كان هذا مبعثا لشيء من الأمل في مستقبل يصبح التغيير بالوسائل الشرعية.

نظر الى الاستاذ امجد نظرة احتقار صفراء وقال «خلصت يا سيد متى»؟

ص م : نعم وشكرا

ا س : سيداتي وسادتي ونتمتع جميعا بهذه الحرية وهذه الديمقراطية في جو دولة المؤسسات ، فتشريعاتنا الاساسية قررها مجلس الشعب الذي ينتخب اعضاؤه بانتخابات حرة وسليمة وصحافتنا القومية يديرها مجلس الشورى الذي ينتخب اعضاؤه ايضا بانتخابات

حرة وسليمة تتنافس فيها الاحزاب ليقرر الشعب كلمته الحرة. وما رأي السادة الضيوف؟

ع ص : كما قلت يا استاذ امجد ، حقيقة لم تتمتع مصر حقيقة بانتخابات حرة وسليمة مثلما قمت حقيقة في العصر الحالي ولم نر في مصر سابقا حقيقة او في اي بلد عربي او في بلد آخر حقيقة مثل هذه المناقشات الحرة والمعارضة النشطة في المجالس المنتخبة.

ص ح ص : ويكفي ان تستمع الى مثلي حزينا في مجلس الشورى عندما يرتفع صوتهم بالمعارضة الحرة التزييه وهم يعلمون انهم سيعودون الى منازلهم بعد ابداء رأيهم على عكس ما كان يحدث في الماضي.

ص م : كل هذا جميل ولكن... (تجههم وجه الاستاذ امجد مرة اخرى ولكنه اشار باصبعه للصوريين بالاستمرار في التصوير) ولكن المسألة بسيطة جدا : ان الحكومة تزعم في كل الانتخابات والاستفتاءات ان عدد الحضور يتراوح بين ٦٠ و ٨٠ في المائة ولا تحتاج المسألة لأكثر من ان يجمع طالب باحد اقسام الاحصاء عينة عشوائية من الشعب المصري لكي يثبت بالدليل الاحصائي القاطع ان الشعب قد مل هذه الانتخابات وان من يحضر لا يتعدى ٥ الى ١٠ في المائة وان باقى الاصوات غير معروفة المصدر . مع ما يحمله هذا من مغال لعل اخطرها تحطيم ثقة الشعب في كل ما تقوله الحكومة ، وهو وضع خطر ما بعده خطر.

بسخرية وبضحكة هازئة قال الاستاذ امجد : ده كلام كبير قوى يا سيد متى ، شكرا لكم جميعا.

وانصرفنا وفي يوم اذاعة الحوار جلست للاستماع اليه ولتسجيله .. ودار البرنامج بكل ما قاله الاستاذ امجد سعيد والاستاذ عبد الصبور والاستاذ صباحي . أما ما قلته أنا فقد أختصر الى :

نعم  
طبعا هنا كلام صحيح  
وهذا جميل جدا.

وانهى الاستاذ امجد سعيد الحوار كالآتي:

«سيداتي وسادتي وهكذا يظهر نور الحقيقة ، وهكذا ترتفع اعلام الديمقراطية ، وهكذا نرى رايات الحرية تعلو وترتفع لتخترق اعين كل حاقد كاذب بشهادة الحكومة والمعارضة.  
شكرا لكم والى لقاء آخر».

موقف. وكل كلمة وكل همسة بدعوى محاربة قوى الإرهاب، والأمر تحول على يد هؤلاء إلى تجارة رابحة يكسبون من ورائها الملايين. في حين أن هناك الآلاف من الفنانين والصحفيين ورجال الأمن والمجتمع وحتى بسطاء من الناس يقدمون حياتهم وأرواحهم فداء للوطن. ويحاربون الإرهاب بكل قوة ولا يحصلون على شيء ولا يحصلون سوى الحرمة والألم.

وهؤلاء الفنانين يقدمون فنا حقيقيا. ويلعبون الأدوار المرسومة لهم بدقة ويقمصون الشخصية باقتدار. ولا يمثلون أنفسهم ويتمصون شخصياتهم الباهتة. إنهم يقدمون فنا راقيا وعالي الجودة وليس فنا متوسطا أو ضعيف القيمة، تسخر الدولة كل أجهزتها ووسائل إعلامها في الدعاية له. بينما تأثيره ضعيف على الجماهير حتى لو زحفت راکعة لكي تتم مشاهدة صورة «الزعيم» البهية.

إن ما قدمه «مصباح» في مسلسل العائلة كان أقوى مرة على المشاهد من الدعاية التي حصل عليها الفيلم الذي مثله «الزعيم» ويعرض حاليا في الأسواق بنجاح ساجق. ولو حصل «مصباح» هذا على واحد من الملبوس من الدعاية التي حصل عليها «الزعيم» لكان له شأن آخر. وهو أحق بالدعاية التي حصل عليها «الزعيم» وأحق بالملايين التي جناها منتج الفيلم.

هذا مجرد نموذج صغير على غياب القيم والمعايير. ويشير بجلاء إلى «فن» تجارة الإرهاب الذي يجني البعض من ورائه الملايين بدعوى أنهم يتقدمون الصفوف. ويقدمون أرواحهم فداء للوطن.

\*\*

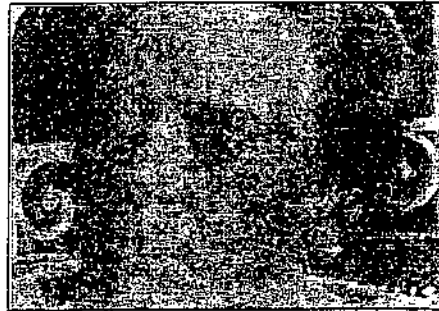
وكل سؤال مشروع سوف تطرحه، لن نجد له إجابة مشروعة، بل ستجد له ألف إجابة غير منطقية وغير مشروعة. وستجد ألف جندي في الميدان ينازلونك ويشبهون صورتك. ويقطعون لحكمك. ويكسرون عظامك. وهؤلاء تحركهم إشارة من الإصبع الصغير للزعيم!!

وحاشا لله أن يكون هذا في مقابل مادي، فهم يتحركون من تلقاء أنفسهم ومن وحى ضميرهم. فليس هناك أعلى ولا أسفل ولا أرقى من شرف الاقتراب من «الزعيم» والاتساق إليه. والتحدث باسمه، والقتال حتى آخر نفس دفاعا عنه.

وإذا لم يجدوا شيئا يشيرونه ضدك أو يقولونه عنك، سيطرحون قضية: الكلب وجراز الحمام.

عندما علمت بقضية هذا المقال للزميل مجدى منها الكاتب وعضو مجلس نقابة الصحفيين قررت نشره دون أن أقرأه. ليس تنبيها لموقفه الذي قد أخالفه كلية ولكن دفاعا عن حقه في أن يقول رأيه، مهما بدا للبعض خاطئا ومنحازا. فإذا كانت الساحة الصحفية قد ضاقت برأى واحد مخالف للإجماع.. فاليسار مقترحة لكل. رأى حتى لو خالف رأيا.

## رئيس التحرير



الزعيم

# وفن تجارة الإرهاب

## مجدى منها

أعرف أنني أسبح ضد التيار. وأعرف أن انتقاد رئيس الجمهورية قد لا يعرضني لمشاكل قد أتعرض لها من وراء المساس بشخص «الزعيم». وأعرف أنني قد أجد أكثر من صحيفة ترحب بنشر انتقاداتي لرئيس الجمهورية. ولا أجد صحيفة واحدة تنشر كلامي عن «الزعيم».

(كما أعرف أن القضية التي أذاع عنها خسارة من البداية. ليس لأن منطقي فيها ضعيف. وحملي زاهية. ولكن لأن الطرف الآخر صوته أعلى. وقائمة الاتهامات التي يكيلها إلى خصومه أو إلى كل من تسول له نفسه أن يتعرض له بكلمة نقد أو بمسه من قريب أو بعيد، جاهزة وهي قائمة طويلة تبدأ من الاتهامات بالعمالة والخيانة ومساندة قوى التطرف. وتنتهي بالحقد الأعظم وفقدان الرؤية والبصيرة)

فهو الزعيم الذي لا شريك له. وهو الرمز. وهو الوطني الأول. وهو الفارس المغوار. وهو النور الذي يضيء حياتنا. والشعلة التي تنير لنا الطريق. وهو المتعامل الشرس ضد قوى الظلام وعناصر الإرهاب. وهو خط الدفاع الأول الذي تستخدمه الدولة لضرب جماعات العنف. وإذا فقدته فقد تخسر المعركة.

وإذا سألت. أو سولت لك نفسك أن تفكر.

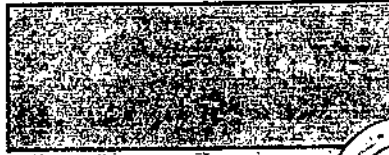
مجده التفكير؛ وماذا فعل هذا «الزعيم» أو ماذا قدم من أعمال وطنية مجيدة ورفعة هذا الوطن؟

إذن تأنت مشكك. وهذه قلة أدب. وخرج على كل الدوائر والخطوط الحمراء التي لا يجوز الاقتراب منها أو التصوير.

وإذا أردت أن تضيق عليه الخناق أكثر وتساءل: وماهي القصة الفنية التي يمثلها ويرمز لها في أعماله؟

هنا تكون قد كثرت والعياذ بالله. فمن أنت حتى تسأل؟ وماذا تكون حتى تقترب أو تطول قامته الفنية العالية التي تجارزت عنان السماء يا جاهل يا زنديق؟

وإذا أردت أن تضيق الخناق أكثر وأكثر وتساءل: وهل المواقف الوطنية والتصدي لجماعات الظلام يمكن أن يتاجر فيها ونقبض الثمن من ورائها مثلما يفعل «الزعيم» وقلة من الفنانين. فهم يقبضون الثمن مقدما على



## الاستراتيجية الاسرائيلية والخضوع العربي

بجرائنتهم ويحتفلون بها رافعين رايات الضرب بلا هوادة، يجب مطاردة العرب في كل مكان، هذا هو فكر حزب العمل الإسرائيلي ملاحقة العرب في كل مكان، إن إرهاب الدولة هو منطق وفلسفة الصهيونية السياسية.

ولتقف قليلا عند سفاح اليوم الذي دبر وخطط ونفذ جريمة الحرم الإبراهيمي وقتل المصلين الساجدين لله الداعين بتحرير أرضهم، الحالمين بالآمن والسلام، هذا العنصري الذي يدعى «باروخ جولدشتاين» والذي ينتسب إلى تنظيم «كاخ» الذي أسسه المجرم العنصري «كاهانا» والذي أثنى فنون القتل والتعذيب في الجيش الإسرائيلي. جريمة الحرم الإبراهيمي لاقتل بشاعة عن الجرائم التي ارتكبت «دبر يامين، مذابح قمبية، نخالين وخان يونس ونخوة وجرائم حرق المسجد الأقصى ومدرسة بحر البقر وجنوب لبنان ومصر...

ياحكام العرب نحن نشعر بالحزن عندما ترددون بأن المجزرة عمل فردي ويجب أن تستمر مساحشات السلام، هذا رأي حقيقة يسخف من المأساة ويضغط على المشاعر، علينا أن نتذكر يا دعاة التطبيع أن إسرائيل اجتاحت لبنان واحتلت بيروت، وبسبب عطية فردية- نفذها فلسطينيون متطرفون ضد السفير الإسرائيلي في لندن- احتلت عاصمة عربية يكاملها وقتل الآلاف، هذه المجزرة مسئولة عنها الحكومة

فكره ونظرته إلى العرب، لشامير كان أحد المرحبين لحركة «ليهي» المعروفة بجموعة «شعيرين» وهو الذي دبر اغتيال اللورد مورين في القاهرة في نوفمبر ١٩٤٤ وزير الدولة الإنجليزي لشؤون الشرق الأوسط، ونفس الطريقة تم اغتيال الكونت برنادوت، وسيط الأمم المتحدة في القدس في ١٩٤٨/٩/١٧.

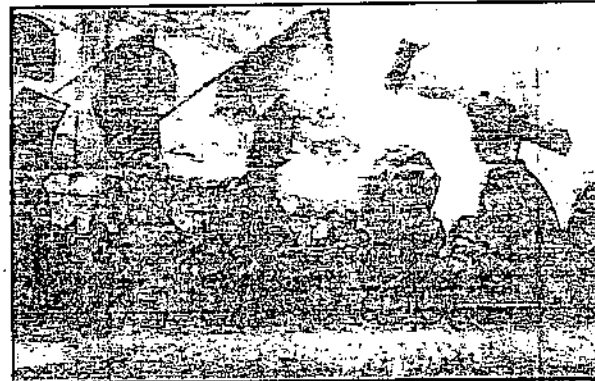
ثم تنتقل إلى شيمن بيريز، فهل كان بيريز أكثر إنسانية تجاه الفلسطينيين؟ لقد أبدى شيمن بيريز سخطة في الكتيبت الإسرائيلي على أفعال وزير الدفاع أرييل شارون عن مذابح صبرا وشاتيلا، فأجاب «شارون» عليه: أين كان الضباط الإسرائيليون حينما كان الفلسطينيون يقتلون في تل الزعتر؟ لقد كنت يا بيريز يومئذ وزيرا للدفاع.

فالتاريخ الأسود يسطره مجرمو إسرائيل ضد العرب والسكان العزل، إنهم يتباهون

والرجل الثاني في النظام الحاكم حينئذ كلفه موسى ديان في أغسطس ١٩٥٣ مهمة إنشاء وقبادة الوحدة (١٠١) المناط بهما التنكيل بأهالي القرى الحدودية لزعم العرب في النفوس ودفع السكان غير اليهود إلى الرحيل، أما أولى غارات شارون فقد كانت على قرية قبية تلك القرية الفلسطينية الأردنية الصغيرة ليلة ١٩٥٤/١٠/١٥ حينما قتل ٦٦ شخصا من السكان العزل داخل منازلهم، وقد أثبت مراقبو الأمم المتحدة في تقريرهم المرفوع إلى مجلس الأمن تلك المجزرة البشعة ثم مذابح خان يونس في ليل ٥٥/٨/٣١ في الأراضي المصرية والغارات التأديبية على الضفة الشرقية من بحيرة طبرية.

واسحق شامير الرجل الثالث في النظام السياسي وقتئذ يحمل ماضيا مشغلا كقاضى أرييل شارون، ومهما كئينا فلن نستطيع أن نصف كيف تسلطت العنصرية على

تعيش الأمة العربية والإسلامية مأساة مجزرة الحرم الإبراهيمي في مدينة الخليل بفلسطين المحتلة وهي حادثة لا بد أن تنبه حكام العرب وملوك وشيوخ الخليج وأمراء، إلى أن إسرائيل ترسم لنفسها إستراتيجية طويلة الأجل لن تتخلى عنها، تشمل تلك الإستراتيجية في خلق إسرائيل وزرعها وتدعيمها لتصبح دولة وقد كانت بالفعل، ثم تطوير هذه الدولة عسكريا وسياسيا واقتصاديا وتكنولوجيا لهزيمة العرب والسيطرة على الوطن العربي ومقدراته من مصادر للطاقة والغذاء والأسرار التكنولوجية والعملية الثقافية، ثم استخدام تلك المقدرات لتكريع وإذلال الشعب العربي طلبا لمقومات الحياة التي تستحوذ عليها إسرائيل. والدليل الواضح على تلك الاستراتيجية ما حدث في جنوب لبنان والحصار الإسرائيلي لبيروت، نال سفاح والجفرال أرييل شارون، جلاذ لبنان



للفلسطينيين من الجهاد الاسلامي والكفاح المسلح...

الإسرائيلية فإذا كان هناك مجرم يجب أن يقدم إلى المحاكمة فهي الحكومة الإسرائيلية التي تقف وراء تلك المذابح وتتواطأ مع مرتكبيها. على المجتمع الدولي أن يتحرك بسرعة وينفرض عقوبات اقتصادية وسياسية متحركة على إسرائيل - مثلاً فرض على ليبيا والعراق - حتى تتوقف عن هذه العمليات الإجرامية

### جمال الشحات مدرس مساعد تربية المنصورة

### تلغراف الى ..

١- الرئيس مبارك  
إن في مصر مرءل بخارى  
علاق هو الشاب موضوع على  
موقد شديد الحرارة هو البطالة  
والارهاب والفساد فإما أن  
نتفع لهذه الطاقة لتستنفس  
وأما ...

٢- وزير القوى العاملة  
والتشغيل  
أغلقت وزارتك من يوم أن  
رفعت الدولة يدها عن تشغيل  
الخريجين وباعت القطاع العام  
وأوقفت الاستثمارات العامة  
(المصدر الأول لاستيعاب العمالة  
الجديدة) وحاربت الرأسمالية  
الوطنية بفتح أسواق مصر سداح  
سداح بأوامر الصندوق فلم يعد  
في مصر لا شغل ولا تشغيل.

حسنى مبارك



٣- مفتى الجمهورية  
ووزير الأوقاف  
أيهما أحق أن نبني ..  
مسجداً يتكلف ٢٨ مليون  
جنيه (مسجد النور بالعباسية) !  
أم نفتح فرص عمل بهذا المبلغ  
أمام ١٥٠٠ شاب في ظروف  
مصر الراهنة !؟

٤- شيخ الأزهر  
لم يزدهر الإسلام مطلقاً إلا  
في عصور فتع باب الاجتهاد  
واحترام العلم . ولكنى أرى أن  
هناك من يدفع بالأزهر دفعا  
للردة وللظلام بالحجر على  
الفكر المستنير والاجتهاد.

وأرجو أن يكون طلبكم  
الأخير بتحديد سطات الأزهر  
بالنسبة للطبوعات المختلفة من  
باب استنارة وإعطاء حرية اطلاق  
الفكر الصحيح وليس خلاف  
ذلك!

٥- وزير الداخلية  
كان أملنا كبير بتوليكم  
المسئولية وبعض تصريحاتك عن  
حقوق الانسان ولكن ما زال  
احساس الناس تجاه الشرطة هو  
نفس الاحساس . أبعد عن الشر  
وغثيله!

عن جيل المعطلين  
أبراهيم توفيق  
الخرواشة -  
المنصورة

### الحوار والجدال

هل الحوار الوطنى ضرورى  
قومية ؟ وأن كان .. ففى اى  
القضايا ؟ أمانا قضايا سياسية  
داخلية وخارجية .. التعدد /  
الحزبي ماله وما عليه وموقف  
الاعلام المرئى والمستمر من  
أحزابنا والنمط الاقتصادى وفى  
عدد اليسار الحمين .. طرح  
الحبير الاقتصادى الدكتور  
جودة عهد الخالق دراسة  
حول اتفاقية الجات .. فى رأى

انها بحق شهادة للتاريخ ..  
لماذا ؟ شتان الفارق بين الاقتصاد  
العالمى .. والاقتصاد المصرى  
وبعد وقبل اتفاقية الجات ..

الاتفاقية هدفها منع القوى  
الاقتصادية العالمية .. مزيد  
من الحركة والريح وخلق فرص  
العمل .. وسلاحها ذو حدين ..  
دول غنية تزداد ثراء ويلدان نامية  
منها مصر تزداد فقرا و دول  
متقدمة تمتلك السيطرة على  
التجارة العالمية بنحو ٧٥٪  
ويلدان نامية لا تتعدى تجارتها  
٤٪ ومصر احدى بلدان العالم  
النامى بنقصها امور منها:

\* عدم اقامة مؤسسات  
تعليمية وتدريبية لتحقيق  
متطلبات التنمية  
\* اعتماد الدخل القومى  
على الضرائب وتقرر فى عام  
١٩٩٣ بـ ١٤ مليار دولار.  
\* كثرة الاتفاق الحكومى  
وبهجرة فى المناسبات ..

\* الانسراط فى استخدام  
البياء .. مع سياسات زراعية  
خاطئة ..

\* عدم ايجاد سلمة ما  
صناعية او زراعية يمكن ان  
تنافس على المستوى العالمى ..  
وتقاط عديدة مفقودة ..  
يرطخ التساؤل ؟ هل اقتصاد  
مصر قوى .. وللاقتصاد  
محطات .. اما اشراق او تراجع  
وقد يطول اقول بلد ما أو يقصر  
وذلك بحسب اقتصاده لكننا  
خلال العقود الثلاثة الاخيرة ما  
شكلنا اقتصاديا

على الانسان المصرى ان  
ينظر لشكله .. آمال .. احلامه  
مع اقتصاد بلاده يجد نفسه  
خارج المنافسة .. مثلاً لم تنجح  
اتفاقية السوق العربية المشتركة  
منذ ثلاثين عاما.

طاقات العالم النامى ..  
تتلاشى وتتبخر والسيناريو  
للقرى الكبرى محدد المعالم ..  
منذ عشرين عاما .. ومصر  
بلا عدوان او حروب .. لكن ما  
شكلها اقتصاديا، ومن معايير

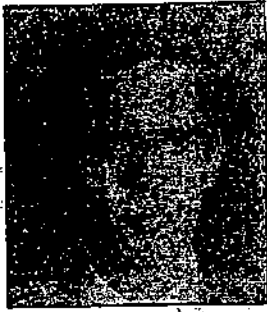
صندوق النقد الدولى .. ان دخل  
الفرد السنوى يعكس صورة  
اقتصاد بلاده.

يحى السيد  
النجار  
دمياط

### يحيا الهلال مع الصليب

اصابنى الدهشة عندما  
قرأت بأن قلة من المتحرفين  
الذين اصيبوا براء الارهاب  
التأسلم قد حاولوا حرق دير  
المعرق رداً على مذبحه المحرم  
الابراهيمى . وحاولت أن  
استوعب هذا المنطق المعكوس  
فعمرت حتى عن أذراك العلاقة  
بين هذا المكان الوادع الأمن رمز  
الحبة والسلام وبين تلك الجريمة  
التي اغتالت ارواح الابرياء .  
وبدأت أجمل هذا التفكير المريض  
لهذه القلة المنحرفة حيث وجدت  
ان من أهم أركان عقيدتهم  
الدموية العمل على اشعال نار  
الثقنة الطائفية بين عنصرى  
الامة المصرية والتي لا يمكن  
لأحدهما ان يتفصل عن الآخر  
وبدأت اقترب من هذا المنطق  
الدموى . فوجدت إن جميع  
جماعات الفكر المتأسلم مهما  
تعددت اسماءها او تباينت  
اشكالها او اختلفت فئاتهم فى  
النهاية يستحقون هذا الفكر  
الدموى من تبع واحد يركز كل  
ضرباته على الوحدة الوطنية.

وبدأت أسأله نفسى : الست  
مسئلاً ؟ بلى ألت محبا  
لدينى ؟ بلى فكيف لنفسى  
ترفض وتزورى هذا الفكر وتلك  
الاباطيل الشاذة فبأنتى  
الصوت من داخلى بأن السبب  
فى ذلك اننى تلتسبت الدين  
بصرته النقية السمحاء التى لم  
تتلوث بزيف الاقنعة التى تبهى  
الحب لكل البشر ، بينما تخفى



حسن بدوي

ومحمود عثاني رئيس نقابة  
البنائين والمناضيل طوسون  
كيرلس والد الجميع

حسن  
«شيبيلوف»  
امبابية

## قروش اليسار

الصادق محمد علي  
ابو الوفا - كفر الشيخ  
شكرا لرسالتك الرقيقة  
ومساهمتك المالية ، ومساهمات  
جميع الاصدقاء الذين تدفعا  
مشاركتهم لنا في الهموم  
والافراح لمزيد من الاصرار على  
مراصلة الطريق متمسكين به  
«اليسار» راية المستضعفين في  
الأرض.

المحرر

## عفوا.. وفي انتظار رسائلك

الصادق عبد الرزاق احمد  
بطيخ  
كفر الدوار  
نعتذر عن نشر مقالك  
لضيق المساحة ، فهو يبلغ  
حوالي ألفي كلمة يسعدنا ان  
تراسلنا بأرائك في مساحات  
أكثر تركيزاً ليسهل على القارئ  
متابعتها ولأنك تعلم اننا خففنا  
الصفحات لتقليل التكلفة.

الثالث الذي أصبح بلا غطاء أو  
قوة.

أصبحت دول الجرب محطات  
تجارب للمخترعات والانظمة  
المستحدثة للتكتلات  
الاقتصادية تهيمن عليها  
الامبريالية والشركات المتعددة  
الجنسية لتصدير التكنولوجيا  
المتخلفة التي تصنع التلوث  
باسعار غالية جدا وكذلك السلع  
الصناعية وفي المقابل سحب  
المواد الخام من دول العالم الثالث  
بانواعها باسعار رخيصة جدا  
واستحدثت النظم التي تتحكم  
في العرض والطلب والسوق  
ككل لصالح اغادة انتاج وتقسيم  
العمل لصالح الامبريالية.

غدت دول اوروبا الشرقية  
والاتحاد السوفيتي دولا  
تستجدي القوت والمعونات من  
الغرب.

ويبقى النظام العلمي هو  
المرجع والخلاص للبشرية من  
الشر (النظام الاشتراكي هو  
الحل)

عبد الله الخطيب  
دمنكة - دسوق -  
كفرالشيخ

## «اليسار» و«أرشفيف»

تحياتي الى الاستاذ حسن  
بدوي عاشق الطبقة العاملة  
وكاتبها والمهتم بمصالحها ،  
والاستاذة الفاضلة صفاء سعيد  
بمجلة اليسار واسرة تحرير المجلة  
محررين وكتابا وجميع من  
يساهمون في اصدارها . ونحية  
للأستاذ د. خليل حسن خليل  
على مقال «غابت الاشتراكية»  
وأقنني ان يواصل الكتابة ، والى  
«د. رفعت السعيد» وأقنني ان  
يشمل أرشفيف المناضلين حسن  
عبد الرحمن رئيس نقابة  
السائقين والذي كان يملك قهوة أم  
كلثوم بالتوفيقية. ويأسين  
مصطفى رئيس نقابة الأحيذية.

السياسي استحدث الاستعمار  
اساليب جديدة لعلاقات التبعية  
مع المستعمرات السابقة ، وكانت  
الدين هي أكثر هذه الاساليب  
خطرا ، وصارت قوى الرأسمالية  
تضغط على هذه البلدان  
للاستدانة بل علمتها كيف  
تعيش على القروض. وساعد  
على ذلك الحقبة النفطية التي  
شهدت تدفق اموال النفط الى  
السوق الدولية بفوزارة  
واستحدثتها الدول الرأسمالية  
التقدمة في اقراض بلدان العالم  
الثالث ونهبها عن طريق القروض  
وقرائدها.

ولا أمل في التغيير الا  
بالثبوت اولا ، والتكتل العربي  
ثانياً .. فهل هذا ممكن؟ أم ان  
قدرنا ان نظل في مجتمع  
الوسية؟

نور السيد  
الشرقاوي دسوق

## الاشتراكية هي الحل

أصبحت منظمة الامم  
المتحدة لا تزود دورها السابق  
كفيلض وحكم بين الامم ولحل  
الصراعات بالسلم بل أصبحت  
آلية تنفذ المشروعات  
والخطط الامبريالية وفقدت  
مشروعيتها .

دخل العالم الأوروبي عصر  
التكتلات الاقتصادية ورغم ان  
طبيعة النظام الرأسمالي لا تتفق  
مع شراة المكسب الذي يريد ان  
يخفيه كل نظام متفرد.

استخدمت امريكا  
الثورة التكنولوجية في  
استحداث اساليب وطرق  
عسكرية لمحاولة الهيمنة على  
هذه التكتلات الاقتصادية من  
جانب وتصدير الازمة لدول  
الجانب من جانب آخر وأصبح  
الصراع يدور بين القوى  
الرأسمالية على نهب العالم

بركانا ينتظر ان يتفجر ليقتل بما  
في جوفه من نيران الحقد على  
وحدتنا الوطنية ، وحجم البغضاء  
لكل سلام ومحبة. والرغبة في  
اغتيالها باسم الدين الذي يبرأ  
منها ، وأنا لا ارد هذه الكلمات  
النابعة من اصحابي دفاعاً عن  
وحدتنا الوطنية فحسب، بل عن  
عساطفة حب صادقة لكل  
مسيحي على أرض مصر فاتحاً  
قلبي وبدي له تلبية لنداء المحبة  
الوطنية والدين.

ولن تغلق نيران حقد  
الارهاب الاسود المتسريل زيفا  
برداء الذين سوى ان تزيد نور  
محبتنا وهجا وصفاء ، لأن مصر  
دائماً لنا نحن ابناؤها المخلصون  
الذين لم تتلوث يدنا بدماء  
الأبرياء الذين لا ذنب لهم سوى  
انهم أحيوا مصر وعاشوا على  
ترابها ويا لها من جربة في  
عرفكم الذي سطر ميثاقه بدماء  
الابرياء ، وأنى اعلم اننى لديكم  
الان كافراً ، ولكن هل يعنى ذلك  
ان احبى رأسى وعقلي لفكركم  
المسوم؟ .. ولا والله لا حتى  
لو كان دين ذلك الموت ، فانا  
مصري قبل وبعد كونى مسلماً  
ومصريتي تلك تفرض على  
واجبا مقدسا ايسر مبادؤه ان  
احب كل مسيحي على أرض  
مصر وان اساعده اذا لجأ الى ...  
احنيه عند خرقه . اشاركه  
سعادته وحزنه لذلك فان ايسر  
ما اقدمه لأخى المسيحي هو  
الشهداء الذي يردده ويؤمن به كل  
مصري مخلص الا وهو يحيى  
الهلال مع الصليب.

أشرف حنفى على  
ديلم دراسات عليا  
اجتماع

## مجتمع الوسية

ما زالت شعوب العالم  
الثالث تعيش مجتمع القهر  
والاستغلال .. وبعد ان حصلت  
المستعمرات على استقلالها

## ... وكان الخشان صاحب رؤية ؟

حسان عبد الوهاب

شعرت بقدر من الراحة وأنا أطالع ما كتبه الزميل د. ولعت السعيد في بابه أرشيف اليسار (عدد أبريل ١٩٩٤) عن المناضل «الشيخ عبد السلام الخشان». مسيرة حياة وتجربة هذا المناضل المعتيد كانت تجمع وتزاور في شخص واحد أعمق وأجمل مافى الفلاح المصرى التصحيح والمثقف الثورى الملتزم بتضاييا الوطن والتقدم. والأمر الواضح عندي أن ضيق المساحة كانت وراء عدم إبراز الملامح المكملة لتجربة هذا المناضل الذي كان لى شرف زمانه على امتداد ١٢ عاما بدأت فى صيف ١٩٥٨ وانقطعت مع رحيله المفارق فى صيف «مايو» ١٩٧٠.

سأعرض لثلاث وقائع أراها إضافيه كاشفة لأبعاد تجربة الخشان التى كادت عاصفة أيامنا الرديئة القترة أن تطمس حتى ظلاله هو وكوكبة المناضلين المضيئين!!

١- كان الخشان يرى أن التجربة السوفيتية فى الزراعة تتنافر فى عدد من عناصرها الرئيسية مع مفردات الواقع الفلاحي فى مصر. مثلاً.. مانسيه حب الفلاح المصرى الى حد المخاطرة بالموت تمسكا بحديقة الأرض. وتعنى بها «الحديقة» التى تشبهها المساحة لتمييز حدود الملكيات الزراعية. على العكس كان موقف الخشان من التجربة الصينية سواء فى تطبيق قانون الإصلاح الزراعى أو التدرج فى أسلوب التنظيم الاجتماعى للأرض الزراعية قبل الأخذ بسياسة «القفزة الكبرى الى الامام» و«الكميونته». كان يراها تجربة يمكن الاستفادة من خبراتها. فى هذا الاطار كان الخشان يرى أن ثمة عنصراً هاماً فى واقع وحياة الفلاح المصرى إذا أمكننا الأسماك به فإننا يمكن أن نصل الى «الزراعة التعاونية» دون القفز على الواقع أو حرق المراحل بتعسف. هذا العنصر هو ما كان يعرف فى أوساط صغار وفقراء الفلاحين بأسلوب «المزاملة» وهو شكل من أشكال المساعدة المتبادلة والتعاون يلجأ إليه صغار وفقراء الفلاحين لانجاز العمليات الزراعية الأساسية. أو فى مواسم الحصاد وجنى القطن.. الخ كان الخشان يؤمن أن مساكننا بهذا الشكل وتطويرة جنباً الى جنب مع عملية «تجميع» للمساكن أو الحيازات الزراعية المقننه أو

القرميه فى أحراض القرى يمكن أن يشكل المدخل الصحيح لتنظيم اجتماعى أرقى للزراعة المصرية وبأسلوب الاقتناع والإختيار من جانب الفلاح ودون ممارسة لأي أساليب قهرية أو بيروقراطية. لهذا كان يرى أن خطأ تجربة «التجميع الزراعى» فى عهد عبد الناصر والتى طبقت فى محافظتى «كفر الشيخ» و«بنى سويف» تغرد الى سيادة الأساليب الادارية وعدم تحقيق مشاركة فلاحية حقيقية.

٢- كان الخشان وحذراً كمعادة الفلاح المصرى فى الاستجابة المتعجلة للتعامل مع قيادات ومسئولى الاجهزة التنفيذية والسياسية حينذاك. لم يكن حذر الخشان مرجعه التشاؤم ولكنه حذر نابع من شكه فى قدره أولئك المسئولين عن التعامل الصحى مع «الآخر» السياسى المختلف معهم والخارج لتود من سنوات الاعتقال. وثمة وقائع محددة: الجلسة التى جمعنا فيها المناضل الراحل عبد الله الزغبى فى صيف ٦٥ مع «المحافظ اسماعيل لمر» للتصالح وبحث امكانيات العمل المشترك. اللقاء الذى تم مع المرحوم «محمد المصرى» الذى عين أميناً للاتحاد الاشتراكى خلفاً للمهندس إبراهيم شكرى. تجربة «الدعاة» التى قادتها أسامة الفكر والدعوة وأمينها الراحل كمال رفعت. فى كل هذا الوقائع وغيرها كان الخشان يؤمن أننا نحن الخارجون من المعتقل فى الدقهلية متمجلون بأكثر مما ينبغي دون ادراك لمخاطر الاستعباد والاحتواء من جانب هذه الأجهزة وتوظيفها لخدمة صراعاتهم ومصالحهم التى لاتعرف عنها الكثير.. كان يعتقد أن الأجدر والأحرط أن نظل فى «ديياتنا الشعوى» لبعض الوقت حتى نتصرف على مدى التغييرات التى جرت فى المجتمع المصرى وأبعادها وحقيقة توازن القوى بين القوى المتصارعة على الساحة السياسية على مستوى الدقهلية وساحة الوطن. وللحقيقة فقد جاءت التدايعات فى نهاية

عام ١٩٦٦ لتؤكد صدق وصحة موقف الخشان .. تم استبعاد الصديق الزميل «السيد يوسف» من عمله فى مديره التربية والتعليم بالدقهلية الى محافظة المنيا.. أجبر الراحل عبد الله الزغبى على مغادرة الدقهلية وقبول وظيفة فى التأمين الصحى بالاسكندرية والصديق «حسن عباس أبو الحسن» مدير مضرب الشتاوى وأحد الشخصيات العامة والمحيرة فى مدينة المنصورة تم عزله سياسياً باسم تهمة ملفقة غريبة «اقطاعى وشيوعى».. جرت مطاردة لمجموعة الشباب «بسنوب».. وأدخلتني مباحث أمن الدولة فى حلقة س وج عن سبب رفضى لقبول الوظيفة الحكومية.. الخ.. الخ!!

٣- هذا الحذر المشروب بالشك لم يمنع الخشان أن ينسج خيوط عمل ذات طبيعة سياسية هادئة مضمونها الفهم والاحترام المتبادل مع عدد من التيارات السياسية والانتاجية والتنفيذية والنقابية. وكان أوضح مثال علاقته بالمهندس المرحوم «على القداح» المفروض على شركة الحطب الجببى ورئيس مجلس إدارة شركة راكتا بعد ذلك. كان هذا هو المنهج الذى بفضله الخشان يرى أنه أكثر مواءمة للعمل فى تلك الفترة.. نسج علاقات سياسية هادئة مضمونها الفهم والاحترام المتبادل ورفض أسلوب الاضواء أو الدخول فى صراعات السلطة مثل صراع المرحوم «محمد المصرى» أمين الاتحاد الاشتراكى بالدقهلية مع اللواء عبد القداح فؤاد» المحافظ حول أسبقية وأولوية السلطة السياسية على السلطة الادارية.

وأخيراً فإن مرض دوالى المرئ الذى اغتال الخشان ميكراً. كان قد هاجمه عقب الخروج من المعتقل فى صيف ١٩/٦٤ وشخص حاله ود. شادى الروبى أستاذ الامراض المتوطنة عن طريق مساعدة من الصديق د. شريف حتاته. لكن الظروف الاقتصادية الصعبة لم تشع للخشان توفير امكانيات العلاج الصحى للحد من مضاعفات المرض الرخس. وكان التقصير الصارخ هو مشهد وقاده فى غيرية داخل حجرة كابية رطبة وعارية من كل شئ فى المستشفى العام بالمنصورة. ووجدت نفسى مع الصديق «السيد يوسف» فى موقف عيشى الى حد العجز عن تبادل جمل مفيدة وهكذا مضى المناضل الراحل بعد أن قدم أيام عمره كلها تضحية بلا حدود من أجل الوطن وحتى تشرق على أطفاله ذات يوم شمس فجر يوم جديد.



## يا حلاوتك يا طوارق

لأن الولد لخاله، ولأنك حتى لو قلت القدرة على فيها فلا بد وأن تكون البنت لأبها، ولأن الذي ولد على شيء شاب عليه، ولأن الطبع يغلب التطيع... فقد كان منطقيا تماما، ومترقعا بنسبة ألف في المائة، أن يحدث ذلك الذي حدث، فيوافق نواب الحزب الوطني الديمقراطي على تمديد حالة الطوارئ لمدة ثلاث سنوات، دون أن تختلف في ذلك عنزتان، أو تنتطح فيه شاتان، أو نائبان من نواب الأغلبية، على رأى غلنا المؤرخ الراحل عبد الرحمن بن حسن الجبوتي!

ومع أن الموضوع عرض فجأة، وقبل مرعده المتوقع بأكثر من شهر ونصف الشهر، إلا أن الأمر لم يكن يتطلب عقد اجتماع مغلق للهيئة البرلمانية للحزب الحاكم لوضع ترتيب خاص لتقريره، فقد حفظ الجميع أذوارهم، بحيث يكفي أن يسمع الواحد منهم عبارة «حالة الطوارئ» حتى يبادر «فبتنخع الشريعتين بتوعه» الذين قالهم قبل ذلك، عند عرض الموضوع في المرات السابقة، بعد أن أصبح مد العمل بقانون الطوارئ، مسألة سهلة مثل شكة الديبوس، ومثل السلام عليكم... عليكم السلام... تطالب الحكومة بمد العمل بالقانون ١٦٢ لسنة ١٩٥٨ بشأن إعلان حالة الطوارئ، لمدة ثلاث سنوات أخرى، لأن الأسباب التي أدت إلى إعلان العمل به ما تزال قائمة، فيقول نواب المعارضة: لا... ويقول نواب الحكومة: يا مرحب!

أما الذي يلفت النظر هذه المرة، فهو الطريقة الخشنة التي لعب بها فريق الأغلبية مانش الطوارئ مع فريق المعارضة الغليان، الذي يلعب -عادة- وهو ناقص العدد، فإذا دعم قلب الهجوم، تخلص خط الدفاع، وإذا استكمل خط السنتر انكشف خط الظهر، والذي لم يكن يتوقع هذه الخشونة خاصة والنتيجة معروفة سلفا!

وهكذا ما كاد نواب المعارضة يبدؤون في سرد حججهم المعروفة للاعتراض على مد حالة الطوارئ، حتى اندفع نواب الأغلبية، يفرشون لهم الملايات قائلين أن على المعارضين - داخل المجلس وخارجه- أن يبوسوا أيديهم وشاظهر، لأنهم يستطيعون أن يعارضوا ثم يعودوا إلى بيوتهم ليناموا، دون أن يقلق زوار الفجر منامهم ليقودهم إلى ما وراء الشمس، وكان نواب الأغلبية الميامين هم الذين ناضلوا من أجل الديمقراطية، وكانهم هم الذين جلبوها للمصريين، في حين أن العكس - غالبا- هو الصحيح، فالمعارضون اليوم، هم الذين كانوا يعارضون بالامس، ولولا معارضتهم، ما جاءت هذه الديمقراطية التي يدعي نواب الحزب الحاكم دون وجه حق أنهم فرسانها، مع أن الثابت تاريخيا، أنهم كانوا يؤيدون كل ما يصفونه اليوم بأنه الحكم الشمولي!

ولو أن نواب الأغلبية كانوا يشعرون بشدة من المسؤولية أمام الشعب الذي اغتصبوا شرف قضيته، لما اندفعوا في تأييد مد العمل بحالة الطوارئ لتصل إلى خمسة عشر عاما متواصلة، دون أن يتوقفوا ليقبضوا نتائج تطبيقها وهل أدت إلى انتصار الارهاب، أو إلى تراجع تجارة المخدرات، أم أدت - على العكس من ذلك- إلى تصاعد في عدد العمليات الإرهابية وعدد أطنان المخدرات المهربة؟

لو أنهم يشعرون بهذه المسؤولية لسألوا الحكومة عن عدد المعتقلين طبقا لقوانين الطوارئ، وهل صحيح أن عددهم قد ارتفع في الفترة الأخيرة إلى ٣٢ ألف معتقل كما ذكر محمد حسنين هيكل، في حديث أخير له... وهل هؤلاء جميعا إرهابيون ومتطرفون؟ وهل يؤدي هذا التوسع في الاعتقالات إلى انكماش ظاهرة التطرف، والعنف أم يؤدي إلى إلحاق المعتقلين، بمدارس التطرف المتفرعة في المعتقلات؟

لو أن زعمهم الكاذب، بأنهم الذين منحوا الحرية والديمقراطية صحيح لسألوا حكومتهم: ما مدى صحة التقارير التي تنشرها منظمات حقوق الإنسان عن وجود تعذيب في المعتقلات والسجون وحتى في أقسام الشرطة، وما سبب اتساع دائرة عمليات القتل العشوائي بين الشرطة والمتشددون الإسلاميين؟ وهل تنفذ جهات الإدارة الضمانات التي تكفلها القوانين القائمة للمعتقلين طبقا لقانون؟ هل تفتش النيابة العامة على السجون والمعتقلات لتتأكد من تطبيق القانون على المقيمين بها؟ ولماذا لا تقوم لجنة لتقصي الحقائق بزيارة تلك السجون والمعتقلات للتحقق من أن المعتقلين يعاملون طبقا للقانون، بصرف النظر عن قانونية أو عدم قانونية اعتقالهم!

لكن نواب الأغلبية بدل من أن يفعلوا ذلك اندفعوا - بعد فرش الملاية للمعارضة- يتبارون في اكتشاف فضائل قانون الطوارئ، ففي ظل الطوارئ ارتفع عدد الأحزاب السياسية من أربعة إلى أربعة عشرة، وارتفع عدد صحف المعارضة من واحدة إلى عشرة، وأصبح من حق كل معارض أن يقول ما يشاء ثم يعود إلى بيته لينام، بل أن بعض المعارضين يعارضون حتى رئيس الجمهورية... وأجريت الانتخابات ففازت المعارضة بكثا مقعد، ولم يكن ينقص نواب الأغلبية إلا أن يقولوا أنه في ظل الطوارئ حصل نجيب محفوظ على جائزة نوبل... ووصلت مصر إلى نهائيات كأس العالم، ثم يقوموا جميعا - بقيادة المايسترو كمال الشاذلي بإنشاء نشيد «يا حلاوتك يا طوارئ».

وليس الأمر في حاجة إلى ذكاء شديد لنذكر أن سبب هذا اللعب الخشن، هو حرص النواب جميعا على ألا تخلو قوائم الحزب الوطني من أسمائهم في الانتخابات القادمة، بما دفعهم للتنافس في اكتشاف فضائل «الطوارئ» حتى أن الحماس قد غلب النائب «عبد الرحيم الخول» فتحدث عما سماه، فضل وقانون الطوارئ، على الديمقراطية طنا منه أن «الطوارئ» كلمة عامية، ينبغي نطقها بشكل صحيح، وهي فصاحة لا فلك إلا أن نشكر «الناقب» عليها!